

إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ سُوْرَةُ تَوْبَةِ آيَتِ ۲۸

رضا خان کی مذہب

کاملہ

جس میں بریلویوں کے گمراہ کن عقائد کی نقاب کشائی کی گئی

ترجمان القرآن

علامہ سعید احمد قادری

ناشر:

اورنگی ٹاؤن سیکٹر نمبر ۱۱
جامع مسجد باب الاسلام کراچی

راشدین اکیڈمی

جملہ حقوق بحق الحسین اکیڈمی کراچی محفوظ ہیں

نام کتاب: رضا خانی مذہب

نام مصنف: علامہ سعید احمد قادری حنفی دیوبندی (سابقہ بریلوی)

ناشر: الحسین اکیڈمی کراچی

اشاعت: اول

قیمت

کتاب حاصل کرنے کیلئے درج ذیل اداروں سے رابطہ کریں۔

- ۱ احسنی کتب خانہ مدرسہ احسن العلوم گلشن اقبال کراچی۔
- ۲ مکتبہ علی و معاویہ سعید آباد کراچی
- ۳ اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی نمبر ۵
- ۴ بیت الکتاب گلشن اقبال نمبر ۲ کراچی
- ۵ قاری عبدالحلیم تاجران اسلامی کتب مدینہ مسجد فیڈرل بی ایریا نمبر ۱۰ کراچی
- ۶ مکتبہ عمر فاروق مقابل جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
- ۷ کتب خانہ مجیدیہ بیرون بوہڑ گیٹ ملتان
- ۸ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱	دریلوی شجرہ	۱۱
۲	بمقدمہ	۱۲
۳	عرض مصنف	۱۳
۴	اظہار تشکر	۱۴
۵	ایک اول اتوہین حلالہ	۱۵
۶	رضباغانی مذہب میں خدا کی شادی	۱۶
۷	خدا کو چھوڑو، پیر کو پکڑو	۲۲
۸	پیر بڑا خدا چھوٹا	۲۳
۹	پیر کی خدا سے کشتی	۲۴
۱۰	خدا بھی پیر کا وظیفہ پڑھتا ہے	۲۶
۱۱	خدا نبی کا منشی ہے؟	۲۷
۱۲	خدا بے اختیار ہے؟	۲۹
۱۳	اللہ کو پکارنا شیطان کا دوسرا ہے	۳۱
۱۴	خدا بشریت کے پردے میں	۳۳
۱۵	احمد رضا خدا	۳۴
۱۶	یہ بندہ کینہہ شاگرد ہے خدا کا	۳۵
۱۷	خدا جھوٹ بولتا ہے	۳۶
۱۸	رضباغانی توحید	۳۷
۱۹	خدا کا عورتوں کے ساتھ جماع کرنا اور مفعول بننا ممکن ہے	۳۹

نمبر شمار	باب دوم، توحیدین انبیاء علیہم السلام	صفحہ
۱۹	نبی کو انسان کہنے والا کافر ہے ؟	۴۴
۲۰	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنے والے کافر ؟	۴۶
۲۱	نورانی کو دیکھنے والے صحابی ؟	۴۷
۲۲	شرم تم کو مگر نہیں آتی۔	۵۰
۲۳	عیسیٰ مسیح فیل ہو گئے ؟	۵۵
۲۴	نبی سے زیادہ پیر کا حسن۔	۵۷
۲۵	نبی پیر کا سوالی ہے۔	۵۸
۲۶	پیر نبی سے بلند ہے ؟	۵۹
۲۷	پیر کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حاضری	۶۲
۲۸	شکاری نبی ؟	۶۴
۲۹	جماع کے وقت نبی کی حاضری	۶۶
۳۰	قبروں میں شب باشی	۷۰
۳۱	رضا خانی سلام	۷۲
۳۲	بریلویوں کے گلے	۷۴
۳۳	بریلویوں کے درود	۷۷
۳۴	فرمان نبویؐ سے تصادم	۹۰
۳۵	باطل دوریت	۹۱
۳۶	احمد رضا ساتی کوثر ؟	۹۲
۳۷	شیطان، رسولؐ میں مرتبہ ؟	۹۳
۳۸	شیطان کی وسعت	۹۴

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۹۵	سرکارِ دو جہاں کی توہین	۳۹
۹۶	احمد علی اللہ علیہ وسلم کو احمد رضا کا انتظار ہے ؟	۴۰
۹۷	حضور صلی اللہ علیہ وسلم مقتدی احمد رضا امام	۴۱
۹۹	نبی شاگرد، پیر استاذ	۴۲
۱۰۰	نبی پیر کے مرید بن گئے	۴۳
۱۰۲	نبی خالق یا مخلوق ؟	۴۴
	باب سوم : توہین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم	
۱۱۰	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے افضل	۴۵
۱۱۲	صحابی رسول پر کفر کا فتوے	۴۶
۱۱۷	مسلمانوں کی ماں اور بیویوں کا باپ	۴۷
۱۱۹	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر ایک الزام	۴۸
	باب چہارم : توہین اولیاء کرام	
۱۲۲	کینوں کا اکیل مرغ	۴۹
۱۲۳	زوجہ کے ساتھ شیطانی نور	۵۰
۱۲۵	پیر کی گدھی ہے مصروفیت	۵۱
۱۲۷	رضا خانی پیر تبر میں	۵۲
۱۲۹	اکھاڑے سے روحانی طاقت	۵۳
۱۳۲	پاخانہ کھانے سے دلایت مل گئی	۵۴
۱۳۳	گدھا بھی غیب جانتا ہے	۵۵
۱۳۵	لڑکیوں کا چڑھاوا	۵۶

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۵۷	پیر اور سرید کی بیوی	۱۳۷
۵۸	بریلوی ولی کی پہچان	۱۳۹
۵۹	بریلوی عارف کی پہچان	"
۶۰	پیر کے وسیع اختیارات	۱۴۱
۶۱	ایک دوسرے کا چاٹنا	۱۴۲
۶۲	دُہنوں کا دُہنا	"
۶۳	حضرت غوث کے سمندر	۱۴۸
۶۴	جو چاہو سو مانگو	۱۴۹

باب پنجم : رضا خانی مذہب کے فقہی مسائل

۶۵	ون۔ نو۔ تھری	۱۵۲
۶۶	جھوٹ کا نام قرآن	۱۵۲
۶۷	گتے کا گوشت اور پاخانہ پاک ہے	۱۵۶
۶۸	نمازیں احتلام	۱۵۷
۶۹	حقہ کے پانی سے وضو	۱۶۰
۷۰	آلاتِ غسل چھونے کا ثواب	۱۶۲
۷۱	ستر ہزار چھو بارے	۱۶۳
۷۲	ساکس کی شلوار	۱۶۴
۷۳	کفر کا فتویٰ	۱۶۵
۷۴	بریلوی بندر	۱۶۸

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۷۵	سند اور گدھے سے نکاح	۱۶۹
۷۶	اٹلے بالنس بریلج	۱۷۲
۷۷	رضا خانبور کا نکاح خواں	۱۷۳
۷۸	عورت کے پیٹ سے استمناع	۱۷۵
۷۹	دیوالی کی مٹھائی	۱۷۶
	باب ششم	
۸۰	زندگیوں کا مال ہضم	۱۸۰
۸۱	زندگیوں سے تعلقات	۱۸۶
۸۲	اعلیٰ حضرت بریلوی کا فتویٰ	۱۸۷
	باب ہفتم	
۸۳	احمد رضا بریلوی کی آخری وصیت	۱۹۰
۸۴	وضیعت یا پیٹ پوجا	۱۹۳
۸۵	ایصال ثواب کا اٹو کھا تصور	۱۹۷
۸۶	مفتی یا یہودی	۱۹۹
۲۰۲	باب ہشتم مولوی احمد رضا خاں بریلوی حقیقت کے آئینہ میں	
۸۷	احمد رضا خاں بریلوی عذاب میں	۲۰۵
۸۸	ہزار کتوں کی طرح ایک کتا؟	۲۰۶
۸۹	احمد رضا مجرم و ناکارہ ہے	۲۰۷
۹۰	بریلویوں کا احمد رضا بدکار ہے	۲۰۸

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۲۰۸	بدی کو احمد رضا سے شرم	۹۱
۲۰۹	احمد رضا نے گھر کا نہ گھاٹ کا نہ مصطفیٰ کے در کا۔	۹۲
۲۱۰	احمد رضا نکست۔	۹۳
۲۱۱	احمد رضا خوار گنہگار۔	۹۴
۲۱۲	احمد رضا بد چور مجرم۔	۹۵
۲۱۳	احمد رضا کو وزارت کا شوق۔	۹۶
۲۱۴	احمد رضا کے بچپن کا تقوئے۔	۹۷
۲۱۵	احمد رضا بریلوی کے جوانی کا تقوئے۔	۹۸
۲۱۶	رسالت کا پھر آغاز ہو گا؟	۹۹
۲۱۷	احمد رضا بریلوی کا ختم نبوت سے انکار۔	۱۰۰
۲۱۸	احمد رضا رافضی تھا۔	۱۰۱
۲۱۹	موازنہ۔	۱۰۲
۲۲۰	باب نہم	
۲۲۱	رضا خانی محمد یار گڑھی والے کی خرافات	۱۰۳
۲۲۲	رضا خانی دین پر منحصر تبصرہ	۱۰۴
۲۲۳	باب دہم	
۲۲۴	بریلوی بیت المسال	۱۰۵



اسکا

بخاری دوران جامع العقول والنقول

حضرت مولانا محمد شریف کشمیری صاحبِ خطِ عالی

سابق استاد الحدیث دارالعلوم دیوبند و حال
شیخ الحدیث جامع خیر المدارس، ممکتان

کے نام منسوب کرتا ہوں

جن کے قیمتی مشوروں اور دعاؤں نے

مجھے یہ کتاب لکھنے کا حوصلہ

دیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ (القرآن الحکیم)

رضا خانی مذہب

جس میں بریلویوں کے گمراہ کن عقائد کی نقاب کشائی کی گئی ہے

جلد اول

تألیف

ترجمانِ اہل سنت علامہ سعید احمد قادری حنفی دیوبندی سابقہ بریلوی

ناشر

الحسنین اکیڈمی کراچی

مقدمہ

از منظر اسلام، قاطع شرک و بدعت، فاتح رضا خانیت وکیل صحابہ
 پاسبان علماء دیوبند حضرت علامہ عبدالرؤف فاروقی
 (خطیب اعظم کاسمی)

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ مَا بَعْدَ
 مَا عُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

فضل نوجوان حضرت علامہ سعید احمد قادری کی تصنیف "رضا خان مذہب"
 نقاب کی کتب کے ذخیرے میں ایک قابل توجہ اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ جناب مولوی
 احمد رضا خاں بریلوی برصغیر میں مسلمانوں کی تکفیری مہم کے مجدد اعظم کی حیثیت
 رکھتے ہیں۔ یہ معاملہ ابھی تک کسی محقق کا منتظر ہے کہ فرنگی بابا یا کس اور غیر مسلم
 ایجنسی نے انہیں اس تکفیری مہم پر مامور کیا تاہم یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ برصغیر
 میں جس فرد یا جماعت نے انگریزی اقتدار کے خلاف جہاد کیا وہی خان صاحب
 موصوفہ کی تکفیر کا نشانہ بنی۔ اس کے علاوہ خان صاحب امت مسلمہ میں چند
 ایسے سائل کے موجد بنے جن کا قرآن و سنت، آثار صحابہ اور تعیضات انہیں
 مجتہدین میں کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ بلکہ انہوں نے ایسے اختلافات کا بیج بویا۔

جو پہلی بارہ صدیوں میں کسی دشمن اسلام کو بھی نہ سوجھاتا تھا۔ اس طرح اُس غیر مسلم
 ایجنسی کی مادی اور پردہ پیٹھہ قوت کے سہارے اسلام اور عشق رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم کے مقدس نام پر ایک ایسا طبقہ معرض وجود میں آیا جس نے خالص
 مصروف کے افکار و نظریات کو کتاب و سنت اور آثار صحابہؓ پر مقدم سمجھا۔ اور
 انہی کی وصیت کے مطابق "ان کے دین و مذہب کو جو ان کی کتب سے ظاہر تھا"
 عمل کرنا ہر فرض سے اہم فرض سمجھا۔ چنانچہ اس طبقے نے ایسی
 حمایتیں کیں کہ اُن کے اسلام کے مسلمہ عقائد و نظریات پر اختلاف شروع ہو گیا۔ نیز
 یہ طبقہ حق تو لے لے کی ذات پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات گرامی۔ صحابہ کرام رضی
 اللہ عنہم۔ اہل بیت المؤمنین، اویاد امت اور بزرگان دین کی توہین کا مرکز بھی بنا۔
 لیکن اپنے دل اور چہرے کی سیاہی کے چھپنے و دوسروں پر خورشاد علمائے اہل سنت و
 جماعت (علمائے دیوبند) پراڑنے کی ناپاک کوشش شروع کر دی۔ مولانا علامہ
 سعید احمد قادری نے اپنی اس تصنیف میں یہ ثابت کر لیا کہ کوشش کی ہے کہ
 "رضا خانی نظریات و عقائد اسلام کے بنیادی عقائد کے سراسر خلاف ہیں اور
 یہ طبقہ توہین انبیاء و اویاد کا جو الزام اپنے سیاسی مخالفین پر لگاتا ہے دراصل وہ ان
 الزامات کا خود مجرم ہے۔

حضرت علامہ صاحب کی یہ کتاب اس سلسلے میں پہلی کتاب نہیں بلکہ بقول
 ان کے یہ ردِ عمل ہے تحصیلِ چشتیاں ضلع بہاولنگر کے ایک رضا خانی مولوی غلام مہر علی
 بریلوی صاحب کی انتہائی بددیانتی پر مبنی کتاب "دیوبندی مذہب" کا۔
 جہاں تک مولوی غلام مہر علی صاحب کا تعلق ہے وہ ایک مشکوک النسب انسان
 ہیں اور ان کی خاندانی زندگی ایک مذہبی پیشوا کی تو کجا ایک عام مسلمان بلکہ

انسان کی زندگی سے بھی انتہائی گری ہوئی ہے اور انہیں مسلمانوں میں قطعاً کوئی
 وقار حاصل نہیں بلکہ ہماری قوم کی بدقسمتی ہے کہ اس طرح کے گھٹیا لوگ اس ک
 مذہبی قیادت کی سند پر براجمان ہیں۔ ان کے عشق رسالت کا یہ عالم ہے کہ ۱۹۵۳ء
 کی تحریک ختم نبوت میں جیل جانے کا اتفاق ہوا تو باقاعدہ معافی نامہ داخل کر کے
 رہائی حاصل کی اور اس معافی نامہ کا ثبوت بھی ہمارے قادری صاحب کے پاس
 موجود ہے۔ میرے خیال میں غلام مہر علی صاحب اس قابل نہ تھے کہ ان کی کسی اس
 طرح کی تصنیفی حماقت و بددیانتی کو کوئی اہمیت دی جاتی لیکن علامہ قادری جو
 خود تحصیل چشتیاں سے ہی تعلق رکھتے ہیں "فصل زمین بر سر زمین" چکا دینا چاہتے ہیں۔
 انہوں نے کمال احتیاط اور ریاست داری کے ساتھ رضا خانی مذہب کی کتب سے
 یہ حوائے تلاشی کئے ہیں اور یہ تمام کتب ان کے پاس موجود بھی ہیں۔ قارئین اس کے
 مطالعہ سے یہ فیصلہ کرنے میں بڑی آسانی محسوس کریں گے۔ کہ اس رضا خانی
 مذہب کے پیروکاروں کی سیاسی اور مذہبی وفاداریاں کس غیر مسلم طاقت کے ساتھ
 ہیں اور کیا یہ لوگ کو حیدر رسالت، ناموس صحابہ و اہلبیت المؤمنین اور مقام اولیاء
 دین کی توہین کے نتیجہ میں امت مسلمہ کے افراد کھلانے کے شوق میں یا نہیں؟ —
 بہر حال اس کتاب کو جادو خانہ کتاب سمجھنے کی بجائے رد عمل سمجھا جائے اور رد عمل
 کبھی کبھی شدید بھی ہو جاتا ہے۔ پھر بھی اس میں مورد الزام اس فرقہ کو سمجھنا چاہیے
 جو اس شدید رد عمل کا باعث بنا ہے۔ — اس مذہب کی کتب کا
 میں نے خود بھی وسیع مطالعہ کیا ہے اور اس سلسلے میں میری اپنی رائے یہ ہے کہ اس
 طبقے کے مذہبی پیشوا اصل مجرم ہیں جو کسی غیر مسلم سازش کے آلہ کار ہیں اور امت
 مسلمہ میں تفریق دگرامی کے موجب ہیں۔ جہاں تک عوام کا تعلق ہے تو وہ محض

”اسلام کے نادان درست ہیں اور بس! اگر انہیں ان مولویوں کا اصلی بھیاںکے دپ
 نظر آجائے تو عوام خود ہی ان کا دماغ درست کر دیں۔ مولانا قادری کی یہ
 تصنیف اس سلسلے میں بھی معاون ثابت ہوگی۔
 اللہ تعالیٰ حق کی پیروی کی توفیق بخشیر۔“

عبدالرؤف فاروقی

خطیب مرکزی جامع مسجد کا مونی
 گوجرانوالہ



عرض مصنف

قارئین محترم! رضا خانی ملاں غلام مہر علی ستودا اللہ وجہہ نے اپنی کتاب
 ”دیوبندی مذہب“ میں انتہائی خیانت سے کام لیتے ہوئے عبارات میں تحریف اور قطع
 و برید سے کام لیا ہے اور بعض غیر دیوبندی لوگوں کے عقائد کو بھی غلطی سے دیوبندی کی
 طرف منسوب کر دیا ہے۔ اس طرح کی کتابیں انتہائی فساد کا باعث بنتی ہیں لیکن
 ہم نے اپنے جذبات کو پوری طرح کنٹرول میں رکھتے ہوئے تحریری طور پر ہی اس کا
 جواب دینا مناسب سمجھا ہے۔ اس طرح ہم نے رضا خانی مذہب کا مکروہ چہرہ
 عوام کے سامنے بے نقاب کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ لوگ ان سے پوری طرح واقف
 ہو جائیں۔

میں نے انتہائی دیانت کے ساتھ حوالہ جات درج کئے ہیں اور میں یہ اعلان
 کرتا ہوں کہ کوئی شخص اگر ان حوالوں کو غلط ثابت کر دے تو میں فی حوالہ مبلغ دو ہزار
 روپے انعام دینے کے لئے تیار ہوں۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ

نہ خنجر ٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ باند میرے آئلے ہوئے ہیں

احقر:

سعید احمد قادری عفی عنہ



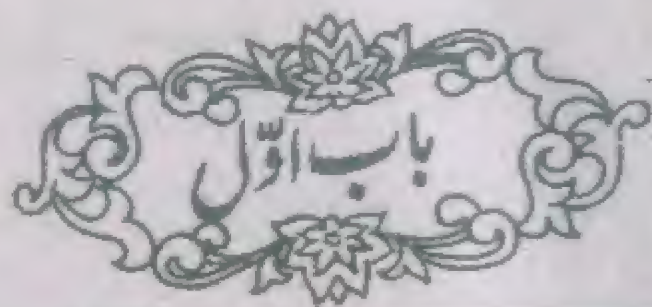
اظہار شکر

میں شکر گزار ہوں عالم اہل فضل
بے بدل، خطیب اہلسنت، فخر القراء
حضرت علامہ گلزار احمد طیب
مدرس جامعہ فضلیہ لاہور کا کہ انہوں نے
مالی طور پر میرے ساتھ تعاون کیا۔ اور یہ
کتاب درحقیقت اپنی کے مخلصانہ تعاون کے
نتیجہ میں آپ کے سامنے ہے۔

طبع دوم کا اہتمام

فاضل جلیل حضرت مولانا حافظ غلام صدیق فاروقی
دام فیضہ فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور
نے کیا۔

یکم محرم الحرام ۱۴۰۲ھ



توہین خدائے

جل جلالہ

رضا خانی مذہب میں خدا کی شادی

یہ عبادتوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت یم طہ رطاہرہ سلام اللہ علیہما تہما
کی بیوی ہیں اور ان کے صاحبزادے حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے ہیں۔
قرآن مجید نے ان کے عقیدہ کو اس طرح ذکر کیا۔

وَقَالَتِ الْيَهُودُ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ۔

اور یہودیوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت عزیر علیہ السلام خدا کے بیٹے ہیں۔ جیسا
کہ قرآن کی شہادت ہے۔ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ۔
اور اسی طرح مشرکین کو کہ عقیدہ تھا کہ فرشتے اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں۔
أَمْ خَلَقْنَا الْمَلَائِكَةَ إِنَاثًا۔

مگر یہی کاتعین ان کے منقول نہیں۔ یہودیوں نے اس شکل کو بھی حل کر
دیا۔ اور اللہ تعالیٰ کے لئے العباد باللہ یہودیوں کا تعین بھی کر دیا۔ چنانچہ
احمد رضا خاں بریلوی کہتے ہیں۔

حضرت موسیٰ سہاگ مشہور بزرگ گزوسے ہیں۔۔۔۔۔ میں ان کی زیارت
سے کثرت ہوا ہوں۔ زمانہ وضع رکھتے تھے۔ ایک بار شدید فحط پڑا۔ بادشاہ
قاضی داکا برہمچ ہو کر حضرت کے پاس دعا کے لیے گئے۔ آپ انکار فرماتے رہے۔
کہ میں کیا دعا کے قابل ہوں۔ جب لوگوں کی التجا و زاری حد سے گزری تو ایک
بھراٹھایا اور دوسرے ہاتھ کی چوڑیوں کی طرف ہائے اور آسمان کی طرف مناٹھا
کہ فرمایا۔ مینہ بھیجے یا اپنا سہاگ واپس لیجئے۔ سہاگن یہودی کا یہ کہنا تھا کہ تمہاری

بہار کی طرح اُمّیں اور جل تھل ہو گیا۔

(ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی جلد ۲ ص ۹۴ مدینہ منورہ کراچی)

اس قسم کے بے احتیاط نوگوں کے متعلق ہی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَقَفُّوْا لَوْ لَا فَاغَاهُكُمْ مَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَ
تَحِبُّوْنَهُ هَيِّنًا وَهُوَ عِنْدَ اللّٰهِ عَظِيْمٌ ۝

احمد رضا خاں بریلوی کتنی شرمناک بات کہہ گئے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کے

لیے اس زمانہ صفت بزرگ کو خدا کی بیوی ثابت کر دیا۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کے دل

میں اگر ذرا برابر بھی خدا کا خوف اور قرآن کریم پر ایمان کی معمول رمتی بھی ہوتی تو اس

بزرگ کو اللہ کی بیوی اور سہاگن مرگز نہ بناتے اور اس بزرگ کے اس جہد اپنا سہاگ

والسین سمجھ کر پزیر کرتے یا کوئی اچھی سی تاویل کرتے۔ جس سے بزرگ مذکور کا مطلب

بھی اسلامی ہو جاتا۔ اور خدا تعالیٰ کی امانت سے بھی بچ جاتے مگر کیا کہا؟ اے بھی

ملاحظہ فرمایا لیجئے۔ فرماتے ہیں کہ:-

حضرت موسیٰ سہاگ ایک دن نماز جمعہ کے وقت بازار میں جا رہے تھے۔

ادھر سے قاضی شہر جامع مسجد کو جاتے تھے۔ انہیں دیکھ کر امر بالمعروف کیا کہ یہ

وضع مردوں کو حرام ہے۔ مردانہ لباس پہنیے اور نماز کو چلیے۔ اس پر انکار و

مقابلہ نہ کیا۔ چوڑیاں نہ لور اور زنانہ لباس اتارا اور مسجد کو ساتھ ہو لئے خطبہ سنا

جب جماعت قائم ہوئی اور امام نے تکبیر تحریم کہی اللہ اکبر سنتے ہی ان کی حالت

بدلی۔ فرمایا اللہ اکبر میرا خاندن حتیٰ لایسوت ہے کہ کبھی نہ مرے گا اور یہ مجھے

بیوہ کئے دیتے ہیں۔ اتنا کہنا تھا کہ سرے پاؤں تک وہی سُرخ لباس تھا اور وہی

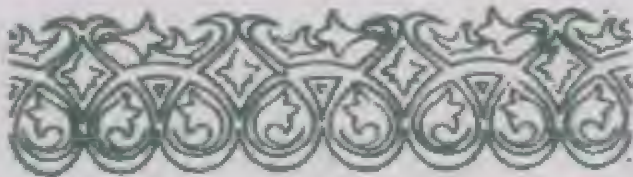
چوڑیاں۔ (ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی جلد ۲ ص ۹۴ سفر ۱۴)

مجھے بجائے تاویل و تردید کرنے کے اللہ تعالیٰ کی بیوی ہونے پر ایک
 جھوٹا قصہ بیان کر دیا۔ آخر اس من گھڑت اور جھوٹی کہانی سے اعظم حضرت بریلوی کا مطلب
 ہی کیا ہے؟ صاف ظاہر ہے کہ احمد رضا خاں بریلوی کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی بھی
 بیویاں ہیں اور اس قصہ کو قرآنی آیت سمجھ کر بیان کر رہے ہیں۔ تاکہ ان کے مذہب
 کی دلیل بن جائے۔ اس کے علاوہ اور مطلب بھی کیا ہو سکتا ہے۔
 یہ کہ کسی اللہ والے نے۔

— رب رے عقل کھتے —

مطلب یہ ہے کہ جس شخص سے خدا تعالیٰ ناراض ہو جائے تو اس سے عقل
 چھین لیتا ہے۔

بریلوی مذہب سے توبہ نہزار بار توبہ



خدا کو چھوڑو !

پیر کو پکڑو

بریلوی مذہب کے مولوی احمد یار خان گجراتی اپنی مایہ ناز تفسیر جلال الحق میں لکھتے ہیں

۱۔ پیر کا مرید کے پاس حاضر و ناظر ہونا۔

۲۔ مرید کا تفسیر شیخ میں رہنا۔

۳۔ پیر کا حاجت روا ہونا۔

۴۔ مرید خدا کو پھوڑ کر اپنے پیر سے مانگے۔

۵۔ پیر مرید کو اتنا کرتا ہے۔

۶۔ پیر مرید کا دل جاری کر دیتا ہے۔

(تفسیر جلال الحق صفحہ ۱۵۷)

لیجئے اب تو خدا سے بھی چھٹی ہوئی۔ جو کچھ لینا ہو بس پیر کی چوکھٹ سے مل جاؤ گے۔ العیاذ باللہ

بریلوی مذہب کی تفصیلات سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں کو خداوند کریم کی ذات سے پرٹ ہے۔ اس کی دہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ یہ لوگ دراصل خدا تعالیٰ کے وجود ہی سے لوگوں سے افکار کر دانے پرستے ہوئے ہیں اب آپ خود ہی فیصلہ کریں کہ جب مرید اپنے پیر کو ان چھ باتوں پر قادر مطلق سمجھے گا تو خدا کے پاس جانے کی ضرورت ہی کیا ہے؟

پیر بڑا، خدا چھوٹا

ابوالحسن خرقانی نے فرمایا کہ
 میں اپنے رب سے دو سال چھوٹا ہوں ،
 فائدہ فرید یہ صحت ہے ۔

یہ عقیدہ کفریہ ہے کیونکہ باری تعالیٰ کو حادث ماننا لازم آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ
 حادث سے پاک ہے، باری تعالیٰ قدیم سے ہے اور ہمیشہ رہیں گے۔ اس کو
 قرآن نے واضح کیا اور فرمایا ہوا لا َ قُلُوبُ وَ لا اَسْجُدُ وَ الظَّالِمُونَ الْبَاطِلُونَ
 نیز یہ عقیدہ کسی بدمذہب کا بھی نہیں ہے۔ پرانے فلاسفہ بھی ذات باری کے قدیم
 کے قائل ہیں حتیٰ کہ ان فلاسفہ نے توصفات کا بھی انکار کر دیا کہ اس میں
 شبہ حادث لازم آتا ہے بہر حال اگر بالفرض والمحال اللہ تعالیٰ ابوالحسن خرقانی
 سے دو سال بڑے ہیں۔

تو بتایا جائے کہ ابوالحسن خرقانی کے والد سے کتنے سال چھوٹے ہیں۔ نیز اس
 سے یہ لازم آئے گا کہ ابوالحسن خرقانی سے پہلے آدم علیہ السلام اور اس سے پہلے
 جتنی مخلوق پیدا ہوئی ہے اس کا خالق کوئی اور ہے، اللہ تعالیٰ نہیں ہیں۔ نیز
 یہ بھی سوچنے والی بات ہے۔ آخر جب باری تعالیٰ کو ابوالحسن خرقانی سے دو سال
 بڑا مانا جائے تو باری تعالیٰ کی عمر معلوم ہوگی کہ کتنی ہے۔ اب میں رضا خانی اُمت
 سے پوچھتا ہوں کہ تمہارے خدا کی اب کتنی عمر ہے، لا حَوْلَ وَ لا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ

یہ بھی کوئی عقیدہ ہے کہ جو مرضی آئے کہہ دیا۔ نہ دیکھا کہ اس میں کسی کی توہین ہے یا تعظیم اور نہ دیکھا کہ اس سے ایمان باقی رہتا ہے یا چلا جاتا ہے۔ ہاں حنج فطرتی بد مذہب ہو اس کو ایمان سے کیا تعلق،

حضرات: ایمان بہت بڑی نعمت ہے، ان خرافات کے ساتھ اس کو تباہ نہ کریں اور اپنے آپ کو جہنم کا ایندھن نہ بنائیں۔ آئیے دین سمجھیں اور اس پر عمل کریں۔ دین وہ ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے لے کر آئے اور پھر پاک دہند میں اہلسنت وجماعت علماء دیوبند نے سمجھا اور سکھا یا جو ان خرافات سے متبرک اور منزہ ہے۔ ہمیں چاہیے کہ سچے علماء کا دامن ہمیشہ کے لیے پکڑ رکھیں، تاکہ اللہ تعالیٰ راضی ہو اور ہمیں جنت نصیب ہو

پیر کی خدا سے کشتی

”حضرت ابو الحسن خرقانی نے فرمایا کہ صبح سویرے اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ کشتی کی اور میں پچھاڑ دیا۔“ (فوائد فیہ ص ۷۷) اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کفر یہ عقیدہ ہے۔ کیونکہ باری تعالیٰ کا فرمان ہے لیس کمثلہ شیء، اللہ تعالیٰ کے مثل کوئی چیز نہیں کشتی کے لیے میدان ضروری ہے آخر جب بڑے پہلوان کشتی کرتے ہیں تو تلاش میں ضروری ہیں۔ قابل دریافت بات یہ ہے کہ یہ کشتی اتفاقاً ہو گئی یا پہلے سے ایک دوسرے کو چیلنج دیا ہوا تھا۔ ساتھ ساتھ اگر پہلے سے چیلنج تھا تو پھر یہ چیلنج اللہ تعالیٰ نے دیا تھا یا کہ پیر صاحب نے؟ نیز کشتی کے میدان میں ثابت بھی ہوا کرتا ہے کہ اس کشتی میں ثالثی کر سکتے کی۔ کیا پیر صاحب اولیٰ نیچے آگئے یا پہلے زور آزمائی کرتے رہے بعد

میں نیچے آگئے۔ ساتھ کی عبارت اس پر دال ہے کہ میں خدا سے دو سال چھوٹا ہوں چوتھہ دو سال کا کوئی فرق شمار نہیں کیا جانا۔ عرف میں ہمسہ ہی گنا جاتا ہے تو ہر زندہ زمانی ہوئی ہو گئی کرنا اور جتنے والے کو لوگ کندھوں پر اٹھاتے اور انعام و اکرام سے نوازتے ہیں۔ یہاں کیا انعام نصیب ہوا۔ اور کس دیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ یہ نظریہ ایسا غلط نظریہ ہے کہ یہود و نصاریٰ بھی اگر دیکھیں تو شرمائیں گے کہ ہم نے صرف اتنا کیا ہے انبیاء کو صرف خدا کا بیٹا تسلیم کیا ہے تو ہمارے حق میں تو ان نے کہا قالت الیہو دعویٰ ابن اللہ و قالت النصارى المسيح ابن اللہ ذلک قولہم باخداہم السلام اور فرمایا لقد کفر الذین قالوا ان اللہ ثالث ثلاثہ الخ بیٹا ماننا اس نظریہ سے کم درجہ کا کفر ہے، کیونکہ بیٹا کبھی باپ سے کشتی نہیں کرتا کشتی ہمیشہ ہمہروں میں ہوا کرتی ہے۔ ہمسہ آج تک کسی مشرک نے نہیں مانا ماسوائے رضا خانی امت کے۔ مشرکین مگر بھی ہمسہ نہیں مانا کرتے تھے، وہ شرک کرتے تھے لیکن اتنا قمع شرک نہیں ہوا کرتا تھا جیسا کہ انہوں نے کیا ہے طواف کرتے وقت تلبیہ میں لا شریک لک کے بعد الا شریک لک تملکہ و عالم کہتے تھے کہ وہ شریک تیرے شریک ہیں جن کا تو مالک ہے۔ اور جو کچھ ان کے ملک میں ہے ان کا بھی تو مالک ہے۔ لیکن یہاں تو حد ہو گئی کہ مقبلہ میں اگر کشتی شروع ہو گئی پھر اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ حق تعالیٰ نے ہر صاحب کو پکھاڑ دیا اور اگر مقابلہ برعکس ہوتا تو دنیا تباہ ہو جاتی۔ توحید توحید کرنے والے تو دنیا میں منہ دکھانے کے نہ ہوتے۔ ہاں ہاں یہ احمد رضا کا کوئی بیٹا دلی خدا ہو گا جس نے خدا تعالیٰ سے کشتی کی ہے۔ اہلسنت والجماعت علماء دیوبند ایسے خدا سے بری ہیں۔ جو کشتی کرتے پھریں۔ ہمارا خدا تو وہ خدا ہے جو ہر عیب سے پاک ہے اللہ تعالیٰ سبحانہ کی توفیق دے

خدا بھی پیر کا وظیفہ پڑھتا ہے

(نقل کفر کفر نہ باشد)

ملک شہول ہیں اس کی شب میں
وہ تیرا ذکر و شغل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج ۲ ص ۲۷)

یعنی فرشتے اللہ تعالیٰ کی تسبیح اور تقدیس کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ غوثِ اعظم کے ذکر میں لگے رہتے ہیں۔ یہ کتاب بڑا کفر ہے۔ تمام امت محمدیہ کا عقیدہ ہے کہ جملہ کائنات خداوند کریم کا ذکر کرتی ہے۔ اور اس کے ذکر سے دلوں کو جلا ملتی ہے۔ وہ کیوں کسی کا وظیفہ پڑھے۔ مگر ایک اعلیٰ حضرت بریلوی صاحب ہیں جو یوں کہتے ہیں کہ یہ تصور غلط ہے۔ بلکہ ہر بات قرسودہ ہو گئی ہے پہلے لوگ اللہ تعالیٰ کے ذکر و عبادت سے اپنی اضر دی زندگی کے تحفظ کے سامان فراہم کرتے تھے۔ مگر اب قانون بدل گیا ہے۔ اب اللہ تعالیٰ شیخ عبد القادر جیلانی کی عبادت کر کے اپنی خدائی کے بچانے کا حیلہ ڈھونڈتے ہیں۔ العیاذ باللہ

خدا نبی کا مُنشی ہے

بریلوی مذہب میں خدا تعالیٰ حضور کے ماتحت ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حکم دیتے جائیں اور خدا تعالیٰ آپ کا مُنشی بن کر مسلم دان لیئے ساتھ ساتھ تعمیل حکم کرتا جائے۔ العیاذ باللہ

اعلیٰ حضرت بریلوی لکھتے ہیں :

نعمتیں بانٹنا جس سمت وہ نشان گیر
ساتھ ہی غشی رحمت کا تسلیم ان گیر
(حدائق بخشش ج ۱ ص ۲۱)

احمد رضا خان بریلوی نے حدیث اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ وَاللّٰهُ يَعْطِي کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم) بانٹنے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ دینے والے ہیں، فرماتے ہیں کہ حضور نعمتیں بانٹتے ہیں مگر یہ نہیں کہتے کہ دینے والا خدا تعالیٰ ہے بلکہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا غشی لگا ہوا ہے۔ معاذ اللہ

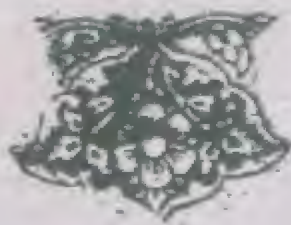
محدثین نے اس حدیث کو باب العلم میں روایت کرتے ہیں پس اس مراد ان علی فیوض و برکات کی تقسیم ہے جن کے پھیلانے اور بانٹنے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تھے۔

علماء اہلسنت میں سے کسی نے اس حدیث سے کن فیکون کے اعتبار سے اور رزق دینا، اولاد دینا، شفا دینا اور زندگی دینا وغیرہ کی نعمتیں مراد نہیں لیں۔ علی فیوض و برکات جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صواب کرام میں تقسیم فرمائے ان میں سے ہر ایک کو اتنا ہی بلا جتنا اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے مقدر فرمایا اور وہی ان کا دینے والا تھا۔ آفتاب کا نور ہر جگہ برابر پھیلتا ہے۔ لیکن ہر جگہ اور ہر چیز اپنی فطرت اور ظرف کے مطابق اس سے فیضیاب ہوتی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے علی فیوض و برکات کو لا و علما عام پھیلا۔ لیکن ہر ایک نے اسے اپنے اپنے فہم اور استعداد کے مطابق حاصل کیا پس دینے

والا اللہ ہی ہے۔ جو ہر شے کا استعداد عطا فرماتا ہے۔ اور فیض پالنے کے فیصلے کرتا ہے، بریلوی مذہب میں مارنا، زندہ کرنا، رزق دینا، اولاد دینا اور شرف دینا وغیرہ سب خدائی قدرتیں اور کن فیکون کے سب اختیارات بے طائے الہی حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بلکہ ان سے حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کو بھی حاصل ہیں۔

احد سے احمد اور احمد سے تھکو
کن اور سب کن ممکن حاصل ہے یا غوث
(حدائق بخشش ج ۲ ص ۹۷)

اعلیٰ حضرت بریلوی حدیث انس انا قاسم کا وہ معنی مراد نہیں لیتے جو علماء اہلسنت کا عقیدہ ہے۔ بلکہ کہتے ہیں کہ ہر نعمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرماتے ہیں اور خدائی طاقت انکو دی گئی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ عزوجل کے نائب مطلق ہیں۔ زمین و آسمان اور دونوں جہان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تصرف جاری ہے۔ ہر نعمت آپ کے ہاتھ سے ملتی ہے۔



مقلدین کوئی بات کرتے ہیں تو وہاں بے اختیاری کی بو آتی ہے لیکن جب دلیوں
اور زبانوں کا بیان آتا ہے تو مانتا اللہ موت و حیات ریت کے ذرات
درختوں کے پتے، بارش کی بوندیں اور انقلابات عالم وغیرہ کے اختیارات
بڑے، دلیری اور ڈھٹائی سے تغویض کر دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے بارے میں
تو آپسے بریلوی مذہب میں مغلغل رہا۔ اب ذرا اولیاء کرام کے بارے میں گوہر
فنائی ملاحظہ فرمائیے۔ اور اس کے بعد آپ خود فیصلہ کریں کہ خدا کون ہے
اور ولی کون :

کن اولیاء اللہ کی شان ہے اولیاء اللہ جس چیز کے لیے رکھی گئی ہیں
وہ فوراً پیدا ہو جاتی ہے۔ اولیاء غیب دان ہیں۔ اور مشکل کے
وقت تشریف لاکر دستگیری فرماتے ہیں۔ اور ہر جگہ موجود ہوتے ہیں
الجنة لابل الجنة ص ۵۰

دیکھا اولیاء اللہ کے اختیارات کس وسعت بے ایمانی سے دیئے
جائے ہیں۔ اور ایک عبارت اللہ تعالیٰ کے اختیارات کے بارے میں بھی دیکھ چکے
ہیں۔ میں نے اس عبارت کو استشہاد کے لیے پیش کیا ہے کہ بریلویوں کے نزدیک
اولیاء اللہ کے اختیارات اللہ تعالیٰ کے اختیارات سے بڑھے ہوئے
ہیں۔ اگر آپ ناراض نہ ہوں تو تھوڑا سا تبصرہ عرض کروں۔

اس عبارت میں یہ دو جملے پھر سے پڑھیں۔
۱۔ مشکل کے وقت تشریف لاکر دستگیری فرماتے ہیں۔
۲۔ ہر جگہ موجود ہوتے ہیں،

اگر پہلا جملہ صحیح ہے تو دوسرا غلط اور اگر دوسرا صحیح ہے تو پہلا غلط
جو ہر جگہ موجود ہو اس کا تشریف لانا کیسے ممکن؟ اور جو تشریف لائے اس

کا ہر جگہ ہونا چہ معنی دارد؟

اس عبارت کو پڑھتے جائے اور ملت رضا خانیہ کے عقل کا نام کرتے جائے۔

اللہ

گو پکارنا شیطان و سوسائے

العیاذ باللہ

ایک مرتبہ حضرت سیدی جنید بغدادی دجلہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مثل چلنے لگے بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہیں تھی، جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا، عرض کی میں کس طرح آؤں، فرمایا یا جنید یا جنید کہتا چلا آ، اس نے ہی کہا اور دریا پر زمین کی طرح چلنے لگا جب نیچ دریا میں پہنچا شیطان لعین نے دل میں دوسرے ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید کہلاتے ہیں، میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید جب کہا دریا سے پار ہوا۔“

د مغنولات احمد رضا خان بریلوی ج ۱ ص ۱۱۷

احمد رضا خان بریلوی نے اپنے ملفوظات میں اس بھوٹی اور من گھڑت کہانی کا سہارا لیتے ہوئے اولیاء کرام کو معصیت کے وقت پکارنے اور ندائے غیر اللہ کا جواز نکالا ہے یہ بھی اچلی حضرت بریلوی کا جھوٹ ہے۔ اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے لعنة الله على الكاذبين

پھر دلیری اور جہالت ملاحظہ فرمائیے کہ خدا تعالیٰ کو پکارنے پر شیطان لعین کا دوسوسہ کہہ رہے ہیں۔ یہ ہے بریلوی مذہب کی تعلیم یہ لوگ اسی لئے غیبروں کو پکارنے اور ان سے معصیت کے وقت امداد مانگتے ہیں کیوں کہ خدا تعالیٰ سے مانگنے اور اس سے معصیت کے وقت پکارنے کو شیطان لعین کے دساؤس اور دھوکوں سے ایک دوسوسہ اور دھوکہ تصور کرتے ہیں۔

بتوں سے تجھ کو امیدیں خدا سے ناامیدی

مجھے بتا تو سہی اور کانسی کیا ہے

علاوہ ازیں قرآن نے مشرکین کے بھری سفر کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا

اِذَا نَادَىٰ فِي الْفُلِّ دَعْوًا لِّمُخْلِصِيْنَ لَهُ الْبَدِيْنَ

جب مشرک لوگ کشتیوں میں سوار ہوتے ہیں تو صرف اللہ ہی کو پکارتے ہیں

لیکن آج کا بہ محمد اور زندقہ اپنے آپ کو خلیفہ رسول کہتا ہے اور حضور علیہ السلام

کے پروردگار کو محض چند باطل نظریات کے مقابلہ میں رد کر دیتا ہے، کیس

حضور علیہ السلام نے ۱۳ سال تک میں سختی کے ساتھ اس لئے گزارے تھے

کہ میری امت یا جنید یا جنید پکارتی ہوئی دریا سے پار ہوا کرے اور آپ کی

مدنی زندگی اور مشکلات کہ اپنے گھر کئی کئی ماہ آگ نہ جلی، بھوکے پیٹ جنگیں

کیں اور مسئلہ توحید واضح کیا کہ بعد والے لوگ اگر صرف بدعات اور خرافات

کی وجہ سے میرے پروگرام کو رد کر دے گی؟ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں
ان خرافات سے محفوظ رکھے اور اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین
یہ بندگی خدائی وہ بندگی گدائی
یا بندہ خدا بن یا بندہ زمانہ

خدا بشریت کے پردے میں؟

اللہ و محمد میں جو ہے فرق تو اتنا
دال پر دہ نشینی ہے یہاں پر دہ درمی ہے

ہفت اقطاب ص ۱۵۱
بریلوی امت کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام خدا کے نور ہیں مگر اتنے جو
بشریت کے پردے میں زمین پر اتر آئے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی حضور علیہ السلام کو مخاطب کر کے کہتے ہیں۔

اٹھا دو پردہ دکھا دو چہرہ کہ نوری باری حجاب میں ہے

حدائق بخشش ج ۱ ص ۹۰

بشریت کے پردے میں آپ باری تعالیٰ کا نور ہیں۔ پردہ اٹھا دیں تو واضح
ہو جائیگا کہ آپ خود خدا ہیں۔

شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو

کیا اس قدر خیرہ پاؤں در کی ہے

حدائق بخشش ج ۱ ص ۹۲

یہ خدا کا اپنا نور ہے جو بشر کی شکل میں ظاہر ہوا اور نہ اس خمیرے کی
کیا قدر تھی جو پانی اور مٹی سے تیار ہوا۔

احمد رضا خدا

یہ دُعا ہے یہ دُعا ہے یہ دُعا
تیرا اور سب کا خدا احمد رضا
نعمۃ الروح ص ۴۳

گویا رضا خانی اُمت کا خدا احمد رضا ہے۔ جب کہ مُسلمانوں کا خدا ایک ہے۔ اور وہ زمین و آسمان اور ماری کائنات کا خالق و مالک ہے اس کے علاوہ کسی پیغمبر کو بھی الوہیت اور خدائی کی کُرسی پر نہیں بٹھایا جاسکتا۔ چہ جائیکہ انگریزوں کے ٹاؤٹ اور یہودیوں کے روحانی فرزند مسیح کو سب کا خدا بنا دیا جائے۔ سچی بات تو یہ ہے کہ رضا خانی اُمت کے نزدیک شرافت، دین مذہب عقیدہ اور ایمان نام کی کوئی چیز موجود نہیں اس لیے وہ اس طرح کی حرکتیں کرتے ہیں اور پھر بھی اپنے آپ کو اسلام کے ٹھیکیدار سمجھتے ہیں۔



یہ بندہ کمینہ شاگرد ہے خدا کا؟

مولانا بریلوی تلمیذِ رحمن تھے انہوں نے کسی سے شرفِ تلمذ حاصل نہیں کیا۔ "حیات احمد رضا خان بریلوی ص ۱۵۲"

مذکورہ عبارت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ احمد رضا خان بریلوی کا کوئی اُستاد نہیں اور انہوں نے کسی سے تعلیم حاصل نہیں کی، حالانکہ حیات احمد رضا خان ص ۹۲ پر بایں الفاظ مرزوم ہے مولانا بریلوی نے اپنے والد ماجد اور دوسرے اساتذہ سے تحصیلِ علوم کی ابتدائی تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے مولانا بریلوی کہتے ہیں میرے استاذِ جنی سے میں ابتدائی کتب پڑھتا تھا۔ جب مجھے سبق پڑھا دیا کرتے ایک دو مرتبہ میں دیکھ کر کتاب بند کر دیتا۔ جب سبق سننے سے خوف بھری لفظ بلفظ سُنا دیتا۔ روزانہ یہ حالت دیکھ کر سخت تعجب کرتے ایک دن مجھ سے فرمانے لگے احمد میاں یہ تو کہو تم آدمی ہو یا جن۔

اس کے علاوہ موقوفات احمد رضا خان جلد اول میں بھی یہ لکھا ہوا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے ابتدائی تعلیم مرزا غلام قادر سے حاصل کی۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت بریلوی کا شگر د ہونا ثابت ہو رہا ہے اور رضا خانی اعلیٰ حضرت بریلوی کو خدا کو شگر د ثابت کر رہے ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی بھی خدا کا شاگرد نہیں ہوتا۔ تلمیذِ رحمن ہونا صرف اور صرف انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان ہے۔

اور جو نام دنیا دُستی دعوہ کرے وہ مُکھا اور زنیقی ہے۔
 یہ سچ ہے کہ جس کھوپڑی سے عقل بستر بُوریا اٹھا کر رخصت ہو جائے وہ کھوپڑی
 شیطان کا مسکن ہوتی ہے۔ بتاؤ یہ کلام خود فیصد کریں حیات احمد رضا کا
 مصنف جھوٹا ہے یا خود اعلیٰ حضرت بریلوی جھوٹے ہیں۔
 لعنت اللہ علی الکاذبین



خدا جھوٹا ہوتا ہے

نقل کفر کفر نہ باشد

اللہ نے خبر دی کہ فلاں بات ہوگی یا نہ ہوگی اب اس کا خلا
 ممکن ہے یا محال ممکن تو ہے نہیں اور محال بالذات ہو نہیں
 سکتا کہ نفس ذات میں امکان ہے۔ "ملفوظات احمد رضا ج ۲" طبع

ملفوظات احمد رضا خان ج ۲ ص ۲۲

ربا قدرت کا بیان، اللہ کریم نے ارشاد فرمایا کہ اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ
 (شُرک کی بخشش ہرگز نہ ہوگی) لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا خدا ذمہ کریم کی بخشش
 کی طاقت ہے یا کہ نہیں؟ اس سلسلے میں اعلیٰ حضرت بریلوی کا حقیقہ بھی
 ملاحظہ فرمائیں۔

"الوہیت ہی وہ کمال ہے کہ زیر قدرت ربانی نہیں باقی تم کا لگم
 قدرت الہی ہیں اور اللہ تعالیٰ اکرم الکریم میں ہر جواد سے بڑھ کر جواد، نہ

یہ عقیدہ کہ خدا اس کے بننے پر قادر ہے گو وہ نہ بننے لگا خبر خداوندی کے خلاف نہیں کیونکہ یہ عدم وقوع کی خبر تھی عدم قدرت کی نہیں مگر دشمنانِ اسلام و منافقین کا یہ عقیدہ ہے کہ خبر خداوندی کے اُلٹ ہونے میں نفس ذات میں امکان ہے۔

رضا خانی توحید

ایک رضا خانی پیر و کارِ نر بہارِ مانی کی تعریف کرتے ہوئے یوں لکھتے

ہیں۔

نسید با مصفا ہستی محمد مصطفیٰ ہستی

چھا گویم چھا ہستی خدا ہستی خدا ہستی (دورانِ محمدیؐ)

اہلِ اسلام کا تنقیدِ عقیدہ ہے کہ ازل سے لے کر اب تک حضورِ اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم جیسا نہ کسی ال نے جنا ہے اور نہ ہی باری تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ نہ

نبی علیہ السلام جیسا کوئی حسن و جمال میں برابر ہے۔ اور نہ کمال و مرتبہ میں۔ جب شعر

اول میری نظر سے گذرا۔ آؤ تو میرا ذہن اس طرف گیا کہ یہ شعر کسی مخالفِ دینی

کا ہو گا۔ اتنا شک و دل کوئی مسلمان نہیں ہو سکتا کہ کسی کو محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ

وسلم جیسا مانے۔ پھر معلوم ہوا کہ رضا خانی فرقہ کے مولوی صاحب کا یہ شعر ہے تو سمیت

افسوس ہوا کہ کیا ایسا عقیدہ رکھنے والا بھی مسلمان ہو سکتا ہے کہ یہ کہے (محمد مصطفیٰؐ)

ہستی قابلِ دریافت بات یہ ہے کہ فرید با مصفا کو شکل صورت میں اور حسن و

جمال میں آپ جیسا سمجھتے ہیں یا شان و مرتبہ میں۔ قارئینِ کرام یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے

آپ کو محبِ رسول کہتے ہیں۔ اور دین کے ٹھیکیدار بنتے ہیں۔ اور اپنی جماعت

کے علاوہ بقیہ مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ کیا یہی محبت ہے کہ ہزاروں غیرے

مخویرے کو محمد مصطفیٰ ہستی کہتے ہیں۔ چر نسبت خاک را با عالم پاک۔

آئیے اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ سنیں کہ ساری دنیا کے ابدال
قطب دل بزرگ۔ پیر۔ مولوی صوفی جمع ہو جائیں تو ایک صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ
سکتے۔ تمام مخلوق بغیر انبیاء کرام کے جمع ہو جائے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ کے
مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتے۔ تمام مخلوق بمع ابوبکر صدیقؓ کے جمع ہو جائے تو ایک نبی
کے برابر نہیں ہو سکتے۔ تمام مخلوق انبیاء کرام کے جمع ہو جائیں تو حضرت محمد مصطفیٰؐ
صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتے۔ اور ہر مسلمان کو ایسا عقیدہ رکھنا چاہیے
دوسرے شر میں تو غضب ہی کر دیا کہ (خدا ہستی خدا ہستی) نقل کفر کفر نباشد۔

سمجھ نہیں آئی یہ کسی آٹومیٹک مشین رکھتے ہیں کہ ایک ٹین دبانے سے
محمد مصطفیٰؐ بنارہتے ہیں اور اسی ہی وقت میں خدا بنا دیتے ہیں۔ یہ مذہب ہے
یا کوئی تائید ہے جس کو دیکھ کر منہ و بھی شرا جائیں کہ جس حد کہ یہ پہنچ گئے ہیں۔

حضرات! میں اولیاء اللہ کا منکر نہیں ہوں۔ اولیاء اللہ کو اپنی آنکھوں

میں جگہ دینے کو تیار ہوں۔ دل وہ جو خدا اور رسولؐ کا راستہ بتائے یہ نہ ہو کہ
کبھی خدا بن بیٹھے اور کبھی محمد مصطفیٰؐ بن بیٹھے۔ میرے نزدیک مذکورہ بالا شعر کہنے

والا کوئی آدم نما ابلیس ہے یا اپنے وقت کے ملحدوں میں سے ایک ملحد اور زندقہ
ہے۔ نیز انتہائی درجے کا بے دین و بدکار ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ایسے شیطانوں
کے بچنے سے بچنے کی توفیق دے اور دین حق پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(آمین ثم آمین)

خدا کا عورتوں کے ساتھ جماع کرنا۔ لواطت
کرنا اور مفعول بننا ممکن ہے۔ (نقل کفر کفر نباشد)

حاجی شریک و بدعت، حاجی توحید و سنت مولوی احمد رضا خاں بریلوی
شواہد و وجہ اپنی جہالت کا ثبوت دیتے ہوئے یہ عقیدہ قاطع شرک و بدعت حاجی
توحید و سنت امام المجاہدین حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ کی طرف منسوب کیا۔
حالانکہ اپنے عقیدہ کے اظہار کا محض ایک در یو تھا۔ ایک محمد اور زندیق مولوی
احمد رضا خاں بریلوی کے فتاویٰ رضویہ کی ناپاک عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت، ترکیب عقل سے پاک
کہنا بدعت حقیقہ کے قبیل سے ہے اور مزج کفر و کفر کے ساتھ گھسنے کے قابل ہے۔
اس کا سچا ہونا کچھ ضرور نہیں۔ جھوٹا بھی ہو سکتا ہے۔ ایسے کو کہ جس کی بات پر اقباء
نہیں۔ نہ اس کی کتاب قابل استناد، نہ اس کا دین لائق اقتداء، ایسے کو کہ جس
میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے جو اپنی کشمکشیت (ٹرائی اور پیری) بنی رکھنے
کو قصداً عیبی بننے سے بچتا ہے چاہے تو ہر گندگی میں آلودہ ہو جائے۔ ایسے کو
جس کا علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے۔ اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے
تو جاہل رہے۔ ایسے کو کہ جس کا بہنہ، بھون، سونا، اونگھنا، خاقل ہونا، ظالم ہونا
حتیٰ کہ مر جانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا، پینا، پوشیا کرنا، پاخانہ پھرنے، ناچنا،
نہرنا، نٹ کی طرح کھلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت (لوندے بازی)
جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا، حتیٰ کہ محنت کی طرح خود مفعول بننا کوئی

خجاست کوئی فصاحت (رسوائی) اس کی شان کے خلاف نہیں وہ کھانے کا نہ
 اور بھرنے کا پیٹ اور مردی اور زنی کی علامتیں د یعنی اکثر ناسل اور شرم گاہ
 بالفعل رکھتا ہے۔ محمد محمد کے معنی بے نیاز کے بھی ہوتے ہیں نہیں جو ہزار
 کلکل دکھو کھلا ہے سبوح و قدوس نہیں غشی شکل دکھو اور بچڑا ہے یا کم ہے
 کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے۔
 ڈوب بھی سکتا ہے۔ نہ رکھا کر یا اپنا گھونٹ کر بندوں مار کر خود کشی بھی کر سکتا
 ہے۔ اس کے مال باپ جو رو (بیوی) بیاب ممکن ہیں بلکہ مال باپ ہی سے
 پیدا ہوا ہے۔ رڑ کی طرح پھیلتا اور سٹھکتا ہے، برہما کی طرح چو کھتا ہے۔ ایسے
 کو جس کا کلام فنا ہو سکتا ہے۔ جو بندوں کے خلاف کے باعث جھوٹ سے بچتا
 ہے کہ کہیں مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں۔ بندوں سے چہرہ چپا کر، پیٹ بھر کر جھوٹ
 بک سکتا ہے :

الطایا النبویہ فی القادسی الضریح ۱ ص ۹۱
 مطبوعہ شری دارالاشاعت علویہ رضویہ ڈچکوٹ روڈ، فیصل آباد :

ہر شریف اور باحیا انسان اس گندی اور افظ عبارت کو دیکھ کر اتوارہ لگا
 سکتا ہے کہ کیا دنیا کی کوئی عقیذہ گالی ایسی رہ جاتی ہے جو عجم شیطان۔ خبیث
 دوراں، احمق زماں، بنام زمانہ عبد اللہ ابن سیدہ ہودی کی اولاد مولوی احمد رضا
 سخاں بریلوی نے رب ذوالجلال کو نہ دتی ہو۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)
 اور ملاحظہ کیجئے کہ شرم دھیا کو بالائے طاق رکھ کر کس دیرہ دہنی کا ثبوت
 اعلیٰ حضرت بریلوی نے دیا ہے اور اس گندی اور ناپاک عبارت کے حاشیہ پر قاطع
 شرک و بدعت حامی توحید و سنت حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ

کی کتاب ایک روزی وغیرہ کے جھوٹے حوالے دیے ہیں اور بعض دیگر حضرات کی بعض کتابوں کے حوالے بھی دیئے ہیں۔ مگر ان مذکورہ بالانا پاک اور خبیث باتوں میں سے کوئی ایک بات بھی ان بزرگوں کی کسی ایک کتاب میں موجود نہیں ہے۔ یہ سب کچھ آدم بنا ابلیس رسولؑ زمانہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی صاحب کی طبیعت اور بیٹ کی پیداوار ہے اور خالق و مخلوق کے شرم و حیلے سے بے پروا ہو کر انہوں نے یہ سب گندی باتیں لکھی ہیں۔ پروردگار کی بلند ذات پاک کو (معاذ اللہ) گالیاں خود دی ہیں اور دوسروں پر یہ تھوپنے کی ناکام اور بجا سعی کی ہے کہ وہ یہ کہتے ہیں حالانکہ وہ بزرگ خود بھی اور ان کی کتابیں بھی ان ناپاک عقائد و نظریات سے قطعاً برآ اور یقیناً منزہ ہیں۔ اس سے خود اندازہ لگائیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے کس حد تک خدا خونی، دیانت، شرافت، صداقت اور افتاد کی صلاحیت موجود ہے کہ خواہ مخواہ بجز دوسروں کے ذمہ از خود گندے عقائد و نظریات تھوپتے ہیں اور پھر فتویٰ صادر کرتے ہیں گویا کہ مستفتی بھی خود ہیں اور مفتی بھی خود ہیں جب پیرو مرشد کا یہ عالم ہو تو ان کے ماننے والوں میں دیانت، صداقت اور خدا خونی کہاں سے آئے گی۔

درج ہے۔ وزیرے جنیں شہر یارے جنیں

ہم گواہی دیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ان سب باتوں سے پاک ہے اور اس قسم کا کفریہ عقیدہ کوئی شخص تصور میں بھی نہیں لاسکتا۔ لیکن اس قسم کی نجس عبارت لکھنا، اور عقیدہ رکھنا یہ احمد رضا خاں بریلوی کو ہی شرف حاصل ہے اور ایسے ملعون شخص کے متعلق رضا خانی امت جلد از جلد فتویٰ صادر فرمائے کہ ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص مسلمان ہے یا کافر۔

نوٹ:۔ فتاویٰ ضویہ کی درج شدہ عبارت کی تفصیل بندہ ناچیز کی کتاب اہل سنت و اہل بدعت کی پہچان میں ملاحظہ فرمائیں۔

اسلام کے خلاف، خدا کے حریف ہیں

یہ لوگ یادگار و مصایا شریف ہیں

اسلام ان کے دشمن الحاد کا شکار

مذہب کے اعتبار سے عضو ضعیف ہیں

فطرت کے اعتبار سے دشنام و انگن

پیشہ کی رو سے تاجردین ضعیف ہیں

اقتضائے حق سے تابہ سوادِ طرابلس

برطانیہ کی فصلِ ریح و خریف ہیں

اربابِ دُشمنیاد کی تصویر خانہ ساز

یارانِ بد زبان کے سیاسی حلیف ہیں

دوسروں سے شرک نوازی میں بے مثال

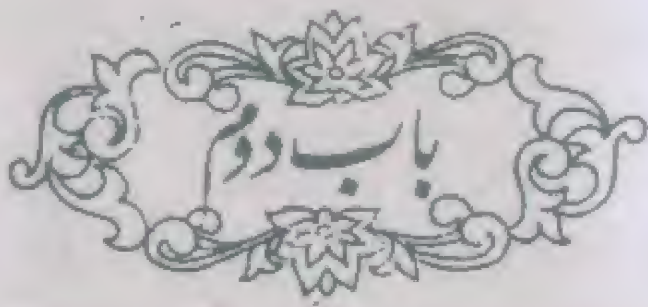
طُوق کے پیچ و خم کی بنا پر شریف ہیں

مفتی نہیں، تقیہ نہیں، پیشوا نہیں

یہ خانزادگانِ بریلی شریف ہیں

(مولانا ظفر علی خان)





توین نوب
علیہم السلام



نبی کو انسان کہنے والا کافر ہے؟

احمد رضا بریلوی کی تفسیر کنز الایمان کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔
 قرآن پاک میں جا بجا انبیاء کرام کو بشر کہنے والوں کو کافر
 فرمایا گیا، کنز الایمان مع تفسیر نعیم الدین ص ۵۷ نمبر ۱۳۱۸

یہ کتاب بڑا بہتان اور صریح الزام ہے اللہ کے کلام پر اور دراصل یہ الزام
 خود ذات خداوندی پر ہے کہ خود اپنے کلام میں اپنی تمام مخلوقات میں انسان
 کو صاحب شرف و فضیلت فرمایا اور پھر خود ہی اپنے انبیاء کے برگزیدہ مگر وہ
 کو اشرف المخلوقات کی فہرست سے خارج فرمادیا۔ ہذا بہتان عظیم
 اور سلسلہ بشریت انبیاء آیات قطعہ سے ثابت ہے۔ قرآن پاک نے بیشمار
 مقامات پر یہ بیان فرمایا

نصوص قطعہ اس پر دال ہیں، قل انسانا بشرا مشککاً الخ اور حضرت ابراہیم
 علیہ السلام کی دعا و بنا و اجبت فیہم رسولاً من انفسہم الخ
 اور قرآن کریم میں ہے لقد من اللہ علی المؤمنین اذ اجبت فیہم رسولاً
 من انفسہم الخ نیز فرمایا اهل کنت الا بشرا رسولاً محمداً اور احوش
 مبارکہ تقریباً درجہ تو اتر تک پہنچی ہوئی ہیں، جن میں اپنے اپنے آپ کو بشر کہا ہے
 اور صی برکرام بھی اس بات کے قائل ہیں کہ آپ بشر ہیں۔ مثلاً جب مشرکین نے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ نہ سنی اور مانا شروع کر دیا تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آکر فرمایا اتقتلون رجلاً ان يقول دلی اللہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جب پوچھا کہ آپ جب گھر میں ہوتے تو کیا حالت ہو کرتی تھی تو فرمایا کان لبس من البش آپ بشروں میں سے بشر تھے اپنا کپڑا آپ سی لیا کرتے تھے اور بکری کا دودھ خود نکال لیا کرتے تھے، بعد کے علماء میں سے بھی کوئی بشریت کا منکر نہیں ہے بلکہ علماء عقائد نے نبی کی جو تعریف کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی ہوتا ہی انسان ہے۔ مثلاً شرح عقائد نسفی میں ہے۔ البنی هو انسان بعث اللہ تعالیٰ الی الخلق تبلیغ الاحکام اور یہی تعریف خیالی نے کی ہے اور یہی تعریف علامہ عبد الغفور مدامی نے کی اور یہی تعریف باقی کتب میں موجود ہے کسی صاحب فن نے رسول و نبی کی تعریف نور سے نہیں کی بلکہ تمام اس بات پر متفق ہیں کہ نبی اور رسول دونوں انسان ہو کرتے ہیں۔ ہاں نبی اور رسول میں فرق نکلتے ہیں کہ نبی عام ہے اور رسول خاص ہے۔ ہر حال کا خانہ تکفیر رضا خانی امت سے پہلے کوئی ایسا انسان نہیں گزرا جس نے بشریت کا انکار کیا ہو۔ یہ مختصر دلائل بطور نمونہ ذکر کیے ہیں۔ درزہ بشریت البنی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں بہت کتا ہیں لکھی جا چکی ہیں۔ اور لکھی جاسکتی ہیں۔

مطبوعہ نعیمی کتب خانہ گجرات نے آپ فرما دیجئے میں تمہاری مثل ایک انسان ہوں
 تم اے ہمارے رب بھیج ایک رسول جو انہیں میں سے ہو تم بے شک اللہ نے احسان
 فرمایا ایمان والوں پر کہ بھیجا ایک رسول کو جو انہیں میں سے ہے نہ ہوں میں ایک انسان رسول

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو دیکھنے والے کافر؟

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے نور کو دیکھنے سے
تمام ایمان والے کافر ہو گئے کسی کو اس کی خبر نہیں
فوائد فریدیہ ص ۸

اس عبارت کو دیکھنے والے پہلے میرا خیال یہ تھا کہ اصل بدعت کا بغض
صرف اہلسنت والجماعت علماء دیوبند سے ہے جب میری نظر سے یہ عبارت
گزری تو میرے پاؤں سے زمین نکل گئی اور آنکھوں کے سامنے اندھیرا سا چھا گیا
کہ خدا معاف کرے کہ یہ زد کن لوگوں پر پڑ رہی ہے، ظاہری بات ہے کہ حضور
علیہ السلام کے زمانہ میں ایمان والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان سے مراد ضرور نور ہدایت
و نور رسالت ہو سکتے ہیں، افسوس صد افسوس کہ صحابہ کرام کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا
بہت بڑی بدعتی ہے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس قسم کے گمراہوں سے بچائے۔
نیز یہ کہنا کہ اس کی خبر بھی کسی کو نہ ہوئی۔ خیر اس زمانے میں تو کسی کو پتہ نہ چلا اب
چودہ سال گزرنے بعد بریلویوں کو کیسے خبر ہو گئی کہ سب کے سب کافر ہو گئے۔
یہ سچ ہے دروغ گور حافضہ نبی شہد

میرے گمان میں دراصل یہ لوگ شیعوں کی طرح دین کے دشمن ہیں۔ جیسا کہ
شیعہ صحابہ کرام جو کہ دین محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے شاہد اول ہیں کو مرتد
و کافر کہتے ہیں۔ یہ بھی ان کی طرح دین کے دشمن ہیں۔ صحابہ کرام کے متعلق ایسا غلط
عقیدہ رکھتے ہیں ایسا غلط عقیدہ رکھنے والا میرے نزدیک بے دین اور بد مذہب ہے
بلکہ بریلوی مذہب والے شیعوں سے بھی بڑھ گئے ہیں کیونکہ وہ پھر بھی کچھ صحابہ

کو سہماں سمجھتے ہیں۔ لیکن میرا مخی طلب کے کیا کہن ایک کو بھی باقی نہ رکھا۔
 اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو صحابہ کرام کے ساتھ دلی محبت پیدا فرمائے اور رضا خانیت کی
 تمام سازشوں سے امت مسلمہ کو بچائے آمین۔

نورانی کو دیکھنے والے صحابی؟

جمعیت علمائے پاکستان کے سربراہ شاہ احمد نورانی فیصل آباد تشریف لائے اور
 اپنے والد ماجد شاہ عبدالعلیم صدیقی کی یاد میں منعقدہ ایک جلسہ سے خطاب کیا تو اس جلسہ
 میں فرقہ وارانہ تعصبات کو ابھارنے کا خاص اہتمام کیا گیا جیسا کہ انجبت الکائنات ہریوی
 ملاؤں کا وطیرہ ہے۔ اس مقصد کے لیے اسٹیج سیکرٹری نے پروفیسر سعید احمد کو دعوت
 دی کہ وہ ایک قرارداد پیش کریں مگر موصوف نے قرارداد پیش کرنے کی بجائے ایک
 طویل تقریر کر ڈالی جس میں اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کے خلاف زبان درازی کی گئی،
 اور اہل حق کے خلاف زہرا لگایا جب پروفیسر سعید کی زبان علماء دیوبند کو گالی گلوچ دینے
 سے بند ہوئی تو اسٹیج سیکرٹری نے شاہ احمد نورانی کو دعوت خطاب دیتے ہوئے ایسے
 الفاظ کہے کہ جس سے شاہ احمد نورانی کی تعریف کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
 توہین کر بیٹھا۔ اصل الفاظ ملاحظہ فرمائیں،

”شاہ احمد نورانی اپنے عظیم باپ کے عظیم فرزند ہیں اور میں یہ کہنے میں باک
 محسوس نہیں کرتا کہ شاہ احمد نورانی صدیقی کا نورانی چہرہ دیکھنا موجودہ دور
 میں حضور پرورد صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرنے کے برابر ہے“

(اسلامی جمہوریہ ۳ اکتوبر ۱۹۷۸ء لاہور)

میرے سستی خنی بھائیو! اسٹیج سیکرٹری نے نورانی صاحب کے حق میں وہ الفاظ کہے

ہیں جن سے واضح طور پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی گستاخی کا ثبوت ملتا ہے، کیونکہ مذہب اسلام کا اصول ہے کہ جو شخص ایمان کی حالت میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرے تو وہ صحابی کہلاتا ہے، تو جب تورانی صاحب کی زیارت کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے برابر ہے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اور جلسہ گاہ میں بیٹھے والے بھی مسلمان تھے، گویا یہ سب صحابی ہوئے؟ کف ہے ایسے بدعتی ملعون پر کہ جس نے اپنی زبان سے ایسے الفاظ نکلے ہیں۔ اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ ہے کہ ایسے ناپاک الفاظ نکلنے والی زبان منہ میں رہنے کے قابل نہیں، ایسی گستاخ زبان کو منہ سے نکال کر گندگی کے ڈھیر پر پھینکنا چاہیے تھا کیونکہ کوئی مسلمان بھی ایسی ناپاک جسارت نہیں کر سکتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی یہ بریلویوں کا ہی طرہ امتیاز ہے۔ تمام مسلمانوں کا تو یہ عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور جیسا کہ ارشاد نبوی ہے انا خاتم النبیین لا نبی بعدی (الحديث) اور جس شخص نے یہ کہا کہ ہمارے نبی کے بعد کوئی نبی ہے وہ کافر ہے۔ جیسا کہ تفسیر جلالین میں تصریح ہے، اور اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فلاں کی

زیارت کرنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کے برابر ہے اور جس کے متعلق ایسی بات کہی جائے وہ زندہ ہو، موجود ہو اس کے منہ پر یہ توہین آمیز جملہ کوئی عقل سے ماری عقیدہ مند کہے اور وہ گونگا شیطان بن کر اس کو نہ ٹوکے تو وہ کون ہوگا؟ عقل و دانش اور دین و مذہب کا فتویٰ تو ہذا واضح ہے کہ نبی علیہ السلام تو کچھ کسی غیر صحابی کو صحابی کے برابر سمجھنا بھی صریح گستاخی ہے ادنیٰ بلکہ کافرانہ طرز عمل ہے، لیکن اس اس موقع پر ہم ان مدعیان سنیت احمد و یاران عشق رسالت سے سوال کریں گے کہ وہ ایسے شخص کے متعلق کیا کہتے ہیں؟

یہ بات جمعیت علماء پاکستان کے سربراہ نورانی میاں کے متعلق اُن کے ایک غالمی
 عقیدتمند نے فیصل آباد کے ایک جلسہ میں برسرِ منبر ان کی موجودگی میں کہی، نورانی صاحب
 مطمن و مسرور گری پر بیٹھے رہے، اس گستاخ و بے ادب کو نہ ٹوکا نہ بعد میں اپنی
 تقریر میں تردید کی، نہ اب تک ان کی طرف سے ایسی تردید سامنے آئی ہے۔
 دنیا بھر کے علماء و صلحاء، محدثین و مفتیین اور مجاہدین و اربابِ حق پر
 گستاخی رسولِ کاظمین و صر نے والے اس سوال کا جواب دیں ورنہ صبحِ قیامت
 ذلت و خواری کے سوا پتلے کچھ نہ پڑے گا۔

شانِ رسالت کو باز بچہ اطفال بنانے والوں کا یہ لوم حسابِ قریب

ہے

کے خبر تھی کہ لے کے چراغِ مصطفویٰ
 جہاں میں آگ لگاتی پھرے گی، تو ابھی

(اقبالؔ)



شرم تم کو مگر نہیں آتی

حضرات! رضا خانوں کے عشق رسولؐ کا اندازہ لگائیں کہ شہنشاہ احمد نورانی اور مولوی احمد رضا خان بریلوی وغیرہ کی فضیلت ظاہر کرنے کے لیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں کیسا توہین آمیز من گھڑت واقعہ بیان کیا ہے۔

ان مولوی محمد دیونس صاحب متعلم جامعہ حنفیہ، رضویہ، سراج العلوم گوجرانوالہ

بتاریخ ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ مطابق ۶ جون بروز بدھ دوپہر کے وقت حضرت مولانا شاہ احمد نورانی کی تقریر سننے اور استقبال کرنے کے سلسلے میں دوسرے حضرات کے ساتھ میں بھی ریلوے اسٹیشن پر گیا اور وہاں کے پراسن ماحول میں پیپلز پارٹی کے ہنگامہ اور اور فائرنگ و پتھراؤ کا میرے دل میں گہرا اثر ہوا، اس وقت سے رات کو سونے سے پہلے تک طبیعت سخت پریشان رہی، مولانا شاہ احمد نورانی کا چہرہ بار بار میری نظروں میں گھومتا اور میرے دل کو زیادہ بے چین کرتا رہا۔ انہی خیالات میں محو ہو کر سو گیا، تقریباً سحری کا وقت ہو گا کہ میں نے یہ خواب دیکھا۔

خواب میں ایک باغ میں کھڑا ہوں، باغ کچھ ایسا عجیب و غریب ہے کہ ظاہر میں کبھی دیکھنے میں نہیں آیا، باغ میں بے انتہا مخلوق جمع ہے، درختوں میں بیشمار پھل ہی پھل نظر آ رہے ہیں اور بہت نزدیک نزدیک مجھ کی کو توڑنے کی مجال نہیں، باغ کے اجتماع میں علماء میں سے مجھے حضرت مولانا محمد عمر صاحب اچھروی، مولانا محمد عبد الغفور صاحب ہزاروی، مولانا محمد شریف صاحب نوری قصوری، مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب اور ان سب کے درمیان حضرت مولانا شاہ احمد نورانی کھڑے نظر آئے۔

نزول تخت

اپنا ایک ایک منور درختان تخت آسمانوں سے اس باغ میں اترتا ہوا نظر آیا، تخت پر ایک نورانی بزرگ تشریف فرما ہیں اور اُن سے کی دونوں جانب چار اور حضرات بھی ہیں، مجمع نے تخت آگاہ کیا کہ یا مُحَمَّدُ یا مُحَمَّدُ رَصلِ اللہ علیہ وسلم، پکارنا شروع کر دیا، میں نے ایک قریب کھڑے صاحب سے پوچھا یہ کون شخصیتیں ہیں تو اُس نے بتایا نادان تجھے معلوم نہیں کہ غریبوں کے والی، یتیموں کے آگاہ مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں اور یہ دوسرے چار حضرات حضور کے چاروں یار و خلفاء اربعہ رضی اللہ عنہم ہیں، جب میں نے ایک گروہ بزرگان کی بابت استفسار کیا تو اس نے بتایا کہ یہ اولیاء اللہ اقطاب و ابدال حضرات کا اجتماع ہے اور درمیان میں حضرت غوث الاعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) تشریف فرما ہیں، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تشریف آوری کے بعد اس باغ میں ہر جانب ایسا نورانی نور نظر آنے لگا جس کے بیان کرنے سے میں عاجز ہوں، میں نے اس نور میں ایسے پرندے بھی دیکھے جو زمین و آسمان کے درمیان بغیر سہارا کے موجود ہیں اور حرکت بھی نہیں کر رہے، جملہ حاضرین بلی کھڑے ہیں کوئی بھی بیٹھا ہوا نہیں۔

استقبال قدم بوسی

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تشریف آوری پر مولانا نورانی اور دیگر علماء کرام استقبال اور قدم بوسی کے لیے بڑھتے نظر آئے اس دوران نورانی میاں کا عامہ سرے گر گیا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے اٹھا کر دوبارہ ان کے سر پر رکھ دیا اور اپنے دست مبارک سے اُن کو شاباش دی۔ اور علماء سے فرمایا مجاہد و کھڑے ہو جاؤ، پھر مجمع کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا یہ میری کائنات کے مجاہد ہیں جن کے متعلق میں نے فرمایا کہ وہ انبیاء بنی اسرائیل کی طرح ہیں۔ پھر آپ کے ارشاد پر حضرت نورانی صاحب نے اس اجتماع میں تقریر فرمائی۔ دورانِ تقریر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”ٹھیک ہے، ٹھیک ہے“ کے جملے بھی ارشاد

فرمائے، نورانی صاحب نے اپنی تقریر میں ایک جملہ یہ بھی کہا، اے میرے آقا کیا آپ کی نبوت کے بعد کسی کو نبوت ملی ہے اور کیا کوئی اور بھی نبی بن سکتا ہے؟ اس پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نماہ ابی واقعی نے ارشاد فرمایا:-

”نہیں جو میرے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر اور جھوٹا ہے یا“

نورانی صاحب نے عرض کیا ہم اسی لیے ایسے لوگوں کی علیحدگی و اقلیت قرار دینے کی جدوجہد کر رہے ہیں، نورانی صاحب نے آخر میں کہا کہ یہ میرے وہ آقا ہیں کہ جب مدینہ منورہ جلوہ گر ہوئے تو اہل مدینہ نے اس طرح غیر مقدم کیا کہ

طَلَعَ الْبَدْرُ عَلَيْنَا مِنْ ثَنِيَاتِ الْوُدَاعِ

وَجَبَ الشُّكْرُ عَلَيْنَا مَادَعَى إِلَهُ دَاعِ

مجدد مآثرہ حاضرہ | ان کی تقریر کے بعد حضور نئی اکرم نور مجتہم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک نیچے سے بدن مگر بڑی بیاری سی شکل کے ایک بزرگ کی

طرف اشارہ کرتے ہوئے تین مرتبہ فرمایا، یہاں ہمد رضا خاں بریلوی ہیں جو چھوڑ ہو رہے صمدی میں میری امت کے مجدد ہیں اور انہوں نے ہماری شان میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں، پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے ایک عربی نعت شریف پڑھی۔

بعد ازیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد پر مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب نے یہ نعت شریف سنائی۔

گشاؤ اشک بر سائے مدینہ یاد آئی ہے

سماں ساون کا دکھلاؤ مدینہ یاد آئی ہے

اس کے بعد حضرت نورانی صاحب نے سلام پڑھایا اور چند اشعار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے پڑھے، بعد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد فرمانے

پرمولانا شاہ احمد نورانی نے سرکار کے وسیلہ سے دعا کی اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 مجتم فرماتے رہے، اس کے بعد وہ نورانی تخت اور نظارہ میری آنکھوں سے اوپھیل
 ہو گیا۔ (کتابچہ شاہ احمد نورانی ص ۱۵ تا ص ۱۵۲) مطبوعہ گوجرانوالہ
 قارئین کرام! حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی موجودگی میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا
 تقریر کرنا تو درکنار آپ کی موجودگی میں اونچی آواز سے بولتے بھی نہیں تھے بلکہ ایک دوسرے
 کے ساتھ پست آواز سے بات چیت کرتے تھے اور رب ذوالجلال کا حکم یہ ہے کہ بغیر دو
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بلند آواز سے نہ بولو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا
 لَهُ يَأْخُذَ الْكُفَّارُ بِعُضُوكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ
 لَا تَشْعُرُونَ (سورۃ الحجرات ۲۶)

(ترجمہ) اے ایمان والو! تم اپنی آوازیں بغیر کی آواز سے مت بلند کیا کرو اور
 اور نہ ان سے ایسے کھل کر بولا کرو جیسے تم آپس میں ایک دوسرے سے کھل کر بولا کرتے
 ہو کبھی تمہارے اعمال برباد ہو جائیں گے اور تم کو خبر بھی نہ ہو

رضا خانیوں نے اپنے نام نہاد مجدد اور مکروہ چہرے والی سرکارِ نورانی کو ممتاز کرنے
 کے لیے یہ حرکت کی اور افسانوی خواب گھڑا تاکہ لوگوں کو باور کرا سکیں کہ ہمارے ملاؤں کی
 شان بہت اونچی ہے اور ان دشمنانِ اسلام نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے میں
 تہمت کا کوئی نقشہ سامنے نہیں رکھا اور نہ کوئی عام مسلمان بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں
 ایسا باک واقعہ تحریر نہیں کر سکتا۔ بات دراصل یہ ہے کہ جب رضا خانیوں نے کوئی بات کی
 تو ان کی ہر بات سے گستاخی کی نہیں آئی۔

طرحہ تماشہ دیکھئے کہ رضا خانی لکھتے ہیں کہ نورانی میاں کے سر سے عمامہ گر گیا تو حضور
 نبی کریم نے اٹھا کر نورانی کے سر پر رکھ دیا، اس میں سر اسوہ بغیر علیہ السلام کی سخت توہین ہے اور

اس کے ساتھ یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں نورانی تقریر کرتے رہے اور نبی علیہ السلام ٹھیک ہے، ٹھیک ہے، کے الفاظ سے تصدیق فرماتے رہے یہ بہت بڑی گستاخی ہے کہ کوئی نام نہاد امتی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی موجودگی میں تقریر کرے یہ بہت بڑی بدنیتی کی بات ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جیسے عظیم المرتبت صحابی آپ کی موجودگی میں معصی پر ہلنے کی آپ کے فرمانے کے باوجود جرأت نہ کریں اور یہاں تقریریں ہوں؟
شرم..... شرم..... ع

خدا سے چہرہ دستاں سخت ہیں فطرت کی تعزیریں

اس کے ساتھ ہی رضا حانیوں سے سوال ہے کہ حضور علیہ السلام کے متعلق تمہارا خود ساختہ عقیدہ حاضر و ناظر کہاں گیا؟ جب پی، پی، پی و پیلز پارٹی والے نورانی صاحب کو پتھر مار رہے تھے اس وقت حضور کہاں تھے اور آپ نے نورانی میاں کا دفاع کیوں نہ کیا؟ علاوہ انہیں اس من گھڑت خواب کے مقابلہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔۔۔ من سب الانبیاء قُتِلَ۔۔۔ الخ (المحدث) جو شخص انبیاء کرام کی توہین کرے اُسے قتل کیا جائے۔

خدا تعالیٰ ایسی ناپاک جسارت سے ہر مسلمان کو بچائے، آمین ثم آمین۔



عیسیٰ مسیح فیل ہو گئے ؟

سوال : عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کی ہدایت کے لیے اتریں گے، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں آئیں گے پس افضل کون ؟

جواب : دوبارہ وہی بھیجا جاتا ہے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہے، امتحان میں دوبارہ وہی لوگ بلائے جاتے ہیں جو فیل ہوں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلی آمد میں ناکامیاب رہے اور یہود کے ڈر کے مارے کام تبلیغ رسالت سرانجام نہ دے سکے۔ اس لیے ان کا دوبارہ آنا تلافی مافات ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قارئین کرام : حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمانوں پر اٹھایا جانا اور قریب قیامت میں آپ کا واپس تشریف لانا ایک قطعی اور یقینی مسئلہ ہے۔ عند اللہ اس کی ہزاروں مصلحتیں اور حکمتیں ہیں جن کا علم اللہ رب العزت کے سوا کسی کو نہیں مگر اس سب کچھ کے باوجود مذہب اسلام اس قسم کی سنگین گستاخی کی قطعاً اجازت نہیں دیتا کہ کوئی بریلوی ملا اللہ رب العزت کے برگزیدہ بنی کو ناکامیاب اور بزدل یا فیل قرار دینے لگے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ

کوئی بنی نہ تو اپنی نبوت میں ناکام ہوتا ہے نہ ہی فریضہ رسالت کی ادائیگی

میں کسی طرح کی کوتاہی کرتا ہے۔ اور نہ ہی کسی دنیوی طاقت، گروہ یا جماعت سے ڈر کر تبلیغ دین کو سرانجام دینے سے کسی لمحے رکتا ہے۔ کیوں کہ اس طرح تو حق تعالیٰ کے علم، انتخاب یا قدرت پر اعتراض لازم آتا ہے کہ وہ کیسا خدا ہے جس نے فریضہ رسالت جیسے اہم منصب کے لئے ان لوگوں کا انتخاب کیا جو اتنے نااہل، کم ہمت اور معاذ اللہ بزدل تھے جو اپنا کام بخیر و خوبی سرانجام نہ دے سکے اور فیصل ہو گئے۔

پھر یہ کتنی ستم ظریفی کی بات ہے کہ احمد رضا خاں صاحب اپنے آپ کو تو بڑا کامیاب اور انگریز کی طرف سے سپرد کیے گئے اپنے فریضہ تکفیر میں بڑے سرخرو سمجھتے ہیں لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اس طرح کی گھٹیا زبان استعمال کرتے ہوئے انہیں ذرہ برابر بھی شرم و حیا محسوس نہیں ہوتی پھر ذرا یہ نکتہ بھی قابلِ غور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کے نزدیک تو قابلِ احترام اور فریضہ تبلیغ کی ادائیگی میں ان کی مساعی بھی قابلِ تعریف ہیں۔ البتہ یہودیوں کے ہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی مرتبہ و مقام نہیں بلکہ یہودی تو آپ کی توہین کا ارتکاب کرتے ہیں تو رسولِ خدا کا روحانی علی اور نظریاتی سلسلہ نسب کہیں یہودیوں سے تو ملتا ہے جیسا کہ انہوں نے انہی بڑی جسارت کا مظاہرہ کر لیا اور نہ کوئی مسلمان تو اس قسم کی بات سوچ بھی نہیں سکتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گلاں گلاں ہے۔

مَنْ سَبَّ الْأَنْبِيَاءَ قَتَلَ وَمَنْ سَبَّ الْعِبَادَةَ جَلَدٌ - الحديث

جو شخص انبیاء کی توہین کرے اسے قتل کیا جائے اور جو عبادت کو سب کرے اسے مارے جائے۔

نوٹ:- درج شدہ عبارت جامع الفتاویٰ المعروف انوار شریعت کے بارے میں بندہ ناچیز کی کتاب اہل سنت و اہل بدعت کی پہچان کا مطالعہ فرمائیں۔

نبی سے زیادہ پیر کا سن

روئے یوسف سے فزول تر حسن روئے شاہ ہے
پشت آئینہ نہ ہوا نبی از روئے آئینہ

حدائق بخشش ج ۲ ص ۶۴

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی حضرت یوسف علیہ السلام سے بھی زیادہ حسین ہیں
آئینہ کی پشت آئینہ کے چہرے کی کیے مہر ہو سکتی ہے۔

یہاں برا علی حضرت بریلوی نے آئینہ کی پشت کو حضرت یوسف علیہ السلام
کا چہرہ قرار دیا ہے۔ اور آئینہ کے چہرہ کو حضرت عبدالقادر جیلانی کا چہرہ کہا ہے
اسلامی عقائد کے مطابق یہ بات بڑی واضح ہے کہ کوئی ولی اپنی تمام تمولیت
اور فضیلت کے باوجود کسی دسج اور کسی پہلو کے اعتبار سے کسی نبی سے افضل
تو کجا کسی نبی کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔ حضرت یوسف علیہ السلام جلیل القدر نبی ہیں
اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ایک ولی اور اُمتی؛ حضرت شیخ کی ولایت
فضیلت اور مرتبہ و مقام بہت بلند ہے لیکن آپ کو کسی نبی کے برابر قرار دینا یہ بہت
بڑا ظلم ہے چر جائیکہ اُن کے حسن کو حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن سے فزول
تر بہت زیادہ قرار دیا جائے۔ ولی کی تعریف کرتے ہوئے نبی کی توہین کا پہلو
اختیار کرنا یہ رضا خانی فلسفے میں تو کوئی مستحسن فعل ہو سکتا ہے۔ لیکن اسلام

اس کی ہرگز اجازت نہیں دیتا۔

چونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد تو یہ ہے فَلَمَّا دَانِيَهُ اَكْبَرُ مِنْهُ وَقَطَعْنَ اَيْدِيَهُنَّ
 اس آیت میں اللہ تعالیٰ حضرت یوسف علیہ السلام کے حُسن و جمال کی تعریف فرما رہے
 ہیں کہ مصر کی عورتوں نے جب حضرت یوسف علیہ السلام کو دیکھا تو ان کے حسن و جمال
 پر ایسی مست ہوئیں کہ انہوں نے پھلوں کو کاٹنے کی بجائے پھریوں سے اپنے ہی
 ہاتھوں کو کاٹنا شروع کر دیا اور اس کے برعکس اعلیٰ حضرت بریلوی لکھتے ہیں کہ
 حضرت شیخ عبد القادر جیلانی حضرت یوسف علیہ السلام سے زیادہ حسین و جمیل
 تھے۔ (اہم قاری بھی کرام خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ توہین انبیاء علیہم السلام اور
 گستاخی رُسل کا مرتکب کون ہو رہا ہے؟)

حسن یوسف سے کیس مصری انگشت زناں
 سرگنا تے ہیں تیرے نام پر مردانِ عرب

بچے پر کا سوالی ہے؟

بریلویوں کے مجدد صاحب شیخ عبد القادر جیلانی کی مدح
 سرائی کو تے ہوئے یوں بڈیان کے مرتکب ہوتے ہیں۔

کوئی سالک ہے یا واصل ہے یا عورت
 وہ کچھ بھی ہوا تیرا سائل ہے یا عورت
 حدائق بخشش ۲۶ ص ۷

اس شعر میں پہلے آپ دو لفظوں کا مفہوم ذہن نشیں فرمائیں۔ اس کے بعد مراد شاعر کا تعین خود بخود ہو جائے گا۔ پہلے لفظ ہے سناٹا جو صوفیائے کرام کی اصطلاح میں زاہد و عابد اور مجاہد و ریاضت کرنے والے پر بولا جاتا ہے اور مراد اس سے اولیاء کرام ہوتے ہیں۔ اسی لئے طریق ولایت کو سلوک اور سے اپنانے والوں کو اہل سلوک کہتے ہیں۔

دوسرا لفظ واصل: پہنچا ہوا یا پہنچنے والا مگر صوفیائے کرام کی اصطلاح میں ان لوگوں کو واصل کہتے ہیں۔ جو خداوند کریم کی قربتوں تک پہنچ چکے ہوں یعنی انبیاء کرام۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ سناٹا سے اولیاء کرام اور واصل سے انبیاء عظام مراد ہوتے ہیں۔ اب اعلیٰ حضرت بریلوی کے شعر کا ترجمہ کیجیے جو یوں ہو گا کہ اے غوث انبیاء کرام ہوں یا اولیاء کرام وہ سب کے سب آپ کے در کے سوا الیٰ اور بھکاری ہیں۔ اب آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا اس ایک ہی شعر میں بریلویوں کی فرضی محبت کا بھرم ختم نہیں ہو جاتا؟

پیر نی سے بلند ہے؟

بریلوی مذہب کے بانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی مدح و منقبت میں اتنا غلو کرتے ہیں کہ آپ کو آسمان معرفت کا چاند بنا کر لقیہ تمام مخلوق کو بشمول فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی دنیا پاشیوں سے فیض یافتہ یقین کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

ہم توئی قطب جنوب و ہم توئی قطب شمال
نے غلط کر دم محیط عالم عسرفاں توئی

حدائق بخشش ۲۲۰ ص ۸۱

یعنی اے شیخ عبدالقادر جیلانی آپ شمال و جنوب کے قطب ہیں اور
اگلے مصرعہ میں کہتے ہیں کہ نہیں۔ میں نے آپ کو صرف شمال و جنوب کے قطب
کہہ کر غلط حرکت کی ہے بلکہ آپ تو معرفت و خدا شناسی کی تمام دنیا کو گھیرے
ہوئے ہیں۔

ناظرین اگر آپ تھوڑی سی غور و فکر فرمائیں گے تو آپ پر واضح ہو جائے
گا کہ اس شعر میں خطی اعلیٰ حضرت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین کا ارتکاب
کیا ہے۔ اس لیے خدا تعالیٰ کے سوا جو کچھ ہے وہ دنیا ہے اور اسی دنیا میں نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں۔ اور اعلیٰ حضرت بریلوی نے حضرت شیخ
عبدالقادر جیلانیؒ کے بارے میں کہہ رہے ہیں کہ آپ تمام دنیا کو معرفت و
خدا شناسی میں گھیرے ہوئے ہیں۔ یعنی تمام دنیا سے معرفت میں بڑھے ہوئے
ہیں۔ تو گویا حامی بدعت ماحی سنت اعلیٰ حضرت بریلوی نے حضور نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم سے بھی شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کو معرفت و خدا شناسی میں بڑھا ہوا کہا ہے
جو سخت کفر ہے نیز اس شعر کے آخری مصرعہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی کی علمی بساط بھی
واضح ہو گئی کیوں کہ نے غلط کر دم، خود غلط ہے، بلکہ اس جگہ غلط کھتم ہونا چاہیے
تھا۔ اس شعر میں آپ نے دریکہ لیا کہ بریلویوں کے خطی ملاح اعلیٰ حضرت بریلوی شیخ
عبدالقادر جیلانیؒ کی تعریف کرتے ہوئے اتنے آگے نکل گئے کہ خود سرور کائنات
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے لگے اور ایک مقام پر رضا خانی امت کا مولوی اہلسنت

والجماعت علماء دیوبند کی تردید میں اپنی اندھی قلم اس طرح چلاتے ہیں کہ جنہیں ان کے پیرو مرشد معرفت میں نبی علیہ السلام سے بھی فائق مانتے ہیں وہ انہیں کو بے دین قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ فطرتی مشرک احمد یار خاں گجراتی لکھتے ہیں کہ:-
 خدا تعالیٰ کی صفات واجب ہیں نہ کہ ممکن۔ لہذا خدا کے لیے ملتا
 کہنا بے دینی ہے۔ جاء الحق صد ۸۹

ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ بغیر باپ کے پیدا فرمادیں اور ہو سکتا ہے کہ باپ کے ہوتے ہوئے بھی کسی کو بیٹا نہ دیں اور ہو سکتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ایک گنہگار کو بغیر عذاب و سبب جنت میں داخل فرمادیں۔ رضا خانی امت کے مولوی فطرتی مشرک احمد یار خاں کہتے ہیں کہ ایسے تمام جملے بے دینی پر مبنی ہیں اور شیخ عبد القادر جیلانی فطرتی مشرک احمد یار خاں کے فتوے کے برعکس یوں فرماتے ہیں کہ

”اگر وہ چاہتا ہے تو اس کو ترک کر دیتا ہے اور ایسا کرنا اس کی قدرت میں ہے اور ممکنات و موجودات سب چیزوں پر اپنی عام قدرت سے اختیار رکھتا ہے۔“ غنیۃ الطالبین صد ۱۲۵

تو رضا خانی امت کے مولوی فطرتی مشرک احمد یار خاں کے فتوے سے شیخ جیلانی عیاذ باللہ بے دین ٹھہرے اب آپ ہی بتائیں کہ ان لوگوں کو یا گل الحق کہوں یا کافر؟

بیچارہ اعلیٰ حضرت بریلوی مقام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے نا آشنا !
 تمام زندگی مختلف امراض میں مبتلا رہے اور اہل حق کے خلاف سازشوں کی جگر بند یوں میں الجھکنے کے سبب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رعیتوں کو لغو مطالعہ نہ کر سکا
 ورنہ شیخ عبد القادر جیلانی کو عالم معرفت کے ادب و ارتقا تک یوں پہنچا دیتا

ہے جس سے نبی علیہ السلام کی واضح امانت کا یقین ہو جاتا ہے اگر وہ اس نبی
اور معرفت و خدا شناسی کے تاجدار صلی اللہ علیہ وسلم کو بنظر عینیت دیکھ پاتا تو اسے
یہ کہنا پڑتا کہ آپ کی ذات کو زیر بحث لانا ہی فضول ہے۔ آپ کی ذات جہاں
جہاں سے گزر گئی وہ مقامات بھی معرفت خداوندی کے شاہکار بن گئے۔ آپ
جس پانی سے اپنے موئے مبارک دھولیں وہ زبانِ حال سے یوں کہنے پر مجبور
ہے برق ہر موج میں ہے زلف ہی کا مزاج

جب سے وہ دریا پہ آکر بال اپنے دھو گیا
اور سورج کے پجاری جو اس کی شعا عوں اور کرنوں کو دیکھ کر اس کے
گردیدہ ہو چکے ہیں۔ اگر ایک نظر سہارے آقا مدنی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لے
پھر آفتاب کو دیکھیں نہ آفتاب پرست
برق جو یار کے رخسار آتشیں کو تنگیں

پیر کے پاس حضور کی مہری

اعلیٰ حضرت بریلوی اپنی مایہ ناز کتاب میں لکھتے ہیں۔

ولی کیا مرسل آیتیں خود حضور آیتیں
وہ تیری وعظ کی محفل ہے یا غوثِ مدنی بخشش
خوہاں چو گل بو عطر عبدالقادر
اعیانِ رسل بو عطر عبدالقادر
حدائقِ بخشش ج ۲ ص ۲۷

دلی کا ایک مقام ہے یہاں تو پیغمبر بھی بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی آئے غوث پاک آپ کی وعظ کی مجلس میں حاضری دیتے ہیں۔

اس شعر میں تو احمد رضا بریلوی نے حد ہی کھردی۔ تمام دنیا کا مرکز حضرت عبدالقادر جیلانی کو قرار دے رہے ہیں۔ حالانکہ تمام دنیا کا مرکز تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ستودہ صفات ہے۔ احمد رضا خان بریلوی دراصل نبی علیہ السلام کی ختم نبوت کے قائل نہ تھے۔ اس شعر میں اسی اجرائے نبوت کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ بندہ خدا کو ذرا بھی شرم و حیا نہ آتی، اتنی بڑی دلیری بغیر دلیل کے کیسے کی جاسکتی ہے۔ مسئلہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کا ہے کسی اور کے بارے میں کہتے تو ہم گرفت بھی نہ کرتے۔ کافشائے کائنات کی رفعت اور بکاشیخ عبدالقادر جیلانی۔ گرد و دل شیخ عبدالقادر جیلانی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کے تسے پر قربان کہے جاسکتے ہیں۔ شیخ عبدالقادر جیلانی تو آپ کے غلاموں کے غلاموں کے غلام تھے۔ ان کی نعل وعظ کو عظمت دینے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت شان کا ذرا برابر بھی خیال نہ کیا۔



شکاری نیسے؟

بریلوی مذہب کے مشہور مولوی احمد یار بکراتی اپنی مایہ ناز تفسیر جارا بحق میں لکھتے ہیں۔

”قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ اے محبوب فرمادو کہ تم جیسا بشر ہوں، نیز اس آیت میں کفار سے خطاب ہے، چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے لہذا فرمایا گیا کہ اے کفار تم مجھ سے گھراؤ نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں۔ شکاری جانوروں کی سی آواز نکال کر شکار کرتا ہے، تفسیر جارا بحق ص ۱۷۶

یہ بات کہ جنس غیر جنس سے نفرت کرتی ہے۔ اس لیے اپنے اپنے آپکو بشر کہا ہے۔ مشرکین مکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی جنس سے مانتے تھے جگہ صرف مسند توحید میں تھا۔ وہ بھی آپ کی طرح اس بات کے قائل تھے کہ بشر بنی نہیں ہو سکتا۔ اسی لیے قرآن نے ان کی بات کو نقل کرتے ہوئے فرمایا:۔
وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ كَجِبِلٍ مِّنَ الْقَبْطِ يَتَّبِعُ

اگر قرآن بشر پر نازل ہوتا کسی اور منگے اور طائف کے امیر آدمی پر نازل ہوتا تو غریب تیرے اور پر قرآن کیسے نازل ہو گیا۔ باقی رہی یہ بات کہ شکاری کے ساتھ تشبیہ دینا اولاً تو میرے نزدیک یہ کفریہ انفاطیں ہیں۔ ایسی غلط تشبیہ کوئی محب رسول نہیں دے سکتا۔ ہاں منافق ذلیل سے توقع ہو سکتی ہے، مگر صحیح العقیدہ مسلمان ایسے

قیس الفاظ نبی علیہ السلام کی شان میں استعمال کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا
سیرت کی کتابوں میں صحابی رسول حضرت خبیثؓ کے متعلق لکھا ہے کہ جب
حضرت خبیث رضی اللہ عنہ کو مشرکین مکہ سولی پر چڑھانے لگے تو کسی نے کہا کہ
آج تیرا جی چاہتا ہو گا کہ کاش کہ میری جگہ پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوتے تو حضرت خبیثؓ
نے آنکھیں سرخ کر کے شوخ الفاظ کے ساتھ فرمایا کہ اسے بد بخت کیا کہہ رہے ہو
حضرت خبیثؓ نے کہا کہ میری لاکھوں دفعہ جان نکلے تو مجھے اس میں کوئی تکلیف
نہیں لیکن اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک کانٹا بھی لگے تو مجھے وہ بھی برداشت نہیں
ہو سکتا،

نمائا بالفرض والحال کسی دُور دراز کی تاویل در تاویل کرتے تشبہ جائز ہو، لیکن
پھر بھی تشبیہ غلط ہے، کیونکہ کوئی شکاری شکار کرنے سے پہلے شکار کو مطلع نہیں
کرتا بلکہ دھوکہ دے کر شکار کرتا ہے العیاذ باللہ تمام عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
لوگوں کو دھوکہ دیتے رہے !

بوسیلوی مذهب والوں سے چند سوالات

- ۱۔ انبیاء کے ماسونی کسی اور نوری نے بھی اپنے آپ کو کبھی بشر کہا ہے یا نہیں ؟
- ۲۔ انبیاء کی پیدائش ہوتی ہے تو یہ کیا کسی اور نوری کے ماں باپ ہیں یا نہیں ؟
- ۳۔ کوئی نوری جنت میں مخدوم ہو کر رہے گا یا نہیں ؟
- ۴۔ آج تک کسی نوری کی موت آئی ہے کہ نہیں ؟
- ۵۔ نوزت نام انبیاء ہیں یا صرف حضور علیہ السلام ہیں ؟
- ۶۔ آدم علیہ السلام نوری مخلوق ہیں یا بشر ؟
- ۷۔ حضور علیہ السلام کے والد حضرت عبداللہ اور والدہ حضرت آمنہ نوز ہیں یا بشر ؟
- ۸۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ نوز تھی یا بشر ؟

۹۔ آپ کی ازدواج مطہرات نور تھیں یا بشر؟

۱۰۔ کیا آج تک کسی نوری کی شادی ہوئی ہے یا نہیں؟

۱۱۔ کیا نوری نیند کیا کرتے ہیں؟

۱۲۔ کیا نوری مخلوق کھا یا پیا کرتی ہے؟

۱۳۔ جس وقت آدم علیہ السلام کو نوریوں نے سجدہ کیا تو اس وقت آپ کا شمار ساجدین میں ہوا یا مسجودین میں ہوا؟

پڑا دل جلوں سے فلک کو کام نہیں
جلا کے راکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

نوٹ: کتاب ہمارا الحق بیرون بدعت روڈ اندرون شرک روڈ
دیعنی نوری کتب خانہ بازار علی بھویری، سے بھی دستیاب ہے۔

جماع کے وقتی کی غاضی

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم زوجین کے جفت ہوتے ہیں
ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں“

مقیاس خفیت ص ۲۸۲

بریلوی مذہب کے مشہور مولوی محمد عطاء پھر دی اپنی مایہ ناز تصنیف مقیاس خفیت
میں یوں لکھتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میاں بیوی کے جماع کے وقت موجود
ہوتے ہیں اور سب کچھ دیکھ رہے ہوتے ہیں۔ اور یہ حضور علیہ السلام کے حاضر و

ناظر ہونے کی کھلی دلیل ہے، محمد امجدی بریلوی نے مسلم شریف کی ایک حدیث کو نہایت غلط معنی پہنانے کی کوشش کی ہے اور اپنی جہالت کا کھلم کھلا ثبوت دیا ہے۔ فطرتی مشرک مکفر اعظم محمد امجدی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کر کے یہ واضح کر دیا ہے کہ جہالت اور خرافات و بدعت کا نام بریلوی مذہب ہے اور فطرتی مشرک مذکور یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ زوجین کے خلوت کے وقت بھی حضور علیہ السلام حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔

اس عقل کے اندھے نے اس قدر دلیری کی کہ حدیث شریف کا مفہوم تبدیل کرنے میں کوئی خوف خدا محسوس نہیں کیا اور نہ ہی دنیا کے کسی خطہ میں اہلسنت و اطاعت کے کسی عالم نے یہ شرح بیسان کی ہے۔

حدیث شریف کی شرح میں خیانت کرنا یہ بریلوی مذہب کے ملاؤں کا طیرہ ہے۔ حدیث شریف کی یہ شرح جس میں سید و د عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کے ایک صحابی جو سفر سے واپس آئے ان کا بچہ فوت ہو چکا تھا۔ سوائے بیوی کے کسی اور کو علم نہیں تھا۔ نیک بخت بیوی نے بچہ پر کپڑا ڈال دیا۔ صحابی کے پوچھنے پر جواب دیا کہ بچہ کو سکون ہے۔ رات کا وقت تھا۔ کھانا کھانے کے بعد بچہ بریلوی کے پاس بیٹھنے کی رغبت ہوئی۔ اور پھر سو گئے۔ اور صبح کی نماز پڑھ کر جب گھر واپس آئے تو بیوی نے اطلاع دی کہ بیٹا اللہ تعالیٰ کو پیارا ہو چکا ہے تو بیٹے کی موت کا افسوس ہوا۔ صبح جب خدمت اقدس میں حاضری ہوئی تو قول رفاغی محمد امجدی کے حضرت الامام کو حضور علیہ السلام نے اعتراف الملئۃ فرمایا حقیقت یہ ہے کہ ان الفاظ کا حاضر و ناظر کے ساتھ قطعاً تعلق نہیں۔

اس حدیث سے بریلوی ملائیس۔

بیوی کے پاس رات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا ثابت

کہتا ہے۔ میں اس مسئلے کے فیصلے کو ناظرین کی رائے پر چھوڑتا ہوں کہ آپ خود ہی فیصلہ کریں کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توحید بنی یا تعظیم۔ اور اگر رضا خانی امت اس مسئلہ کو خدا تعالیٰ کی ذات پر قیاس کریں تو آپ جواب میں اتنا فرمادیں کہ یہ عجیب منطق ہے کہ تمہارا حجتی چاہے تو حضور کے مقام سے شیخ عبد القادر جیلانی کا مقام بڑھا دو کبھی احمد رضا خان بریلوی کو ساقی کو ترکہ دو اور جب کہیں پھنس جاؤ تو خدا پر قیاس کرنے لگ جاؤ۔

خدا تعالیٰ پر قیاس کرنے کا معنی تو یہ ہو گا کہ پھر تم نبی کریم علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کی طرح مانتے ہو،

درحقیقت بریلوی مذہب میں نبی علیہ السلام کو اور ادیب رکام حتیٰ کہ کوشن کنہیا کا فران سب کو حاضر و ناظر مانتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کی یہی تعلیم ہے کہ خدا تعالیٰ کا حضور و ناظر مانتے والے کو کافر مرتد اور بے دین کہو۔ بریلوی کتب میں یہ عبارت موجود ہے کہ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر مانتے بے دینی ہے اور خدا تعالیٰ کو ہر جگہ موجود ماننا کفر ہے

علاوہ ازیں امام فقہ و حافظ، محدث، مفسر، محقق، فاضل، مناظر اور زاہد علی بن ابی بکر (المتوفی ۵۹۳ھ) صاحب ہدایہ اپنی کتاب التہنئیں ص ۲۹۷ میں

اور علامہ، عدیم النظیر، فرید الدہر، مجتہد فی المسائل طاہر بن احمد (المتوفی ۶۵۲ھ) خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۵۲ میں اور فقیہ وقت جامع علوم امام عبد الرحیم

(المتوفی ۵۶۱ھ) فصول مبارکہ ص ۶۴ میں اور امام محمد بن محمد الخوارزمی المشہور بالازاری (المتوفی ۸۲۷ھ) فتاویٰ بتازیہ ص ۳۲۵ میں اور المحدث الکامل اور

فقیہ وقت علامہ بدر الدین صنی (المتوفی ۸۵۵ھ) عمدۃ القاری جلد ۱۱ ص ۵۲ میں اور محقق کابل حافظ ابن الہمام محمد بن عبد الواحد (المتوفی ۸۶۱ھ) مسائر

مع النامہ ۲۷ ص ۸۸ میں اور فقیہہ ومحدث علی بن سلطان زالموتی ۱۰۲ (۱۰۲)
 المعروف بلاء علی قاری الحنفی شرح فقہ اکبر ص ۱۸۵ میں اور علامہ ابن عابدین
 الحنفی زالموتی ۱۲۵۲ شامی ۲۷ ص ۲۰۶ اور اس طرح دیگر معتبرا درستند
 حضرات فقہ احناف ۲ اس کی تصریح کرتے ہیں کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا
 ہو کہ حضور علیہ السلام کو علم غیب حاصل تھا یا آپ حاضر و ناظر ہیں تو وہ قطعاً کافر
 اور دائرہ اسلام سے خارج ہے

حضرات! آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ حضرات فقہ احناف کے نزدیک
 یہ مسئلہ اتنا واضح اور بے غبار ہے کہ وہ بغیر کسی خوف اور لومہ لائم کے ایسے شخص
 کی تکفیر کرتے ہیں۔ جو حضور علیہ السلام کو ہر جگہ حاضر و ناظر اور عالم الغیب
 تسلیم کرتا ہے۔

تمام ذمہ دار اور محقق علماء احناف سو فیصدی آپس پر متفق ہیں اور یہی
 اہل سنت و الجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ ہے اب رضا خانی امت ہی سینہ
 پر ہاتھ رکھ کر اور ٹھنڈے دل کے ساتھ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر سمجھ کر اور
 دل میں قبر اور آخرت کا خوف رکھ کر انصاف سے بتائے کہ حنفی کون ہے ؟

علماء دیوبند یا پرہیزی ؟

الہنت و الجماعت علماء دیوبند کو دہائی کہنے والو ذرا غور تو کرو !

شیشے کے گھر میں بیٹھ کر شہر ہیں جھینکتے

دیوار آہنی پر حماقت تو دیکھیے ! !

مندرجہ بالا حوالہ مقیاس حقیقت کی تفصیل بندہ ناچیز کی کتاب اہل سنت و
 اہل بدعت کی پہچان میں تفصیل سے ملاحظہ فرمائیں۔

قبروں میں شب بستی !

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبورِ مطہرہ میں ازواجِ
مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب
بستی فرماتے ہیں۔ ملفوظات احمد رضا خان بریلوی ص ۳۲

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی تو یہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیں
واخرج البیهقی فی کتاب حیوۃ الانبیاء عن النسائی عن رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون
(ردہ البیہقی)

ترجمہ: اور کہا بیہقی نے حیاتِ انبیاء میں روایت ہے حضرت انس سے
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء پر اپنی قبروں میں زندہ ہیں
اپنی تسبیح میں نماز پڑھتے ہیں۔

وذكر عینی البخاری لان الانبیاء علیہم السلام احياء
عند ربهم یرزقون فلا مانع ان تحجوا فی هذا الحال
كما ثبت فی صحیح مسلم من حدیث النسائی انہ علیہ
السلام رأی موسی قائماً فی قبره یصلی عینی البخاری جلد ۱ ص ۵۳۳
ترجمہ: اور ذکر کیا عینی بخاری نے کہ انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں اپنے

رب سے رزق ملتا ہے۔ پس کہا ہے کہ ہم حجت پکڑیں اس حال میں جیسا کہ ثابت ہے صحیح مسلم سے حدیث انس رضی اللہ عنہ میں کہ تحقیق نبی علیہ السلام نے دیکھا کہ موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے

عن انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان الانبياء لا يموتون في قبورهم بعد اربعين ليلة ولكن هم يصلون بين يدي الله حتى ينفخ في الصور۔

حادی الفتاویٰ المجلد الثانی صفحہ ۲۶۵

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک دوسری روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیشک انبیاء نہیں چھوڑے جاتے اپنی قبور میں چالیس رات کے بعد ویسے کہ وہ اللہ کے لیے نماز پڑھیں گے قیامت تک۔

لیکن مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے ملفوظات میں لکھا ہے کہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں شب باشی فرماتے ہیں۔ مرزائیوں نے حضرت علی علیہ السلام پر الزام تراشی کی ہے لیکن احمد رضا مرزا قادیانی سے بھی بڑھ گئے کہ انہوں نے تمام انبیاء کو الزام کا نشانہ بن کر مرزائیوں سے نمبر لے گئے۔

حضور علیہ السلام اپنے روضہ مبارک میں زندہ ہیں اور عالم برزخ کے مناسب دواں نمب زیں پڑھتے ہیں۔ ذکر الہی اور عبادت میں مشغول ہیں۔ یہی کہنا رضا خانی مذہب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں ازواج مطہرات کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ یہ کتنا خلیفہ اور گمراہ کن عقیدہ ہے، احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے خلیفہ عقیدے کی حمایت میں محمد بن عبدالباقی کو بھی شامل کرتے ہیں۔

علماء دیوبند اہلسنت وجماعت ہر اس شخص سے بیزار ہیں جو ایسی لغویات
 کے پھر اس کی بھی تحقیق چاہیے کہ محمد بن عبدالباقی نے یہ لغویات کہاں کہی ہیں۔
 ہو سکتا ہے کہ اس بیچارے پر جھوٹ ہی باندھا گیا۔ ہو بہر حال اعلیٰ حضرت
 بریلوی نے نہایت غلط زبان استعمال کرتے ہوئے انبیاء علیہم السلام کی شدید
 توہین کی ہے۔ احمد رضا خان نے انبیاء علیہم السلام کی شان میں بڑی اغوار
 بے حیائی کی بات کہہ کر کفر کا ارتکاب کیا ہے، کیونکہ شب باشی کا لفظ فاحشہ
 عورتوں پر بولا جاتا ہے اور یہ نہایت قبیح لفظ ہے جو اعلیٰ حضرت نے انبیاء
 علیہم السلام کے لئے استعمال کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس قسم کی
 گندی عبارات کو پڑھنے سے انسان یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ احمد رضا خان
 انگریز حکومت کا رجسٹر شدہ بدبخت تھا۔ ورنہ عام مسلمان بھی انبیاء
 علیہم السلام کی شان میں شب باشی کا لفظ بالکل استعمال نہیں کر سکتا کیونکہ
 اس لفظ میں انبیاء علیہم السلام کی سراسر توہین ہے مگر جو شخص انبیاء علیہم السلام
 کی شان میں اپنی زبان کو گندگی سے آلودہ کرنے میں کوئی قباحت محسوس نہیں
 کرتا اور اپنے لئے ذریعہ نجات سمجھتا ہے اور اس آدم نما ابلیس نے انبیاء علیہم السلام
 کی شان میں زہرا گلنے میں کوئی خوف خدا محسوس نہیں کیا۔ اور جس بدبخت
 کا دماغ شیطانی چالوں کا مرکز ہو اس سے اس قسم کے افعال شنیعہ اور صرکات
 قبیحہ کی امتیاز رکھی جاسکتی ہے۔ مگر جنہیں شریعت کا پاس نہ ہو، قرآن پر
 عمل کرنے کو تیار نہ ہوں اور جنکی پچپن ہی سے عادات بگڑ چکی ہوں وہ
 کب کوئی عقل مندی اور ہوش و ہواس کو قائم رکھتے ہوئے بات کرے گا؟
 جب رضا خانی مذہب اول تھا آخر مذہب اسلام سے متصادم و متضاد نظریات
 و خرافات اور بدعات کا نام ہے جس کا شریعت محمدی کے ساتھ قطعاً کوئی تعلق نہیں۔

رضا خانی سلام

امام برحق احمد رضا سلام علیک
جناب نائب غوث الوری سلام علیک
ستائے خشر میں گھر مہر کی پیش ہم کو
پھپھپائے ہم کو زیرِ ردا سلام علیک
ہمیشہ سر پر غلاموں کے یہ رہیں و تائم
جناب مصطفیٰ احمد رضا سلام علیک

مدارج اعلیٰ حضرت ص ۲۶

انے اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ احمد رضا خان بریلوی نے اپنے نبی ہونے کی صراحت کر دی اور اس کی امت نے اسے نبی مان کر اس پر درود بھی بھیجا اور سلام بھی پڑھا۔ نیز رضا خانی امت نے اپنے مختلف کلمے گھڑ لیے ہیں جو رضا خانی کتب میں موجود ہیں۔ اب بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ رضا خانی ایک جدید دین اور نئے احکام کا نام ہے۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب رضا خانی مذہب ایک مستقل غیر سماوی مذہب کا نام ہے تو ظاہر ہے کہ جس طرح دین اسلام ایک مستقل ملت ہے جو مشتمل ہے پانچ ارکان پر اور انہیں ارکانِ خمسہ کی تفسیر کا نام اسلام ہے تو رضا خانی مذہب بھی کچھ ارکان پر مشتمل ہوگا۔ آپ تعجب کیے بغیر یقین ملینے کہ میں نے ان کی تمام کتب کا بالاستیعاب مطالعہ کیا اور اس کوشش میں رہا کہ اس رضا خانی مذہب کے ارکان کیا ہیں۔ تو بڑی محنت کے بعد بالآخر میں ان کے مذہب کے ارکان تلاش

کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

نمبر ۱: رضا خانی مذہب کے لرزہ خیز ارکانِ جنسہ

نمبر ۲: جب تک دنیا میں رہو جھوٹ بولتے رہو۔

نمبر ۳: اپنی جماعت کے علاوہ سب کو کافر کہو۔

نمبر ۴: خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر ماننے والے کو کافر اور بے دین کہو اور انبیاء

اور اولیاء اللہ حتیٰ کہ کرشن کہنیا کافر کو حاضر و ناظر مانو۔

نمبر ۵: مکہ اور مدینہ کے آئمہ کرام کو کافر کہو۔

نمبر ۶: طوائف اور رندوں کا مال و شیرینی خوب دل کھول کر کھاؤ اور

ان سے تعلقات وابستہ رکھو۔

کسی مذہب کی خوبی اور سچائی کا اندازہ اس کے منشور سے کیا جاتا ہے

آپ رضا خانی مذہب کی حقانیت اور حسن و خوبی کا اندازہ اس کے ارکان (منشور)

سے لگائیں۔ نیز ان کے عقل کی داد دیں کہ اصول و ارکان یکے ٹھونڈے اور وضع

کیے ہیں۔ دراصل جس سینہ سے قرآن و حدیث کی عظمت اٹھ چکی ہو تو وہ

سینہ شرک و بدعت کا مرکز بن جاتا ہے۔

بریلویوں کے کلمے

چشتی رسول اللہ

۱) ایک شخص خواجہ معین الدین چشتی کے پاس آیا اور عرض کیا کہ مجھے اپنا مریہ بتائیں

فرمایا پڑھو۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ چشتی رَسُولُ اللَّهِ۔

اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں چشتی اللہ کا رسول ہے۔

(خواجہ فرید یہ ص ۸۳ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

۱۔ محکم دین رسول اللہ

پیر محکم دین کے پاس ایک شخص مرید ہونے کے لیے آیا بعد بیعت اس سے کہا پڑھو۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں محکم دین اللہ کا رسول ہے۔
(تذکرہ غوثیہ ص ۱۱۱ مطبوعہ گنج شکر ایکڈمی لاہور)

۲۔ شبلیہ رسول اللہ

حضرت ابوبکر شبلی کی خدمت میں دو شخص بارادہ بیعت حاضر ہوئے
فرمایا کہو۔

لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ
اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں شبلی اللہ کا رسول ہے۔
(تذکرہ غوثیہ ص ۲۲۳ مطبوعہ گنج شکر ایکڈمی لاہور)

۳۔ معین الدین رسول اللہ

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیریؒ التوفی ۷۴۵ھ کی سوانح عمری مقلب پر
"انوار خواجہ" میں مذکور ہے کہ ایک شخص حضرت خواجہ معین الدین اجمیریؒ کی خدمت
میں مرید ہونے کے واسطے حاضر ہوا آپ نے اس کے سامنے وہی شرط
پیش کی جو حضرت شبلیؒ نے اپنے پیروں کے سامنے پیش کی تھی اس شخص نے
وہ شرط قبول کی تو آپ نے فرمایا کہ پڑھو۔

لا اله الا الله معین الدین رسول الله
(اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں معین الدین اللہ کا رسول ہے)
۱۵ جو وقت اخیر میں ہو تیاری نظر میں صورت رہے تمہاری
زبان پر کلمہ یہی ہو جاری کہ یا محمد معین خواجہ

و ہفت اقطاب ۱۶۴ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ آخری وقت مومن کی زبان پر کلمہ طیبہ
جاری ہو جو انسان پر طہ کر مسلمان ہوتا ہے اور آخری کلام یہی ہو تو پھر وہ جنتی ہے
اور ہر مسلمان یہی خواہش کرتا ہے کہ جب میں اس فانی دنیا سے رخصت ہوں تو
میری زبان پر کلمہ طیبہ جاری ہو۔ لیکن اہل بدعت کا عقیدہ شریعت محمدی سے
بالکل الگ ہے جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مرتے وقت زبان پر کلمہ
یا محمد معین خواجہ ہو۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی کے نبی کیسے ہیں؟

ناظرین کرام! اب میں آپ کو بتلاؤں گا کہ رضا خانی اپنے نام نہاد مجدد
احمد رضا خان بریلوی کو نبی مانتے ہیں، ہم سرور کائنات حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی مانتے ہیں بلکہ امام الانبیاء تسلیم کرتے ہیں، اس لیے ہم
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بایں الفاظ درود شریف پڑھتے ہیں:-

مسلمانوں کے درود شریف

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ
عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ۔
مسلمانوں کے درود شریف کے مقابل میں آپ رضا خانیوں کا درود ملاحظہ
فرمائیں جو رضا خانی شجرۂ طریقت میں بایں الفاظ مرقوم ہے۔

بریلویوں کے درود

۱۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی پر درود

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى الْاِمَامِ
اِمَامِ اَهْلِ الشُّنَّةِ مَجْدِ الشَّرِيعَةِ الْعَاطِرَةِ مُؤَيَّدِ الْمِلَّةِ الظَّاهِرَةِ
حَضْرَتِ الشَّيْخِ اَحْمَدُ رِضَا خَانُ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ بِالرِّضَا
الشَّرْمَدِيِّ۔

(شجرہ طیبہ سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ ص ۱۳)

۲۔ مولوی احمد رضا پیر درود

وَصَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَنُورِ عَرْشِهِ سَيِّدِنَا وَ
سَنَدِنَا وَجَبِيْنَا وَشَفِيعِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَبْنَاءِ
الْبَيْتِ الْأَعْظَمِ وَشَهِيدِ مَحَبَّتِهِ الْأَمِّ الْأَكْرَمِ وَأَمْرَاتِ عُلُومِ
وَسَائِلِ الطَّرِيقَتِهِ مَوْلَانَا وَمَاؤُنَا اَحْمَدُ رِضَا الْبَرِيلَوِي وَ
عَلَى كُلِّ مَحَبَّتِهِ مِنْ اَهْلِ الشُّنَّةِ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

(بہار عقیدت ص ۳۲ مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ)

قارئین کرام! یہی وہ درود ہے کہ جس کو اہلسنت والجماعت مردود سمجھتے ہیں۔

اور اسی نام نہاد نبی پر مذکور بالا درود نہ پڑھنے والے شخص کو وہابی قرار دیتے ہیں۔
 ہم اس درود کو پڑھتے ہیں اور پڑھیں گے کہ جس کا ثبوت شریعت محمدی میں موجود ہے
 اور رضا خانیوں کے خود ساختہ درود کو اہلسنت والجماعت باطل سمجھتے ہیں علاوہ ازیں
 رضا خانیوں کو چاہیے کہ نماز میں درود ابراہیمی کی بجائے رضا خانی درود پڑھا کریں جو بریلوی
 شجرہ طریقت میں لکھا ہوا ہے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ رضا خانی نماز کے اندر احمد رضا
 بریلوی پر درود بھیجتے ہوں، میرے سادہ لوح مسلمان بھائیوں! سوائے زمانہ مولوی
 احمد رضا خاں بریلوی پر درود پڑھنا چھ معنی دلور؟

نوٹ:- مذہب اسلام کا اصول یہ ہے۔

وَالَّذِي اِنَّهُ يَفْرُقَ بَيْنَ وَبَيْنَ الصَّلَاةِ۔ الخ

قال الصلوة مخصوصة على المذهب الصحيح بالانبياء والملئكة
 وفصول شرح اصول مشج م

۳۔ مولوی حامد رضا خاں بریلوی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى الشَّيْخِ
 حَجَّةِ الْإِسْلَامِ مَوْلَانَا حَامِدِ رِضَا خَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ۔
 شجرہ طریقت قادریہ رضویہ ص ۱۳

۴۔ مولوی محمد مصطفیٰ رضا بریلوی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى الشَّيْخِ
 زَيْدِ وَالْإِسْمَاعِيلِ الْمُفْتِي الْأَعْظَمِ بِالْمُنَدِ مَوْلَانَا مُحَمَّدِ مِصْطَفَى رِضَا الْقَادِرِي
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ۔ شجرہ طریقت ص ۱۳

۵ مولوی ابراہیم رضا بریلوی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى الشَّيْخِ
الْمُفَسِّرِ الْأَعْظَمِ مَوْلَانَا إِبْرَاهِيمَ رِضَا الْقَادِرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ -
رَشِيحَةُ طَرِيقَتِ قَادِرِيَةِ رَضَوِيَةِ صَلَّ

۶ مولوی محمد ریحان رضا بریلوی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى الشَّيْخِ
مَوْلَانَا مُحَمَّدِ رِيحَانُ رِضَا الْقَادِرِيِّ مَدَّ اللَّهُ ظِلَّهُ -
اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْفَقِيرِ -
اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى
سَائِرِ أَوْلِيَائِكَ وَعَلَيْنَا وَبِهِمْ وَلَهُمْ وَفِيهِمْ وَمَعَهُمْ يَا أَرْحَمَ
الرَّاحِمِينَ. آمِينَ. (رَشِيحَةُ طَرِيقَتِ صَلَّ)

۷ اچھے میاں بریلوی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الشَّاهِ إِلَى الْفَضْلِ شَمْسِ الْمِلَّةِ وَالَّذِينَ آلِ أَحْمَدُ اچھے میاں
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ. (رَشِيحَةُ طَرِيقَتِ صَلَّ)

۸ شاہ آل رسول احمد مارہروی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى السَّيِّدِ

الْحَكِيمُ الشَّاهِدُ رَسُوْلُ الْاِحْمَدِ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ -
 (شجره طریقت رضویہ قادریہ مٹک)

۹ ابوالحسین احمد نوری مارہروی پیر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى الْحَكِيمِ
 سِرَاجِ السَّالِكِينَ نُورِ الْعَارِفِينَ سَيِّدِي أَبِي الْحُسَيْنِ أَحْمَدَ الشُّورِيِّ
 الْمَارُورِيِّ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ وَأَرْضَاهُ عَنَّا -
 (شجره طریقت مٹک)

۱۰ شیخ سید احمد کالیپوکی پیر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى السَّيِّدِ
 أَحْمَدَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ - (شجره طریقت مناتاں)

۱۱ سید فضل اللہ کالیپوی پیر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى السَّيِّدِ
 فَضْلِ اللهِ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ - (شجره طریقت مٹک)

۱۲ شاہ برکت اللہ مارہروی پیر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
 السَّيِّدِ الشَّاهِ بُرْكَتِ اللهِ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ -
 (شجره طریقت مٹک)

۱۳ شاه آل محمد مارہروی پر درود

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الشَّاهِ اَبِي مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجرہ طریقت ص ۱۱)

۱۴ شاه حمزہ مارہروی پر درود

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الشَّاهِ حَمْزَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ - (شجرہ طریقت ص ۱۱)

۱۵ شیخ محمد بھکاری کاکوروی پر درود

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ بَهْكَارِی رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجرہ طریقت ص ۱۱)

۱۶ قاضی ضیاء الدین لکھنوی پر درود

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
القَاضِی ضِیَاء الدِّیْنِ المَعْرُوْفِ بِالسَّيِّدِ الشَّيْخِ جَبَّارِ
رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجرہ طریقت صفحہ ۱۱)

۱۷ شیخ جمال الاولیاء قتیوری پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشیخ جمال الاولیاء رضی الله تعالی عنه - (شجره طریقت منہ)

۱۸ شیخ سید محمد کاپوری پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السید محمد رضی الله تعالی عنه - (شجره طریقت منہ)

۱۹ شیخ سید حسن بغدادی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى السید
حسن رضی الله تعالی عنه - (شجره طریقت منہ ۹۵۸)

۲۰ شیخ سید احمد جیلانی بغدادی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى السید
احمد الجیلانی رضی الله تعالی عنه - (شجره طریقت منہ ۹۰)

۲۱ شیخ بہاؤ الدین دولت آبادی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشیخ بہاؤ الدین رضی الله تعالی عنه -
(شجره طریقت صفحہ ۹۰)

۲۲ شیخ سید ابراهیم دهلوی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ إِبْرَاهِيمَ الْأَيْرُجِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجره طریقت مش)

۲۳ شیخ سید موسی بغدادی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - (شجره طریقت مش)

۲۴ شیخ سید علی بغدادی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - (شجره طریقت مش)

۲۵ شیخ محی الدین البوصری بغدادی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ الدِّينِيِّ ابْنِ تَصْوَرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجره طریقت مش)

۲۶ شیخ البوصالح نصر بغدادی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى

السَّيِّدِ ابْنِ صَالِحٍ تَصَوَّرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - (شجره طریقت مکت)

۲۴ شیخ تاج الدین عبد الرزاق بغدادی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ ابْنِ بَكْرِ تَاجِ الْمِلَّةِ وَالِدِ ابْنِ عَبْدِ الرَّزَّاقِ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ - (شجره طریقت مکت)

۲۵ شیخ، القادر حیلانی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى السَّيِّدِ
الْكَرِيمِ غَوْثِ الثَّقَلَيْنِ وَغِيَا الْكَوْنَيْنِ الْإِمَامِ ابْنِ مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْقَادِرِ
الْحَنِيفِيِّ الْحُسَيْنِيِّ الْجَلِيلَانِي صَلَّي اللَّهُ تَعَالَى جَدِّهِ الْكَرِيمِ وَعَلَيْهِ
وَعَلَى مَشَائِخِهِ الْعُظَامَا وَأَصْوَافِهِ الْكَرَامِ وَفُرُوعِهِ الْفَخَامِ وَمُجْتَبِيهِ
وَالْمُتَّبِعِينَ إِلَيْهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ أَبَدًا -
(شجره طریقت مکت)

۲۶ شیخ ابوسعید مخزومی بغدادی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشَّيْخِ ابْنِ سَعِيدِ بْنِ الْمَخْزُومِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - (شجره طریقت مکت)

۲۷ شیخ ابوالحسن علی هکامی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى الشَّيْخِ

اَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ الْقُرَشِيِّ الْمَكَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجره طریقت مـ)

۳۱ شیخ ابوالفرح الطرطوسی بغدادی پردرود

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشَّيْخِ اَبِي الْفَرَجِ الطَّرْطُوسِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجره طریقت مـ)

۳۲ شیخ عبدالواحد تمیمی بغدادی پردرود

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشَّيْخِ اَبِي الْفَضْلِ عَبْدِ الْوَاحِدِ التِّمِيمِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجره طریقت مـ)

۳۳ شیخ ابوبکر شبلی بغدادی پردرود

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشَّيْخِ اَبِي بَكْرٍ الشَّيْبَانِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - (شجره طریقت مـ)

۳۴ شیخ جنید بغدادی پردرود

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشَّيْخِ جُنَيْدِ بْنِ الْبَغْدَادِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجره طریقت مـ)

۳۵ شیخ سری سقطی بغدادی پرورد

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشَّيْخِ سِرِيِّ بْنِ السَّقَطِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - (شجره طریقت مکه)

۳۶ شیخ معروف کرخی بغدادی پرورد

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشَّيْخِ مَعْرُوفِ بْنِ الْكَرْخِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - (شجره طریقت مکه)

۳۷ امام علی بن موسی رضا پرورد

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الْإِمَامِ عَلِيِّ بْنِ مُوسَى الرِّضَا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا -
(شجره طریقت مکه)

۳۸ امام موسی کاظم بن جعفر پرورد

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الْإِمَامِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ بْنِ الْكَاظِمِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا -
(شجره طریقت مکه)

۳۹ امام جعفر صادق بن محمد پرورد

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الْإِمَامِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الصَّادِقِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا -
(شجره طریقت مکه)

۴۱ امام محمد باقر بن علی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الْإِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا -
(شجره طریقت مس)

۴۲ امام علی بن حسین زین العابدین پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الْإِمَامِ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا - (شجره طریقت مس)

۴۳ امام حسین پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الْإِمَامِ حُسَيْنِ الشَّهِيدِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ -
(شجره طریقت مس)

۴۴ حضرت علی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
السَّيِّدِ الْكَرِيمِ عَلِيِّ بْنِ الْمُتَضَى كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ -
(شجره طریقت مس)

۴۵ مولوی شمس علی بریلوی پر درود

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى مَوْلَانَا عَبْدِكَ الْفَقِيرِ الْبِ
عَبِيدِ الرِّضَا مُحَمَّدِ شَمْسِ عَلِيِّ لَكْهُنَوِي غُفَرَانِ تَعَالَى - (بحوالہ رضا خان دین)

۴۵ پیر جماعت علی شاہ پرورد

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَسَيِّدِنَا وَمَا دِينَا وَوَرِثَتِنَا
وَمَخْدُومِنَا حَافِظِ سَيِّدِ جَمَاعَتِ عَلِيِّ شَاهِ صَاحِبِ -

(از فیضانِ علی پرورد المعروف انوار تہرا شاہ ص ۶ بحوالہ رضا خانی دین)
قارئین کرام! آپ نے رضا خانیوں کے عشق و محبت کا اندازہ لگایا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا اہم گرامی حقارت کے ساتھ یعنی صرف علی محمد اور ایک رضا خانی
پیر جماعت علی کا نام لیتے وقت بڑی فراخ دلی کے ساتھ بڑے بڑے القابات لگا کر
اور نہایت ادب و احترام سے یعنی کہ سید و ہادی و مرشد و مخدوم و حافظ و سید وغیرہ
ذکر کیے ہیں مگر ان آدم نما بلیسوں کے دلوں میں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی کیا عزت ہے۔ بات دراصل یہ ہے کہ رضا خانیوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی ذات اقدس کو صرف اپنے لیے ڈھال بنایا ہوا ہے، حقیقت یہ ہے کہ بریلویوں
نے شریعت محمدی کو نامکمل سمجھ کر رضا خانی شریعت پر بڑی مضبوطی سے عمل پیرا ہیں اور
اس کے ساتھ ساتھ جاہل عوام کو بھی گمراہی کی طرف دعوت دیتے ہیں کیونکہ اعلیٰ حضرت
بریلوی کی یوں وصیت ہے کہ میرے دین و مذہب پر چلو اور لوگوں کو بھی چلنے کی دعوت
دو، یہ ہر فرض سے اہم فرض ہے، اس لیے بریلویوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
لائے ہوئے دین کو پس پشت ڈال کر رضا خانی دین پر عمل پیرا ہیں اور بریلوی ملاؤں نے
رضا خانی دین کو اپنے لیے ذریعہ نجات سمجھا ہوا ہے۔

۴۶ عارف اللہ قادری بریلوی پرورد

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَجَمِيعًا وَعَلَى

عَبْدِكَ الضَّعِيفِ مُصَحِّدُ عَارِفِ اللَّهِ الْقَادِرِ عَفِيفُ وَبَارِكْ
عَلَيْهِ وَ عَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى سَائِرِ أَوْلِيَائِكَ وَعَلَيْكَ بِهَمِّهِمْ
لَهُمْ وَفِيهِمْ وَمَعَهُمْ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ۔

رشمرہ طبع از عارف اشرقاوی بریلوی ایڈیٹر ماہنامہ سالک“ راولپنڈی منقول از

ہفت روزہ پاکستان“ فیصل آباد، رفروری ۱۹۵۷ء بحوالہ ”سیفِ رحمانی“

قارئین کرام: الحمد للہ بندہ نے مختصر طور پر رضا خانی کتب سے ثابت کر دیا ہے
کہ اہل بدعت رضا خانی ملاؤں کا خدا، رسول، کلمہ، درود، مکہ، مدینہ، مشکل کشا، رحمۃ اللعالمین
تمام امت محمدیہ سے الگ ہے، مبتدعین یعنی دوپاٹوں والے جاتو ربیاس خنصری میں
جاہل عوام کو اپنے شرک و بدعت کے جال میں پھنسا کر مذہبِ اسلام سے دور کر رہے
ہیں۔ حضرات! ایمان بہت بڑی نعمت ہے اس کی حفاظت کریں کیونکہ ایک سامان
کا ڈاکو ہوتا ہے اور ایک ایمان کا ڈاکو ہوتا ہے، یہ اہل بدعت رضا خانی ٹولہ آپ کے
ایمان کا ڈاکو ہے، خدا را ان آدم ناشیاطین کے منجھے سے اپنے آپ کو بچائیں۔

میرے پیارے سنی خنصری بھائیو! اجت اس کائنات رضا خانی فرقہ آپ کے ایمان پر ڈاک
ڈالنے کے دھندے میں لگا رہتا ہے کیونکہ رضا خانی دین میں گمراہی پھیلا نا اور شریعت
محمدی کو مٹانا کارِ ثواب ہے اور بریلویوں نے اس مشن کو اپنے لیے ذریعہ کار و بار بنایا
ہوا ہے، علاوہ ازیں رضا خانی امت کے نام نہاد مفتیانِ شرع نے اہلسنت والجماعت
علماء دیوبند پر وہا بیت کا فتویٰ لگا کر جاہل عوام کو متنفر کر رہے ہیں حالانکہ یہ
علماء دیوبند ہی صحیح معنوں میں قرآن و سنت پر عمل کرنے والے ہیں، اور دعا ہے
کہ اللہ تعالیٰ ہر سامان کو شرک و بدعت کی دلدل سے بچائے، آمین ثم آمین۔

بہت سے ابلیس بھی ہیں بھیس میں انسان کے

لوٹنے والے ہیں لاکھوں دولت ایمان کے

نوٹ :- ہم نے رضا خانوں کے تجنے درد اور کلمے نقل کے لیے سب کے سب رضا خانے شجرہ طریقت اور بریلوی کے کتب میں موجود ہیں ، اور بریلویوں کے کتب اور شجرہ طریقت بھی بندہ کے پاس موجود ہے ، اگر کسی شخص نے تسلی کرنے ہو تو بڑے شوق سے ملاحظہ کر سکتا ہے۔

نوٹ :- درج شدہ درد و شریف کا شجرہ منحوسہ جو کوئی رضا خانی فی الارض دیکھنا چاہے وہ بندہ کے پاس آکر دیکھ کر اپنی آنکھوں کا دھند جلا دے کر سکتا ہے۔

فرمان نبویؐ سے تصادم

حاجی شریک و بدعت حاجی توحید و سنت آدم نما ابلیس مولوی احمد رضا خان بریلوی اپنی تصنیف ”عرفان شریعت“ میں اپنی جہالت اور حماقت کا یوں ثبوت دیتے ہیں ، اصل عبارت ملاحظہ ہو :-

”اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہی ہوتے۔“

عرفان شریعت جلد ۲ ص ۸۳ مطبوعہ مکتبہ علویہ رضویہ ڈبکھٹ روڈ فیصل آباد

لیکن صحاح ہشہ کی کتب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس اعزاز کا مستحق صرف حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قرار دیا ہے جیسا کہ ارشاد نبویؐ ہے :
لو کان بعدی فبئى لکان عمر بن الخطاب (الحديث) نیز جن کی شان یہ تھی کہ جس راستے سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لے جاتے تو شیطان وہ راستہ چھوڑ کر بھاگ جاتا تھا۔

علاوہ ازیں ایک بریلوی مذہب کا پیروکار علامہ حضرت ملعون کی تقلید کرنے والا خواجہ محمد سلیمان تونسوی بھی اپنی عدم بصیرت اور غفلت کا یوں اظہار کرتے ہیں :-
”حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت مل سکتی تو قاضی محمد عاقل کو ملتی ۔
(مقابلیں المجالس ص ۱)

خدا تعالیٰ نے مخالفتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے رضا خانی امت کی عقلیں ایسی سلب کی ہیں کہ آپس میں بھی ان کے اقوال ایک دوسرے سے متضاد ہیں۔
اہل حق زماں مجتہد شیطاں مولوی احمد رضا خاں بریلوی تو رقمطراز ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا تو شیخ عبد القادر جیلانی ہوتا، لیکن خواجہ محمد سلیمان تونسوی کہتے ہیں کہ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کوئی نبی ہوتا تو قاضی محمد عاقل ہوتا۔
اب بریلوی اُمت کو غور فیصلہ کرنا چاہئے کہ وہ ان دونوں میں سے کس کی اتباع کریں؟
جبکہ اہل سنت والجماعت علماء دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے ساتھ جس کی بات بھی ٹکرائے گی وہ باطل اور مردود ہے۔

باطل روایت

عرض! یہ صحیح ہے کہ شہرِ معراج مبارک جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عرشِ بریں پر پہنچے، نعلین مبارک اتارنا چاہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وادیِ کاین میں نعلین شریف اتارنے کا حکم ہوا، فوراً غیب سے ندا آئی اے حبیب! تمہارے مع نعلین شریف رونق افروز ہونے سے عرش کی زینت و عزت زیادہ ہوگی۔

ارشاد: یہ روایت محض باطل و موضوع ہے۔

(ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی جلد ۲ ص ۱۵۷ مدینہ بلشنگ کراچی)

امام الانبیاء خاتم المرسلین سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن اور گستاخ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نعلین مبارک کی روایت کیسے درست نظر آتی؟

احمد رضا ساقی کوثر؟

جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے
جام کوثر کا پلا احمد رضا !
حشر کے دن جب کہیں سایہ نہ ہو
اپنے سایہ میں چلا احمد رضا !
مدارِ اعلیٰ حضرت ص ۴۷-۴۸

تمام مسلمانوں کا مشترکہ عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن حضور علیہ السلام حوض کوثر پر کھڑے ہوں گے اور اپنی امت کے پیاسوں کو پانی پلائیں گے اور قرآن مجید سے بھی یہی عقیدہ بتاتا ہے کہ حق تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو حوض کوثر کا مالک بنایا ہے (اِنَّا اعطینک انکسوش)، اسی طرح تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حشر کے میدان میں یا تو حق تعالیٰ کے عرش کا سایہ ہوگا یا پھر حضور علیہ السلام کو ملنے والے لواء الحمد کا، اس کے علاوہ کہیں کوئی سایہ نہ ہوگا، لیکن رضا خانی امت کی یہ کتنی بڑی ناپاک جسارت ہے دلیری اور گستاخی ہے کہ وہ حضور علیہ السلام کو ساقی کوثر سمجھنے کا بجائے بریلی کے ”بڑے حضرت“ خان صاحب کو ساقی کوثر ٹھہرا رہے ہیں۔ جو خود بھی اپنے کفریہ، شرکیہ اور تکفیری عقائد کی وجہ سے انشاء اللہ کوثر کے پانی اور ہر قسم کے سائے سے محروم ہوں گے



شیطان رسول ہم مرتبہ؟

در مذہب عاشقان یک رنگ
ابلیس و محمد ست ہم سنگ

تذکرہ خوشیہ ص ۲۵۵

(یعنی ابلیس لعین اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم سنگ و ہم وزن ہیں)

مذکورہ بالا شعر اور اس کا ترجمہ بعینہ تذکرہ خوشیہ کے مذکورہ صفحہ پر موجود ہے جو ہم نے من و عن نقل کر دیا ہے۔ ہمارے خیال میں نہ تو اس کی تشریح کی ضرورت ہے اور نہ ہی اس پر کسی لمبے چوڑے تبصرے کی! کیونکہ یہ اپنے مفہوم میں بڑا واضح اور عام فہم ہے۔ ہر شخص اس کو پڑھ کر یہ اندازہ لگا سکتا ہے کہ اس سے بریلویوں کے کس عقیدے کا اظہار ہوتا ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ بریلویوں کا وہ کون عشق رسالت، اور کونسا عاشقوں کا یہ مذہب ہے کہ جس میں ابلیس لعین کو افضل الخلاق، امام الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم مرتبہ اور ہم وزن سمجھا جاتا ہے؟ جب کہ علماء دیوبند اہلسنت والجماعت کا عقیدہ تو یہ ہے کہ تمام انبیاء و رسل، جن و ملائک، صلحاء و اولیاء، شہداء اور اقیار مل کر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ و مقام کو نہیں چھو سکتے۔ بس صرف اتنی بات ہم کہتے ہیں کہ اگر بریلویوں کا یہی عقیدہ ہے کہ یہی عشق رسالت ہے اور یہی محبت رسول ہے تو ایسے عقیدہ محبت اور عشق پر ہم لعنت بھیجتے ہیں۔ ہزار بار لعنت،

شیطان کی وسعت

اصحابِ محفل میلادِ تو زمین کی تمام جگہ پاک و ناپاک
مجاہد، مذہبی اور غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعویٰ کرتے، ملک الموت
اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے زیادہ تر مقامات
میں پایا جاتا ہے، انوارِ ساطعہ ص ۱۷۱

اعلیٰ حضرت بریلوی نے بھی شیطان کے علم کے وسیع ہونے سے انکار نہیں
کیا صرف وسیع تر ہونے سے انکار کیا ہے۔ معلوم نہیں حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کی شان بیان کرنے میں بریلوی مذہب والوں کو شیطان کی یاد کیوں آجاتی
ہے۔ احمد رضا خان بریلوی کہتے ہیں۔

ابلیس کا علم علمِ اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں۔ معاذ اللہ

خالص الاعتقاد ص ۱۷۱

اس عبارت کے معنی اس کے سوا کیا ہے کہ ابلیس کا علم حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے وسیع ہے مگر وسیع تر نہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مقابلے میں شیطان کے علم کو لانا کوئی
تقظیم و تکریم ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ بریلویوں کے پاس کوئی ترازو ہوگا

کہ جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا وزن کرتے ہوں گے، اہلسنت والجماعت
 علماء دیوبند ایسے جہلا سے بیزار ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا ناپ تول کر یہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وزن کرنے کا پیمانہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے
 ایجاد کیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے ابلیس ملعون کے علم کو وسیع سمجھنا
 یہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے گمراہ ہونے کی واضح دلیل ہے اور یہ گمراہ فرقے کا
 عقیدہ ہے۔

جبکہ علماء اہلسنت وجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ یہ ہے کہ جس طرح
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات دیگر ہر اعتبار سے بے مثل ہے اسی طرح
 آپ کے علم کا احاطہ کرنا بھی کسی انسان کے بس کی بات نہیں۔ کیوں کہ:

لَا يَمْكُنُ التَّنَاقُصُ مَا كَانَ حَقَّهُ
 بَعْدَ أَنْ خُذَ بَزْرُكَ تَوَلَّى قِصَّةً مُخْتَصِرَةً

سیرکار دو جہان کی توہین

اعلیٰ حضرت بریلوی کے ایک سرید خاص آپ کی مدح میں ایک کتاب ”مدائح علی حضرت“
 کے عنوان سے لکھی ہے اور آج تک کسی بریلوی مولوی نے اس کی تردید میں ایک
 لفظ تک نہیں لکھا۔ جس سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کے جملہ مندرجات بریلویوں کے
 نزدیک مُسَلَّم اور ناقابلِ تردید ہیں۔ اس کتاب میں ایک شعریوں ہے:



تیری تعظیم ہے سرکارِ عربؐ کی تعظیم
تو ہے اللہ کا اللہ تعالیٰ تیرا

مدارج اعلیٰ حضرت ص ۲۸

کب ان مقامِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور کہاں آشوبِ چشم کا دائمی مریض
حاجی بدعت حاجی سنت خبیثی ملا احمد رضا خان بریلوی کیا پدی کیا پدی کا شور با
چہ نسبت خاک در لبِ لم پاک

جس کے جن اور انسان ہونے کا ابھی تک بریلویوں کو علم نہیں ہو سکا۔ اس
کی تعظیم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے برابر کہنا حضور علیہ السلام کی کون
تعلیق تعریف کہہ سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ ہر مسلمان کو ایسی جرات سے بچائے کہ اس

احمد صلی اللہ علیہ وسلم کو احمد رضا کا انتظار

اعلیٰ حضرت بریلوی کے وصال کے وقت بیت المقدس میں
ایک شامی بزرگ کو خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
سبارِ پرانوار میں حاضری نصیب ہوئی۔ تمام صحابہ کرامؓ اور
اولیاء اللہ دربارِ اقدس میں حاضر تھے۔ لیکن مجلس پر سکوت
کا عالم طاری تھا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کسی آنے والے کا
انتظار ہے۔ شامی بزرگ نے بارگاہِ رسالت میں عرض کی
میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں کس کا انتظار ہے، بیتہ
عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ احمد رضا بریلوی کا انتظار ہے۔

انشاء احمد رضا ص ۱۴۲

تقوے کا امام ثابت کرنے سے پیشتر کاش وہ واقعہ یاد کر لیا جاتا جس میں
موصوف کے بچپن کا وہ واقعہ ہے جس میں لبا کرتا اور بازاری عورتوں کا
ذکر ہے، العیاذ باللہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی کینے اور بدطینت کے انتظار کا کیا معنی؟
جبکہ تمام عشاق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضور کا انتظار فرمایا کرتے۔

حضور مقتدی، احمد رضا امام

مولوی برکات احمد کے انتقال کے بعد مولوی سید امیر احمد
خواب میں زیارت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف
ہوتے کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں، عرض کی یا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تشریف لے جاتے ہیں، فرمایا
برکات احمد کے جنازہ کی نماز پڑھنے، الحمد للہ یہ جنازہ مبارک
میں نے پڑھایا ذاک فضل اللہ یوتیہ من یشاء اللہ
ذو الفضل العظیم، ملفوظات احمد رضا خان بریلوی جلد ۲۷

یہ تمام خواب احمد رضا خان نے صرف آخری جملے کی عظمت ظاہر کرنے کیسے
گھڑا ہے تاکہ لوگ مجھے بزرگ تصور کریں اور اس کے ماننے والوں نے اس دعویٰ
کے خلاف ایک جملہ بھی نہیں لکھا۔ اس سے بڑھکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی کیا توہین ہوگی کہ جن کی امامت میں تمام انبیاء کرام مقتدی ہونے پر فخر

کریں۔ اور آپ کی موجودگی میں کوئی نبی بھی امامت کے فرائض انجام نہ دے سکے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی یوں کہتے ہیں کہ ”وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم میرا مقتدی ہے اور یہ خدا تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہے وہ عطا کرے۔“

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد رضا خان کو ایک باہوش آدمی بھی تصور نہیں کیا جاسکتا۔ چہ جائیکہ مجدد مانا جائے۔ کیونکہ اس قسم کی لغویات کہنا ایک باہوش آدمی کا کام نہیں۔ بندہ خدا نے مذکورہ بات کہتے وقت عالم آخرت کو فراموش کر دیا۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کی جراثیم اور جبارتوں کی داد دیجئے کہ ایک جگہ جذبہ نمائش اور خود نمائی کے پیش نظر اپنے مذہبی تشخص یا الفاظ دیگر اپنے ذاتی تعصب کا اظہار کس حسین پیرایہ میں فرماتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی نے مولوی امیر احمد ناقل واقعہ کو مرحوم قرار دے کر اصل مدعا ہی ختم کر دیا۔ تاکہ نہ رہے بانس نہ بجے بانسری، ورنہ مولوی امیر احمد کے حیات ہونے کی صورت میں احتمال تھا کہ کوئی واقعہ کی چھان بین کرے اور نتائج نہ معلوم کیا نکلیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا اور لے جانا احمد رضا بریلوی کے مسند حاضر و ناظر کے خوب قلعی کھول رہا ہے۔

چونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ جو حاضر و ناظر ہوتا ہے وہ جایا نہیں کرتا اور جو جایا کرتا ہے وہ حاضر و ناظر نہیں ہوتا، حضرت سلطان باہو فرماتے ہیں۔
نال یقین محال مکمل یہہ گل ثابت ہوئی
دوہیں جہانیں حاضر ناظر اللہ با، مجھ نہ کوئی سے

دیوان باہو پنجالی ص ۱۷۷

بہر حال اعلیٰ حضرت بریلوی کا یہ کہنا کہ الحمد للہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا، یہ کتنا

نپاک اور اغلط فقرہ ہے جو اعلیٰ حضرت نے نبی کریم علیہ السلام کی شان میں کہہ کر گستاخی کی انتہا کر دی۔ اس پر الحمد للہ نہیں بلکہ نعوذ باللہ پڑھنا چاہیے تھا۔ نیز اس جنازہ کو مبدل نہیں منحوس قرار دینا چاہیے تھا۔ کیونکہ امام الانبیاء پیغمبر و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں امامت فقیدت نہیں امانت ہے، ادب نہیں بے ادبی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ معراج کی رات ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام میں سے کسی ایک نبی کو بھی کس کی جرات نہ ہوئی اور نہ ہی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حکم کے باوجود آپ کی موجودگی میں مسئلے امامت پر نہ ٹھہر سکے، مگر آئیے بدعتی ملعون پر کوئی نہ کہنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں امامت کرانے کو خیر سمجھا یہ یقیناً بہت بڑی بدعتی اور سنگین گستاخی ہے، مگر جوازی بدعت ہو اس کا کیا علاج ہے۔

نوٹ: اگر کوئی شخص دیوان یا ہویہ نجابی دیکھنے کا شوق رکھتا ہو تو وہ بندہ کے پاس دیکھ کر اپنے عقیدے کی اصلاح کر سکتا ہے۔

نبی شکر و پیر استاذ

اعلیٰ حضرت بریلوی شیخ عبدالقادر جیلانی کی تعریف کرتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بایں الفاظ توہین کرتے ہیں۔

قمر پر چلے خود کایوں تیرا فرض
سب اہل نوز پر فاضل ہے یا غوث
غلط کردم تو واہب ہے نہ مقبوض
تیری بخشش تیرا نائل ہے یا غوث

یعنی جس طرح چاند سورج سے روشنی حاصل کر کے سورج کا مقدر وض
ہے اسی طرح سب نور والے حضرت عبدالقادر جیلانی سے فیض حاصل کر کے
آپ کے مقروض ہیں۔ اگلے شعر میں اپنی نذیانی کیفیت کا اظہار کرتے ہیں۔ اور اس
کیفیت میں ایک اور نذیان ہو جاتا ہے یعنی غلط گفتار کی جگہ پھر غلط کر دم کہہ رہے
ہیں۔ اور نذیان در نذیان کے بعد کہتے ہیں کہ آپ مقروض نہیں بلکہ واجب ہیں
یعنی قرض دینے والے تو پھر اپنی دی ہوئی چیز واپس لے لیتا ہے اور آپ تو سب
نور والوں کو اپنا فیض ہبہ کر دیتے ہیں اور ظاہر ہے بریلوی عقیدہ کے مطابق نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں۔ جیسا کہ احمد رضا حال ایک جگہ کہتے ہیں۔

تو عین نور ہے تیرا سب گھرانہ نور کا

اب ذرا صغریٰ گہرائے ملاحظہ فرمائیے اور بریلوی امت سے قلمبہ نکلو ایسے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں۔ اور نور والے حضرت عبدالقادر جیلانی سے
فیض پاتے ہیں اگر کوئی بریلوی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام کائنات سے اعلیٰ
اور ارفع کہتا ہے تو وہ تعیہ بازی ہوتی ہے اور اصل عقیدہ آپ نے خود ہی ملاحظہ
فرمالیا۔

نبی پیر کے مُریدین گئے

ملک کے کچھ لشکر کچھ جن کے ہیں پیر
تو شیخ عالی و سافل ہے یا غوث

حدائق بخشش ج ۲ ص ۲۵

یعنی پیروں کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ فرشتوں کے پیر جبریلؑ، یہ بھی جھوٹ ہے، اس لئے کہ اگر جنگ کسی نے بھی جبریلؑ کو فرشتوں کا پیر نہ ہی لکھا اور نہ ہی کہا ہے۔ یہ صرف احمد رضا بریلوی کی اپنی ایجاد و اختراع ہے جو اسلام کے سراسر خلاف ہے۔

۲۔ کچھ انسانوں کے بھی پیر ہیں جیسے نبی علیہ السلام اور تمام انبیاء کرام جو اپنی اپنی امتوں کے پیر ہیں۔ اور تمام امتیں اپنے اپنے نبیوں کی مرید ہیں۔

۳۔ تیسری قسم کے پیروہ ہیں جن کے جنات اور شیاطین مرید ہوتے ہیں جیسے اعلیٰ حضرت بریلوی خود جو شیاطین کے پیر ہیں۔ اس تقسیم کے بعد اب ان تینوں قسموں کے پیروں کو پھر دو قسموں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک پیر عالی یعنی آسمانوں کے پیر اور دوسرے پیر سافل یعنی زمین کے پیر،

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ اے عبد القادر جیلانی آپ ان کے پیر ہیں۔ عالی کے بھی اور سافل کے بھی۔

عالی میں جبریلؑ علیہ السلام اور سافل میں تمام نبیاء کرام داخل ہیں۔ یعنی آئے شیخ عبد القادر جیلانی آپ جبریلؑ اور تمام نبیوں کے پیر ہیں۔ یہ تمام انبیاء کرام کی سخت توہین ہے۔ تمام مسلمانوں کا عقیدہ تو یہ ہے کہ سب کائنات نبی علیہ السلام کی مرید ہے اور احمد رضا بریلوی کہتے ہیں کہ نبی علیہ السلام عبد القادر جیلانی کے مرید ہیں۔ اس سے بڑھ کر کیا کفر ہو گا۔

بریلوی مذہب میں خالصا جب کے الفاظ اگرچہ عمومی ہیں مگر آپ کی مراد تمام انبیاء کرام مراد نہیں اس لئے یہ کہنا بیجا ہے کہ آپ نے اس شعر میں تمام انبیاء کرام کی توہین کی ہے۔

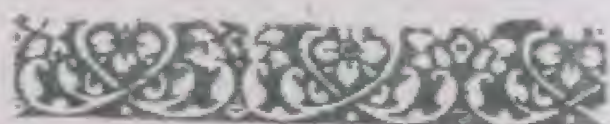
(الجواب) : آپ کا یہ کہنا کہ اس شعر میں انبیاء کرام مراد نہیں تو ہم تھوڑی دیر کیلئے تسلیم کر لیتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود بھی یہ شعر کفریہ ہی رہتا ہے۔ اس

لئے پھر مراد یہ ہو گی کہ شیخ عبدالقادر صاحب کرام علیہم الرضوان کے پیر ہیں۔ حالانکہ
صحابہ کرام نبی علیہ السلام کے مرید ہیں۔ جن پر قرآنی نصوص موجود ہیں۔ جس نے بیعت
ہونے والوں کو رضا و رضوان کی خوشخبری دے دی۔ اگر اس شعر میں انبیاء
کرام مراد نہیں تو پھر اعلیٰ حضرت کے اس شعر کے دو مطلب ہو سکتے ہیں۔
پہلا مطلب تو یہ ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی اس وقت نبی علیہ السلام کے
روپ میں تھے اور صحابہ کرام رضوان اللہ کی نبی علیہ السلام سے بیعت دراصل شیخ
عبدالقادر جیلانی ہی کے ہاتھ پر بیعت تھی۔ یہ بھی مطلب بھی کفریہ ہے۔
دوسرا مطلب : یہ ہو سکتا ہے کہ نبی علیہ السلام اور عبدالقادر جیلانی
دو علیحدہ علیحدہ ہستیاں ہیں پھر اس کے یہ معنی ہوں گے۔

شیخ عبدالقادر جیلانی ماسوائے انبیاء کرام کے جملہ انسانوں کے پیر
ہیں۔ جن میں صحابہ کرام بھی داخل ہیں۔ یعنی وہ صحابہ کرام کے بھی پیر ہیں۔
تو یہ مضمون بھی صحابہ کرام کی توہین پر مشتمل ہونے کے باعث کفریہ ہے۔

نبی خالق یا مخلوق؟

بریلوی مذہب والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ممکن الوجود یعنی مخلوق نہیں
نہیں مانتے نہ واجب الوجود کہہ سکتے ہیں کہ اعلان یہ آپ کو خدا ماننا پڑتا ہے۔ ان
کے ہاں آپ نہ خالق ہیں نہ مخلوق ایک درمیانی اور برزخی مخلوق ہیں۔



معادن اسرار علامہ العیوبؒ برزخ بحرین امکان و وجوبؒ حدائق بخشش ج ۲ ص ۸۹

جب آپ خالق بھی نہیں مخلوق بھی نہیں تو آخر کیا ہیں؟ یہ وہ حیرت ہے جس سے بریلوی حضرات قیامت تک نہیں نکل سکتے۔ دوسروں کی حیرت تو ایک طرف خود بانی مذہب بریلوی کی حیرت ملاحظہ ہو:-

ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عبودیت کہاں
حیراں ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
حدائق بخشش ج ۲ ص ۸۹

ممکن الوجود کا بالکل ابتدائی درجہ ہو یا اعلیٰ آپ دائرہ امکان و خلق سے بالکل اوپر ہیں۔ محال امکان کے دونوں کناروں کی یہاں نفی ہے۔ آپ خود ہی ذات اول تھے۔ اور خود ہی آخر ہیں، معراج کی رات خود اپنے آپ کو ہی ملنے لگے تھے۔ ملاحظہ ہو:-

کہان امکان کے جھوٹے نقطہ تم ادل آخر کے پھیر میں ہو
محیط کی چال سے تو پوچھو کہ مرے اُٹے کہ مر گئے تھے
وہی ہے اول ہی تھا خرد ہی ہے نیا بروہی ہے باطن
اسی کے جلوے اسی سے ملے اسی اسکی طرف گئے تھے
حدائق بخشش ج ۲ ص ۱۱۲

یہ وہ مقام ہے جہاں بریلوی واضح طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تسلیم کر رہے ہیں۔ اس سے بچنے کے لیے وہ کچھ پیچھے ہٹے ہیں تو وہاں بھی جگہ نہیں ملتی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مخلوق اور حادث ہونے کی وہ پہلے نفی کر آئے ہیں۔ کھان امکان کے دونوں کناروں کو انہوں نے ویسے ہی چھوڑ دیا تھا۔ اب نہ وہ ادھر کے رہے نہ اُدھر کے رہے۔ توحید و رسالت کے اعتقاد میں تذبذب کا شکار ہو کر نہ توحید کا صحیح اقرار بلکہ نہ رسالت کو وہ صحیح طور پر تسلیم کر سکے، اعلیٰ حضرت بریلوی نے دین اسلام کی سرے سے تعبیر ہی بدل ڈالی اور خداوند کریم کی ذات و صفات کے حیلہ اختیارات کو ماننے والے کا سوت سمجھ کر غیر اللہ میں بانٹ دیا۔ اور خدا مالک الملک کو الٰہیہ بالذات بے اختیار و بے بس بنا کر عرش پر بٹھا دیا۔ جو تصور خدا کی ذات کے بارے میں تو اتر سے چلا آ رہا تھا اس تصور کو لوگوں کے اذہان سے محو کرنے کی اتھک کوشش کی۔ اگر خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا براہ راست انکار کرتے تو لوگ اس تصور کو پائے حقارت سے ٹھکرا دیتے اور یہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی حس کارکردگی نہ ہوتی۔ چنانچہ خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تصور کو لوگوں کے ذہنوں کے گوشوں سے نکلانے کے لیے کبھی تو خدا اور رسول دونوں کو ایک بنا کر دکھایا۔ اور کبھی کہا کہ جو آسمان پر ہے یہ وہی ہے جو زمین پر ہے یہ وہی ہے جو آسمان پر ہے۔ اور کبھی کہا کہ مجھے کبھی معلوم نہیں کہ خدا کون ہے اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کون ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کے صاحبزادے اپنے اس اضطراب کو یوں بیان کرتے ہیں :

هو الاول هو الآخر هو الظاهر هو الباطن
 بكل شيء عليم لوح محفوظ خاتم هو !
 نہ ہو سکتے ہیں دو آدمی نہ ہو سکتے تھے دو آخر

تم اڈل اور آخر ابتدا تم ہوا انتہا تم ہو ؟
 خدا کہتے نہیں مگر جی جدا کہتے نہیں بنستی
 خدا پر اس کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو
 خدا تعالیٰ بخش ۱۲ ص ۱۰۴

قرآن کریم کی آیت ہوا الاول والاخر والظاہر والباطن وهو
 بكل شیء علیہ السلام الخمدید ، اللہ تعالیٰ کی شان میں ہے ۔
 مولوی حامد رضا خان نے اُسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر چپاں کرتے ہوئے
 اس کے الفاظ بھی بڑھا دیئے ہیں ۔ آپ نے یہ عقیدہ اپنے باپ سے ہی لیا ہے
 احمد رضا خان نے دوسو سو کے دفع کے لیے یہ ولیفہ تجویز کیا ہے ۔
 ”امنت باللہ ورسولہ ہوا الاول والاخر والظاہر

والباطن وهو بكل شیء علیہ السلام ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی ص ۸۸
 خان صاحب بریلوی نرے شاعر ہوتے تو اسے مبالغہ قرار دے کر ہم آگے
 نکل جاتے ، نرے صوفی ہوتے تو اسے سطحیات صوفیہ میں جگہ مل جاتی مگر یہاں
 ان دونوں تادیلوں کی گنجائش نہیں ۔ کیونکہ بریلوی جماعت اعلیٰ حضرت کو مجدد
 مانتی ہے اور مجدد بھی وہ جو اپنے دین و مذہب پر چلنے کی دوسروں کو دعوت دیتا
 ہے ۔ اتنے بڑے دعوے کے ہوتے ہوئے تو حید و رسالت میں یہ مذہب
 بہت عبرت ناک ہے ۔ بریلوی مذہب والوں کا اعتراف ہے کہ حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کے بارے میں وہ کسی قطعی اور یقینی عقیدے پر نہیں ۔ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو وہ مخلوق اور حادث بھی نہیں مانتے جو حمد اہل حق کا اعتقاد تھا اور
 خدا کہتے ہوئے اہلسنت وجماعت علماء دیوبند سے ڈرتے ہیں مگر پھر بھی بے
 لفظوں میں کہہ جاتے ہیں ۔ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی

اُٹھے جو قصرِ دہلی کے پردے کوئی خبر دے تو کیا خبر دے
وہاں تو جا ہی نہیں دہلی کہ نہ کہہ کر وہ ہی نہ تھے ارے تھے
حدائقِ بخشش ج ۱ ص ۱۱۳

مہراج کی رات جب دہلی فتنہ لگے کے پردے اُٹھے کوئی نہیں سکتا کہ
حقیقت کیا کھلی یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہاں دوہستیاں تھیں۔ خدا
اور اس کا رسول نہیں دو نہ کہہ یہ نہ کہہ آپ ہی وہ نہ تھے (یعنی خدا نہ تھے)
ارے حقیقت یہ ہے کہ آپ ہی وہ تھے۔ بریلوی مذہب میں توحید کا یہی
تصور ہے وہ الوہیت کے سوا اللہ تعالیٰ کی تمام صفات کو حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت مانتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی لکھتے ہیں۔
”اگر الوہیت عطا فرمانا بھی زیرِ قدرت ہوتا تو ضرور یہ بھی
عطا فرماتا۔“ ملفوظات اعلیٰ حضرت ص ۴۹ ج ۲

بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت
کی اجازت نہیں دی تو یہ خدا کے اختیار میں ہی نہ تھا وہ اس پر قادر نہیں کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کی اجازت دے یہ بات زیرِ قدرت ہوتی تو
وہ اس کی بھی اجازت دے دیتا۔ معاذ اللہ

اعلیٰ حضرت بریلوی سے کے مرید بریلویوں کے مشہور نعت خواں نور محمد امین آبادی
آبادی بریلوی اپنے مجموعہ کلام میں لکھتے ہیں۔

میں سوخاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے
 کھدے آنکھ وصلِ علی کہتے کہتے
 حبیبِ خدا کو خدا کہتے کہتے
 خدا بل گیا مصطفیٰ کہتے کہتے
 نعتِ مقبول نور محمد ص ۲۵

مطبوعہ جہانگیر پبلک ڈپو، لاہور

توحید و رسالت میں یہ وحدت بریلوی مذہب میں اس قدر جاری ہے کہ ان کے نعت خواں بر ملا پڑھتے ہیں :-

جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر اتر پڑا وہ دینے میں مصطفیٰ ہو کر
 اعلیٰ حضرت بریلوی اللہ تعالیٰ کی صفت استواء علی العرش کا معنی لکھتے
 ہوئے اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان قرار دیتے ہیں -
 وہی لامکاں کے مکین ہوئے سرِ عرش تخت نشین ہوئے
 وہ نبی ہے جس کے ہیں مکاں وہ خدا ہے جس کا مکاں نہیں
 وہی نور حق وہی ظل رب ہے انہیں سے سب سے انہیں کا سب سے
 نہیں ان کی ملک میں آسماں کہ زمیں نہیں کہ زماں نہیں
 حدائقِ بخشش ج ۱ ص ۲۷

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ہر چیز کو وجود خدا تعالیٰ کی طرف سے ملتا ہے۔ اور
 اللہ تعالیٰ ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے۔ مگر بریلوی مذہب یہ ہے کہ ہر چیز کو وجود
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتا ہے۔

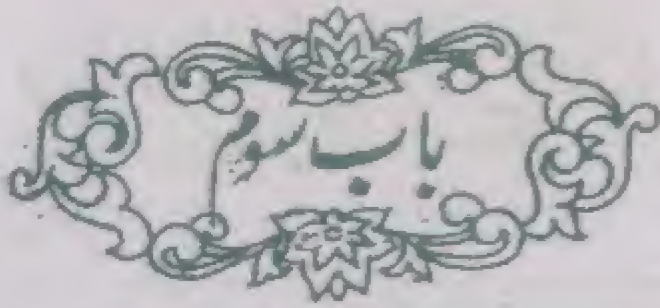
مرکز قارئین! انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعلق رضا خانی کی خانہ تحریرات آپ کی نظر سے گزر چکے ہیں۔ آئیے ہم تجوید اسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی باقی دارالعلوم دیوبند کے چند فقہی اشعار سے آپ کے ایمان کو تازگی دے دیں تاکہ آپ کو یہ اندازہ بھی ہو جائے کہ علامہ دیوبند کے مریخیل حضرت نانوتوی شیخ مصطفیٰ علیہ السلام میں کس قدر ڈوبے ہوئے ہیں۔

نعت

کس سے ذرہ کوئے محمدی سے خجل !!
فلک پر عیسیٰ و ادریس ہیں تو خیر بھی
فلک پر کبھی رہے نہ ثانی احمد
فلک پر کبھی رہے نہ ثانی احمد
شکر اس کی فقط قاسم اور رب کو چھوڑ
اللہ کیس سے بیان ہو سکے ثنا اس کی!
جو تو اسے نہ بناتا تو سارے عالم کو
طفیل آپ کے ہے کائنات کی ہستی
جہاں کے سارے کمالات ایک حجر میں ہیں
بہنچ سکا ترے رتبہ فلک نہ کوئی نبی!
جو انبیاء ہیں وہ آگے تری نبوت کے!
خدا کے طالب دیدار حضرت مومن
کہاں بندہ کی طور اور کہاں تری معراج
بہال کو ترے کب پہونچے حسن یرسف کا
جو تو ہی ہم کو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا
اڑا کے باد مری مشق خاک کو لیس مرگ
تہا رہے عشق میں زرد کے بول غمیف آنا
بس اب در در پڑھ اس پر اور اس کی آل پر تر

فلک کے شمس و قمر کو زمین لیل و نہار
زمین پر جلوہ نہاں عیسیٰ و ادریس
زمین پر کبھی نہ ہو رہے محمدی سرکار
کہاں کا سبزہ کہاں کا چمن کہاں کی بہار
کہ جس پہ ایسا تری ذات ص کا ہو پیار
نصیب ہوتی نہ دولت وجود کی ز بہار
بجائے گئیے اگر تم کو مسبد الا انار
ترے کمال کسی میں نہیں مگر دو چار
ہوئے ہیں معجزہ والے بھی اس جگہ ناپا
کر لی ہیں امتی ہوئے کا یا نبی اسرار
تمہارا لمحے خدا آپ طالب دیدار
کیوں ہوئے ہیں زمین آسمان بھی ہموار
وہ در بابے زلیخا ترست بدستار
بے گنا کون مہار ترے سوا غم خوار
کسے حضور کے ارشد کے اس پاسی شمار
کہ انکسیر حشیدہ آبی سے ہوں درون غبار
جو خوش ہو تجھ سے وہ اور اس کی عزت اظہار

اللہ اس پر اور اس کی تمام آل پر بھیج
وہ بھیجتیں کہ حد و کر کے نہ ان کو شمار



توہین صحیفہ اکرام

رضی اللہ عنہم



صحابہ کرامؓ سے افضل

(احمد رضا خان بریلوی کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ وصایا شریف ص ۲۳۔ مطبوعہ بریلی)

مذہب اسلام کی رو سے کوئی بڑے سے بڑا ولی چھوٹے سے چھوٹے صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ جن کی آنکھیں مشافہۃ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے منور ہوئیں۔ اُن کی برابری کون کر سکتا ہے۔ صحابہ کرامؓ کی صفات کسی شخص میں پورے طور پر جلوہ گر نہیں ہو سکتیں۔ چہ جائیکہ حاجی سنت حامی بدعت امیر المکفرین خلیفہ عز ازیل، فطرتی مشرک، انگریز کا خود کاشتہ پودا صحابہ کرام سے بھی اکمل و اتم ہو۔ یہ کہنا کہ احمد رضا خان بریلوی کی زیارت کرنے سے صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ اس میں کونسی تعظیم و تکریم ہے۔ اس میں سراسر صحابہ کرام کی شان میں گستاخی ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ رضا خانی امت کے امام مولوی احمد رضا خان کا مرتبہ یہ ہے کہ ان کے نام کے ساتھ ان کی اُمت رضی اللہ عنہ لکھتی ہے۔ حالانکہ عام مسلمان بھی یہ بات جانتے ہیں کہ یہ الفاظ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ کیلئے مخصوص ہیں۔ مگر جنہیں شریعت کا کوئی پاس نہ ہو۔ قرآن کریم پر عمل کرنے کو تیار

نہ ہوں اور احمد رضا خاں کے اکاذیب کو حق سمجھتے ہوں ان کا ہمارے پاس کیا علاج ہے۔

اس رضا خانی امت نے آدم نما ابلیس کو رضی اللہ عنہ کہہ کر صحابی کا مرتبہ دیا ہے۔ یہ ہیں تک پس نہیں کیا۔ اس کے بعد احمد رضا کو ساتی کو ترجیحی کہا۔ اور ایک متقل نبی مان کر سلام بھی پڑھا۔ پھر ایک اور قدم اٹھایا تو اعلیٰ حضرت بریلوی کو خدا بنادیا۔ یہ الزام نہیں بلکہ حقیقت بیان کر رہا ہوں۔

رضا خانی امت انبیاء علیہم السلام، ازواج مطہرات اور صحابہ کرام اور اولیاء امت کی توہین اور علماء دین کی تکفیر سے باز آئیں۔ دوسروں پر الزام عائد کرنے سے پیشتر اپنے گریبان میں جھانکنے کی کوشش کریں۔ اور پاکستان میں مذہبی انتشار کا دروازہ نہ کھولیں۔ ہم یہ حقیقت بھی واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ہم نے جو حقائق پیش کیے ہیں وہ سمندر کے مقابلے میں ایک قطرہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ہمارے سامنے اس قسم کے چند ایک نہیں بلکہ ہزاروں حوالے موجود ہیں۔ لیکن ہم نہیں چاہتے کہ جو ابلی طور پر کوئی ایسا قدم اٹھائیں جو محسوسات کے اعتبار سے سخت اور نتائج کے اعتبار سے خوفناک ہو۔ ہم رضا خانیوں کو کہتے ہیں کہ وہ اپنے پیروکاروں کو کہیں کہ وہ اپنی زبانوں کو قابو میں رکھیں اور اہانت و ابھاعت علماء دیوبند کے متعلق زہرست اگلیں ورنہ صورت حال بگڑ جائے گی۔



صحابی رسول پر کفر کا فتویٰ

مکفر المسلمین و مکفر الصحابہ انگریز سرکار کی معنوی اولاد مولوی احمد رضا خان بریلوی سو داللہ و جہنہ اپنی عدم بصیرت کا یوں ثبوت دیتے ہیں۔ ایک بار عبدالرحمن قاری کا فریق اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اڈوں پر آ پڑا۔ چرانے والے کو قتل کیا اور اڈنٹ لے گیا۔ اسے قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ قبیلہ بنی قارہ سے (تھا) محفوظات احمد رضا ج ۲ ص ۵۲

مولوی احمد رضا خان بریلوی نے صحابی رسول کو کافر کہنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ صحابیؑ کو شیطان بھی کہا ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اس نے کشتی مانگی انہوں نے قبول فرمائی۔ اس محمدی شیر و سلمہ بن الاکوع نے حوک شیطان (عبدالرحمن قاری) کو دے مارا۔

مفوظات احمد رضا ج ۲ ص ۵۲

حاصل تہ: مذکورہ عبارت پڑھنے سے بریلویوں کے اعلیٰ حضرت کی تکفیر صحابہ کی جرات کا اندازہ فرمائیے۔

خان صاحب بریلوی نے صحابی رسول کو کافر کہنے پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ اڈنٹ چوری کرنے کا الزام بھی لگا دیا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ صحابی کو شیطان بھی کہہ دیا اور نبی علیہ السلام کا ارشاد ہے۔ مَن مَسَّ أَصْحَابِيْ جُلِدَ۔ جو شخص میرے کسی صحابی کو گالی دے اسے دُرے مارے جائے گا۔ قارئین کرام: غور فرمائیے کہ عبدالرحمن قاریؒ بن زبیرؓ کے استاذ

متوفی سنہ ۳۸۰ رضی اللہ عنہ صحابی تھے۔ ۲۷۰ میں پیدا ہوئے۔ آپ کا حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث سنا ثابت نہیں۔ صفار صحابہ میں سے تھے۔
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشہور عامل تھے۔ نیز آپ کا علماء دینہ میں نہایت
اوپنچ مقام تھا۔ حضرت علامہ بدر الدین عینیؒ یوں رقمطراز ہیں۔

قال ابن معین هو ثقة وقيل له صحبة : عینی علی البخاری ج ۱ ص ۱۳۶
یعنی ابن معین کہتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے۔ ۱ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ صحابی ہیں
بخاری شریف ص ۲۶۱ پر انکی ایک روایت پیش خدمت ہے۔ ویسے حضرت
عبدالرحمن القاریؒ کی اکابر صحابہؓ سے روایات کتب حدیث میں موجود ہیں۔

عن عسرة ابن زبير عن عبد الرحمن بن عبد القاري
انه قال خرجت مع عمرو بن الخطاب رضي الله تعالى
عنه ليلة في رمضان الى المسجد الحرام

عمرو بن زبيرؓ حضرت عبدالرحمن بن عبدالقاریؓ سے روایت کرتے
ہیں کہ میں رمضان کی ایک رات حضرت عمروؓ کے ساتھ مسجد کی طرف گیا الح
علاوہ ازیں حضرت علامہ ابن حجر عسقلانیؒ نے بھی عبدالرحمن بن عبدالقاریؓ
کو صحابی شمار کیا ہے : اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

عبدالرحمن بن عبد بخیر اضافہ القاری بتشديد
الياء يقال له روية وذكره العجلي في ثقات التابعين
واختلف قول الواقدي فيه قال تارة له صحبة
وتارة تابعي مات سنة ثمان وثمانين
تقريب التهذيب ص ۲ مطبوعہ گجرانوالہ

حضرات یہ بات اظہر من الشمس ہے حضرت عبدالرحمن بن عبد القاری صحابی رسول ہیں۔ اور امام بخاری کی روایت بھی ہماری مؤید ہے۔

علاوہ ازیں جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اونٹ چوری کر کے لے گیا اور ساتھ خیرانے والے کو قتل کیا وہ عبدالرحمن فزاری تھا۔ جس کو حفرة البوقادہ رضی اللہ عنہ نے قتل کیا تھا۔ اور بریلویوں کے مجدد کی علمیت ملاحظہ فرمائیے کہ جس کو حدیث کے عمومی واقعات کا علم بھی نہیں۔ لیکن یہ بھی عین ممکن ہے کہ انہوں نے قصد اصحابی رسول کو کافر بنا یا ہو اور اسی پر بس نہیں بلکہ شیطان تک کہہ دیا۔ اور چوری کا الزام بھی لگا دیا۔ عبدالرحمن فزاری والی جس روایت کا مندرجہ بالا سطور میں بار بار ذکر آیا ہے۔ صاحب مشکوٰۃ نے مسلم شریف کے حوالہ سے نقل کی ہے ملاحظہ فرمائیے۔

عن سلمة ابن الاكوع قال بعث رسول الله عليه وسلم بظهير مع رباح غلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا معه فلما أصبحنا اذا عبد الرحمن الفزاري قد اغار على ظهر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقممت على الكمة فاستقبلت المدينة فناديت ثلاثا يا صباحاه ثم خرجت في اثار القوم ارميهم بالنبل وارتجوا قول انا ابن الاكوع واليوم يوم الوضيع فما زالت ارميهم واعقبهم حتى ما خلق الله من بعين من ظهر رسول الله صلى الله عليه وسلم الا خلفته وراء ظهري ثم ابعبهم ارميهم حتى القوا الكثر من ثلثين بيده وثلثين

رمحاً يستخفون ولا يطرحون شيئاً إلا جعلته
 عليه اذاناً من الحجارة لعير فهدى رسول الله صلى الله
 عليه وسلم واصحابه حتى رأيت فوارث رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ولحق الوقت فاده فارى رسول الله
 صلى الله عليه وسلم لعبد الرحمن فقتله قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم خير مني فوسا لنا اليوم ابرقتا
 وخير رجالاتنا سلمة قال ثم اعطاني رسول الله صلى الله
 عليه وسلم مسلمين مسلم الفارس ومسلم الراجل فبع
 عمالي جميعاً ثم ابدفني رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وراة على العضياد واجعين الى المدينة - (رواه مسلم)

سید رضی الکوع سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اپنے غلام رباح کے ساتھ سواری کے اونٹ بھیجے میں اس کے ساتھ تھا۔ جب
 ہم نے صبح کی اچانک عبدالرحمن فراری نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر
 حملہ کر دیا۔ میں ایک ٹیلہ پر کھڑا ہوا مدینہ کی طرف منہ کیا اور تین مرتبہ کہا یا صبا حاہ
 پھر میں لوگوں کے پیچھے نکل کھڑا ہوا پس ان کو تیر مارتا تھا۔ اور یہ رجز پڑھتا تھا
 میں ابن الاکوع ہوں۔ آج کا دن برے لوگوں کے لئے ہلاکت کا ہے۔ میں ان کو
 تیر مارتا رہا۔ اور ان کے اونٹوں کی کونچیں کاٹتا رہا۔ یہاں تک کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں میں سے جن کو اللہ نے پیدا کیا ہے۔ میں نے
 اپنے پیچھے چھوڑ دیا۔ پھر میں ان کے پیچھے تیر مارتا تھا یہاں تک کہ انہوں نے
 تیس سے زیادہ چادریں اور تیس نیزے پھینک دیئے۔ ہلکے ہوتے تھے۔ وہ

کوئی چیز نہ پھینکتے تھے۔ مگر میں اس پر پتھر کی نشانی رکھتا تھا۔ تاکہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ نہ دیکھ لیں۔ یہاں تک کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سواروں کو دیکھا۔ ابو قتادہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوار ہیں۔ عبدالرحمن کو آٹا۔ اس کو قتل کر دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمارا بہترین سوار آج ابو قتادہ ہے۔ اور ہمارے پیادوں کا بہترین سلمہ بن اکوع ہے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو دو حصے دیئے۔ ایک سوار کا ایک پیادہ کا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے مدینہ واپس آتے ہوئے اپنی عسبہ راؤ نمٹی پر بٹھایا۔

حضرات: جب میں نے مذکورہ بالا مفوظ پڑھا تو مجھے یقین ہو گیا کہ تکفیری کام میں اپنے آپ کو کامیاب سمجھنے والے احمد رضا بریلوی کا ہی طرز امتیاز ہے کہ جو اپنے دور کے امیر الکفرین کہلاتے ہیں۔ یہ انہی کا کام ہے کوئی مسلمان ایسی حرکت بالکل نہیں کر سکتا۔ اور جنہوں نے گمراہی پھیلانے میں ابلیس کو بھی مات کر دیا۔

انگریز مہم نجات نے دو مجدد پیدا کیئے۔ ایک غلام احمد قادیانی کہ جس سے ختم نبوت کے خلاف کر دیا۔ دوسرا مجدد احمد رضا بریلوی کہ جس سے توحید و سنت کے خلاف کفر و شرک کو تقویت دلوائی اور پھر ایسا فریضہ سرانجام دیا کہ غلام احمد قادیانی سے بھی سبقت لے گیا۔ بریلویوں کے مجدد اعلیٰ حضرت بریلوی کہ جس نے رب قذالجلال کی شان میں گستاخی اور انبیاء علیہم السلام کی شان میں اور ازواجِ مطہرات کی شان میں نہایت غلیظ زبان استعمال

کی تو ایسا شخص صحابہ کرامؓ کو کیسے معاف کرے گا۔ اور اسی لیے احمد رضا
 خاں نے اہلسنت والجماعت علماء بریلویہ اور دیگر قائدین حضرات پر کفر کے فتوے
 لگائے۔ کیونکہ کفر کی مشین چلا نا یہ احمد رضا کا محبوب مشغلہ تھا۔ اب آپ
 فیصلہ کریں کہ احمد رضا خاں بریلوی کی اپنی تصنیفات میں سر قوم ہے کہ مسلمان
 کو کافر کہنے والا خود کافر ہے تو اعلیٰ حضرت بریلوی نے حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کے صحابی کو کافر کہا ہے تو اب رضا خانی خود فیصلہ کریں کہ احمد رضا
 مسلمان تھے یا کافر؟

آپ خود ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں
 ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

ہم گواہی دیتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن القاری صحابی ہیں اور ۳۰ دن پہلے چوری
 کرنے کا الزام سے بالکل بری ہیں۔ صحابی رسول پر چوری کا الزام اور کفر
 کا فتویٰ یہ مذہب رضا خانی میں کوئی فعل مستحسن ہو سکتا ہے لیکن مذہب
 اہلسنت میں اس حرکت کی قطعاً کوئی اجازت نہیں ہے جیسا بش ہر چہ خواہی کہ

مسلمانوں کی مال بریلویوں کا پاپ

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جوین کا انھار
 مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر
 یہ پھٹا پڑتا ہے جوین سرے دل کی صورت
 کہ ہوتے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و پر

ترجمہ: ان (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) کا ایسا رنگ اور چہرہ لباس اور
پھر اس پر ستر اور سینہ کا ابھارا ایسا تھا کہ آپ کا پیلاہن سر سے کمر تک پھٹنے کے
قریب ہے ان کی جوانی کا ابھار مرے دل کی مانند ٹپتا جا رہا ہے اور سینہ اور
جسم لباس کی تنگی کی وجہ سے کپڑوں سے باہر جوتے جا رہے تھے (الحیاز باللہ)

نوٹ: اگر کوئی بریلوی ہی یہ کہہ دے کہ میں نے احمد رضا خاں بریلوی کی بیوی کو بازار
حسن میں مذکورہ صورت دیکھا اور مست ہو گیا یا سردار احمد کی والدہ یا
امجد علی اعظمی کی ہم شیرہ یا حشمت علی کی والدہ یا ابوالبرکات دالوالحنات کی
ماں یا نعیم الدین مراد آبادی کی بیٹی یا عبدالحامد بدایونی کی بیوی یا احمد سعید کاظمی
کی بیٹی یا احمد یا بگراتی، محمد عمر اچھروی، فیض الحسن، عنایت اللہ ساکنہ لہ، شاہ احمد
نورانی، محمد حسین نعیمی وغیرہم کے گھر کی تمام بیٹیاں، مائیں اور بہنیں سینہ
تاج کر بازار حسن میں گھومتے دیکھا اور میں عاشق ہو گیا۔ تو کیا بریلوی حضرات یہ
برداشت کریں گے، چہ جائیکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ حضرت صدیق
رضی اللہ عنہ کی نعت جگر اور تمام امت محمدیہ کی روحانی والدہ کو سب و ستم پھر عاتق
رسول ہونے کا دعویٰ

مولوی امجد علی اعظمی بریلوی کا فتوے

ام المؤمنین حضرت صدیقہ بنت صدیق محبوبہ
محبوب العالمین جل و علا و صلی اللہ علیہا وسلم پر
معاذ اللہ تہمت ملعونہ افلاسے اپنے ناپاک زبانا
کو آلود کرنے والا قطعاً کافر و کافر ہے اور
اس کے سوا اور طعن کرنے والا رافضی تبوائی

بد دین جہنمی ہے ۔ بہار شریعت ج ۱ ص ۶۲

مذکورہ بالا فتوے سے معلوم ہو گیا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کافر مرتد بدین جہنمی ہے ۔ اب رضا خانی امت کے اولیاء کو چاہیے کہ کشف سے معلوم کریں کہ احمد رضا خاں بریلوی جہنم کے کس طبقہ میں ہے ۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

پہ ایک الزام

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں ۔

اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کرتی ہیں دوسرا کہے تو گردن ماری جائے

ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی ج ۳ ص ۸

قارئین کرام :- یہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا پر صریح الزام ہے کہ انہوں نے شان اقدس صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسے نامناسب الفاظ استعمال فرماتے ہیں کہ اگر کوئی دوسرا کہے تو اس کی گردن ماری جائے ۔ اب

اعلیٰ حضرت بریلوی تو موجود نہیں ہیں تو رضا خانی امت ہی بتا دے کہ وہ ناجائز اور

نامناسب الفاظ کو لے ہیں ۔ جو شان اقدس کے منافی تھے ۔ نیز اس سے

تو اعلیٰ حضرت کے رافضی ہونے کا ثبوت ملتا ہے ۔ کیونکہ احمد رضا کے شجرہ

نسب میں جتنے نام آتے ہیں سب کے سب شیعہ طرز پر ہیں ۔ ورنہ کوئی عام

مسلمان بھی حضرت عائشہؓ کی شان میں گستاخی نہیں کر سکتا ۔ اور ام المؤمنین

جفیرت عائشہؓ کی شان میں اپنی زبان کو گندگی سے آلود کرنے اور زبان درازی

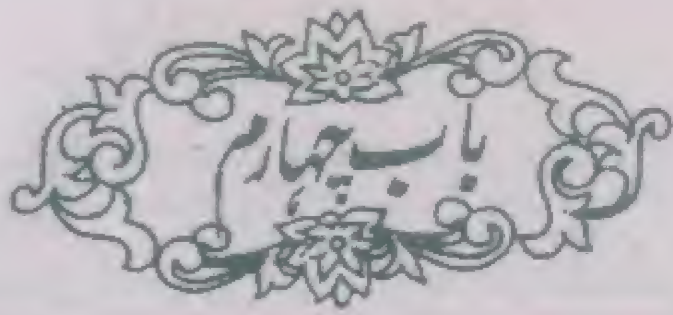
کرنایہ احمد رضا خاں بریلوی کا ہی ذوق خبیث ہے

قارئین کرام! رضا خانی مذہب کے صحابہ کرام کے تعلق گستاخانہ عقائد آپ نے پڑھ
لیے ہیں۔ اب ہم آپ کا ایمان تازہ کرنے کے لئے دس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
پر ایک دعا یہ نظم پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

دُعا

کوئی صدیقی سا پھر صاحب ایمان پیدا کر!
مژدہ سا پھر کوئی یارب جری انسان پیدا کر
رگِ اسلام میں خونِ حمیت کا نچھوڑے
کہیں بارِ ان پھر کوئی عثمان پیدا کر
سمجھ بیٹھیں دشمن کند ہیں مومن کی تلواریں
الہی ذوالفقارِ حیدری کی شان پیدا کر
الہی جمع ہو بکھرا ہوا شہزادہ و رست
حسن کا مش کوئی صلح کل انسان پیدا کر
الہی پھر وہی شوکتِ مٹے دینِ بے بیم کو
الہی پھر کوئی ابن ابوسفیان پیدا کر
غلامانِ نبی پھر سے وہی قربانیاں سیکھیں!
حسین اُسا کوئی ذبحِ عظیم انسان پیدا کر
مسلمان پھر لہو سے سینچ دیں باغِ محمد کو
بہارِ بے خزاں کا پھر کوئی سامان پیدا کر





توہینِ اولیاءِ اکرام

رحمۃ اللہ علیہم

Www.Ahlehaq.Com



کیمینوں کا اھیل مرغ

حامی شرک و بدعت ماحی توحید و سنت امیر الکفرین احمد رضا خان بریلوی ستود اللہ
وجہ اپنی تصنیف "صدائق بخشش" میں حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی بایں الفاظ توحید
کرتے ہیں ۛ

مرغ سب بولتے ہیں بول کر چپ بستے ہیں

ہاں اھیل ایک نواسنج ہے گاتیرا

(صدائق بخشش جلد اولہ مطبوعہ مدرسہ تبلیغ کراچی)

اعلیٰ حضرت بریلوی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ چین ولایت میں سب مرغان چین اپنے اپنے
وقت میں بول کر چپ ہو گئے لیکن آپ (عبد القادر جیلانیؒ) ایک ایسے اھیل مرغ ہیں
جو چغتایان ولایت میں ہمیشہ نواسنجی کرتا رہے گا۔

قارئین کرام! غور کریں کہ یہ الفاظ شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی شان میں سنت
بے ادبی اور گستاخی پر مبنی ہیں کیونکہ شیخ عبد القادر جیلانیؒ کو اھیل مرغ کہنا یہ کون سی
تعظیم و تکریم ہے مگر جاہل عوام سے ہر ماہ کی گیارہ تاریخ کو چند وصول کر کے
عیاشیاں کرنے والے رضا خانی فرقہ کے افراد کیونکر اولیاء کرام کے محبت ہو سکتے
ہیں۔ شیخ عبد القادر جیلانیؒ کے حق میں اھیل مرغ کہنے کی بجائے یہ الفاظ رضا خانی
امتہ پر ہی پورے طور پر صادق آتے ہیں کیونکہ جس طرح مرغ دن بھر میں ہزار گھر
سے دانہ جگتا ہے پھر رات کو اپنی نیکی، زہد و ورع اور تقویٰ کا ڈھنڈو لپیٹتے ہوئے
نواسنج (اذان دیتا) ہوتا ہے، اسی طرح چغتایان شرک و بدعت کا نواسنج اگر زکی معزی
اولاد احمد رضا خان بریلوی اور اس کے پیروکار بھی دن بھر میں ہزار گھر سے دانہ ڈنکا
جگتے ہیں اور اپنے زہد و ورع کے اظہار کے لیے اپنے آپ کو حبلی مسلک کے

پیرکار کہ جن کے نزدیک عدا تارکِ صلوة ردۃ واجب القتل ہے) کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ اب رضا خانی امت کے لیے اس دعویٰ میں کہاں تک سچائی ہے! اس کا فیصلہ وہ خود کریں۔ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی طرف اپنی نسبت کرنے والے ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈال کر بھی دیکھیں کہ کیا ان کے اقوال پر عمل میرا بھی ہیں؟

اگر ذریت بریلوی یعنی رضا خانی امت کہ جن کی اکثریت تارکِ الصلوة ہے ان کو چاہیے کہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے مسلک کے تحت اپنے ارتداد کا اعلان کرتے ہوئے اپنے کو قتل کریں ورنہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کا نام لینا چھوڑ دیں۔

زوجہ کے ساتھ شیطانی نور

بے علم مولوی احمد رضا خاں بریلوی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی زوجہ کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں،

”حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی ازواجِ مطہرات سے ایک بی بی جب اندھیرے میں جاتیں ایک شمع روشن ہو جاتی، ایک روز حضور (یعنی عبدالقادر جیلانیؒ) نے ملاحظہ فرمایا اُسے بُجھا دیا اور فرمایا کہ یہ شیطان کی جانب سے ہے پھر ایک ربانی نور ان کے ساتھ فرما دیا“

(احکام شریعت ج ۲ ص ۱۵۱ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کوآپ)

قارئین کو ام، اعلیٰ حضرت بریلوی نے مذکورہ بالا عبارت میں لفظ رضی اللہ عنہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے حق میں استعمال کیا ہے حالانکہ شیخ جیلانیؒ ایک ولی اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہیں، اور ولی پر رحمۃ اللہ علیہ کا لفظ بولا جاتا ہے اور عام مسلمان بھی یہ بات جانتے ہیں کہ رضی اللہ عنہ کا لفظ نبی علیہ السلام کے صحابہ کے لیے

مخصوص ہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت کی حماقت کا اندازہ کیجئے کہ صبح بکراؤم کی عظمت کم کرنے کے لیے لفظ رضی اللہ عنہ کا مقام گرا دیا ہے اور رضا خانی ہردلی کو رضی اللہ عنہ کہتے اور لکھتے ہیں، لیکن اہلسنت والجماعت علامہ دیوبند کا تو یہ عقیدہ ہے کہ جس کو اللہ تعالیٰ نے علیہ السلام کہا ہے ہم اس کو علیہ السلام کہیں گے اور جس کو رضی اللہ کہاہے اس کو رضی اللہ کہیں گے اور جس کو رحمتہ اللہ کہاہے اس کو رحمت اللہ کہیں گے۔ اوسیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ ایک ولی اور ضلی مسلک کے امام ہیں ہم ان کو رحمتہ اللہ کہیں گے اور اس کے ساتھ ساتھ خان صاحب بریلوی نے شیخؒ کی زوجہ کے بارے میں گستاخی کی انتہا کر دی اور غلط الزام لگا دیا کہ شیخؒ مذکور کی زوجہ کے ساتھ شیطانی شمع روشن ہوتی تھی۔ قابل دریافت بات یہ ہے کہ خان صاحب بریلوی کو کیسے پتہ چل گیا کہ شیخؒ کی زوجہ کے ساتھ شیطانی نور ہوتا تھا حالانکہ شیخ جیلانیؒ ۵۶۱ھ کو فوت ہوئے اور اعلیٰ حضرت بریلوی ۱۰ ارشوال ۱۲۷۲ھ میں پیدا ہوئے اور خان صاحب کو بھیر کس نے بتا دیا کہ شیخ جیلانیؒ کی زوجہ جب اندھیرے میں جاتیں تو ایک شیطانی شمع روشن ہوتی تھی اور شیخ جیلانیؒ نے شیطانی شمع کو سمجھا کر زوجہ کے ساتھ ایک ربانی نور ملا دیا۔ یہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے اکاذیب میں سے ایک کذب ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جتنی بھگے آپ اعلیٰ حضرت بریلوی کی عبارات پڑھیں گے سب کی سب جھوٹ پر مبنی پائیں گے۔ خان صاحب کو خدا تعالیٰ نے کہیں بھی سچ بولنے کی توفیق نہیں بخشی اور پوری زندگی جھوٹ بولنے کو اپنے لیے ذریعہ نجات سمجھتے رہے۔

فَإِنَّ الصِّدْقَ يُنْجِي وَالْكَذِبَ يُهْلِكُ

رضا خانی پیر کی گدھی سے مصروفیت

(حکایت از تذکرہ غوثیہ)

حضرت غوث علی شاہ صاحب پانی پتی قدس سرہ نے فرمایا کہ ہمارے پیر و مرشد حضرت میر اعظم علی شاہ صاحب فرماتے تھے کہ قصبہ ہم سے دہلی کو واپس آتے ہوئے اثنائے راہ میں ایک عجیب معاملہ پیش آیا۔ دوپہر کے وقت ایک درخت کے سایہ میں گاڑی ٹھہرا دی تاکہ ذرا آرام لے کر اور نماز پڑھ کر بعد فرد ہونے نمازت آفتاب کے آگے کو چلیں۔ تھوڑی دیر بعد ایک فقیر صاحب وارد ہوئے۔ ہم نے روٹی پانی کی تواضع کی کھاپی کر وہ بھی سو گئے۔ اور ہم جب آنکھ کھلی تو کیا دیکھتے ہیں کہ ہماری گاڑی ایک سرائے میں کھڑی ہے پیل گھاس کھا رہے ہیں بھٹیاری کھانا پکا رہی ہے اور فقیر صاحب پڑے سوتے ہیں۔ ہماری حالت سکتہ کی سی ہو گئی۔ کہ الٹی یہ کسی سرائے اور کوٹنا شہر ہے اور ہم یہاں کیونکر پہنچے؟ بھٹیاری سے دریافت کیا کہ اس شہر کا نام کیا ہے؟ کہا کہ حیرت افزا۔ پوچھا کہ ارے نیک بخت! یہ سرائے کس کی ہے؟ کہا کہ انہی فقیر صاحب کی اور جتنے روز رہے وہاں کی ابتدا معلوم ہوئی نہ انتہا۔ حقیقت میں وہ شہر حیرت افزا تھا آدمی دلوں کے نیک سیرت پاکیزہ صورت مرفح حال مکانات خوش طبع اور مصفا اشیاء زچہ موجود بازار نہایت مکلف و پرہیزگار جہر جاتے صورت تصویر بن جاتے جامع مسجد میں جمع کی نماز پڑھتی اسلام کا زور و شور پایا ہر شخص کو یاد خدا میں مشغول دیکھا۔ قال اللہ و قال رسول الرسول کے سوا کچھ ذکر نہ تھا بزمِ آنکھوں رات کو جب ہم سو کر اٹھے تو گاڑی اسی درخت کے تلے کھڑی ہے اور وہی وقت ہے فقیر صاحب بھی سوتے ہیں۔ ہم نماز پڑھ کر روانہ ہوئے فقیر صاحب بھی ہمارے

ساتھ ہوئے۔ رات میں جس شخص سے پوچھا وہی تاریخ وہی دن وہی مہینہ بتلایا ہم کو
 حیرت ہوئی کہ یہ آٹھ دن کہاں گئے۔ آخر ہمارے گڑھے پہنچے وہاں ایک مکان میں ٹھہرے
 فقیر صاحب نے فرمایا کہ بعد نماز عشاء ہماری رُٹنی اس مسجد میں ہے آنا جب ہم رُٹنی لیکر
 مسجد میں پہنچے تو دیکھا کہ میاں صاحب ایک گدھی سے مصروف ہیں میں نے منہ پھیر
 لیا پھر جو دیکھا تو نماز پڑھتے ہیں۔ بعد فراغت کھانا کھایا باتیں کرنے لگے جب
 آدھی رات گزر گئی تو فرمایا کہ شہر کے دھوبی کپڑے دھو رہے ہیں جاؤ ہمارا
 منگڑٹ دھلوا لاؤ۔ میں نے کہا کہ حضرت آدھی رات اِدھر آدھی رات اُدھر بھلا
 اس وقت کون کپڑے دھوتا ہوگا؟ فرمایا کہ ذرا تم لے جاؤ میں چلا اور شہر کے
 دروازے سے باہر نکلا۔ تو دیکھا کیا ہوں کہ دو گھڑی دن چڑھا ہے اور دھوبی
 کپڑے دھو رہے ہیں۔ جب دروازے کے اندر آتا ہوں تو نصف شب معلوم ہوتی
 ہے اور جب باہر جاتا ہوں تو وہی دو گھڑی دن چڑھا ہوا نظر آتا ہے۔ غرض
 دھوبیوں کے پاس پہنچے ایک دھوبی نے کہا کہ لاڈلیاں صاحب کا منگڑٹ
 میں دھو دوں۔ اس نے دھویا صاف کیا دھوپ میں سوکھا کر حوالہ کیا میاں صاحب
 کی خدمت میں لے آیا۔ مجھ کو ان باتوں کا نہایت تعجب تھا۔ فرمایا کہ تعجب نہ
 کرو۔ یہ بھانسی کا سانگہ ہے۔ اور ایسی شجہ ہم بہت دکھلا سکتے ہیں لیکن
 فقیری کچھ اور ہی چیز ہے ان باتوں کا خیال مت کرو۔ صبح کے وقت ہم دہلی کو
 روانہ ہوئے اور وہ فقیر صاحب غائب ہو گئے۔ جب ہم دہلی میں پہنچے تو مولانا شاہ
 عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ علیہ سے بیان کیا انہوں نے فرمایا کہ وہ
 شخص خضر وقت یا ابوالوقت تھا۔

الانسان في القرآن تصنيف لطيف پیر سید نور الحسن بخاری کیلئے
 اس کتاب کے بارے میں بندہ کی کتاب اہل سنت و اہل بدعت کی پہچان

حضرات! اس عبارت کو پڑھنے سے تو انسان یہ بات تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ بریلوی مذہب میں نماز جیسی اہم عبادت میں پاکیزگی بالکل شرط نہیں اور رضا خانی پیر پہلے وضو کرتے ہیں اور پھر گدھی سے بدھلی کرتے ہیں پھر فوراً بعد نماز پڑھنا شروع کر دیتے ہیں اور اس کے بعد کھانا تناول فرماتے ہیں، گویا کہ ایک وضو سے تین کام کرتے ہیں۔ تو بریلویوں کی جہالت کا اندازہ لگائیں کہ پیر صاحب مرید کو کہتے ہیں کہ ”تعجب مت کرو کہ ایسے شعبہ ہم بہت دکھلا سکتے ہیں۔“ تو معلوم ہوا کہ رضا خانی پیروں کی اکثریت شعبہ باز ہوتی ہے، تو سب سے پہلے رضا خانی پیر شعبہ بازی میں کمال حاصل کرتے ہیں پھر اس کے بعد لوگوں کو گمراہ کرنے کا دھنڈا چلاتے ہیں، اور یہ عجیب مذہب ہے کہ جس میں گدھی سے جُفت ہونے کے لیے بھی با وضو ہونا ضروری ہے اور نماز ناپاکی کی حالت میں پڑھتے ہیں۔ بہر حال ہم ایسے مذہب سے بیزار ہیں گویا کہ بریلوی مذہب کے پیروکار احمد رضا خان بریلوی کی تربیت کا شاہکار ہیں۔

رضا خانی پیر قبر میں

”جان لو اپنا شیخ جس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیا ہے“ مرنے کے بعد قبر میں آجاتا ہے اور اپنے مرید کی طرف سے فرشتوں کو حق کے مطابق جواب دیتا ہے اور اُسے نجات دلاتا ہے پس ہر شخص کے لیے ضروری ہے کہ شیخ کامل پکڑے تاکہ شفیق ہو“ (فوائد فریدیہ ص ۲ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

حضرات! رضا خانیوں کا عقیدہ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قبر میں جب میت کو رکھ دیا جاتا ہے تو اس کا شیخ قبر میں حاضر ہو کر میت کی طرف سے فرشتوں کو جواب دیتا ہے اور اُسے نجات دلاتا ہے اور شفاعت کرتا ہے، یہ کتنا ناپاک عقیدہ ہے کہ حسن کا شریعت محمدی میں کہیں تذکرہ نہیں ملتا اور نہ ہی کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہے، اور ہمارے

نبی آخر الزمان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی تو یہ ہے: حدیث نبوی کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں:-

وَعَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا وَضَعَ فِي قَبْرِهِ وَتَوَلَّى عَنْهُ أَصْحَابُهُ إِنَّهُ لَيَسْمَعُ كَرَعَ نِعَالِهِمْ أَنَاهُ مَلَكَانِ فَيَقُولَانِ مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ فَيَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّهُ عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ فَيَقَالُ لَهُ انْظُرْ إِلَى مَقْعَدِكَ مِنَ النَّارِ قَدْ أَبَدَ لَكَ اللَّهُ بِهِ مَقْعَدًا مِنْ الْجَنَّةِ فَيَرَاهُمَا جَمِيعًا وَأَمَّا الْكَافِرُ فَيَقَالُ لَهُ مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ فَيَقُولُ لَا أَدْرِي كُنْتُ أَقُولُ مَا يَقُولُ النَّاسُ فَيَقَالُ لَهُ لَا دَرِيَّتَ وَلَا تَلِيَّتَ وَيُضْرَبُ بِمِطْرَاقٍ مِنْ حَدِيدٍ ضَرْبَةً فَيُصَيِّحُ صَوْتًا يَسْمَعُهَا مَنْ يَلِيهِ غَيْرُ الْفَقْلَيْنِ هَ مَثَقُ عَلَيْهِ وَلَقَطْعَةُ لِلنَّارِ

(مشکوٰۃ شریف)

(ترجمہ) حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تحقیق بندہ جس وقت قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے ساتھی واپس لوٹتے ہیں وہ ان کی بختیوں کی آواز سنتا ہے، دو فرشتے اُس کے پاس آتے ہیں اس کو بٹھلاتے ہیں اور کہتے ہیں اس شخص یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو کیا کہتا تھا مومن شخص کہتا ہے میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اُسے کہا جاتا ہے اپنے دوزخ کے ٹھکانے کو دیکھ اللہ تعالیٰ نے جنت کے ٹھکانے سے تبدیل کر دیا ہے وہ ان دونوں کو دیکھتا ہے، اور منافق اور کافر کے لیے کہا جاتا ہے کہ تو اس شخص کے متعلق کیا کہتا تھا پس وہ کہتا ہے میں نہیں جانتا جو کچھ لوگ کہتے تھے میں بھی وہی کہتا تھا پس کہا جاتا ہے نہ تو نے جانا نہ پڑھا ہے کے گزروں سے اُسے

مارا جاتا ہے وہ چلاتا ہے جسے اُس کے نزدیک جتوں اور انسانوں کے سوا سب سنتے ہیں۔ متفق علیہا اور لفظ بھاری کے ہیں۔

میرے مسلمان بھائیو! حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے تو یہ معلوم ہوا کہ قبر میں میت کے پاس پر صاحب کا حاضر ہو کر نجات دلانا اور شفاعت کرنا تو کجا قبر میں سرے سے حاضر ہونا ہی ثابت نہیں ہوتا، اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان مبارک ہے کہ میت کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور میت سے سوال کرتے ہیں اگر میت حق کے مطابق جواب دے تو جنتی ہے ورنہ اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔ اور بریلویوں کا عقیدہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے ساتھ متضاد و متضاد ہے، ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ جس فرقہ کی بات بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ متضاد ہوگی وہ مردود ہوگی۔

اکھاڑے سے روحانی طاقت

خواجہ نقشبند رضی اللہ تعالیٰ عنہ بخارا میں حضرت امیر کلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شہرہ سن کر خدمت میں حاضر ہوئے آپ کو دیکھا کہ مکان کے اندر خاص لوگوں کا مجمع ہے۔ اکھاڑے میں کشتی ہو رہی ہے، حضرت بھی تشریف فرما ہیں اور کشتی میں شریک ہیں، حضرت خواجہ نقشبند عالم جلیل پابند شریعت ان کے قلب نے کچھ پسند نہیں کیا۔ حالانکہ کوئی ناجائز بات نہ

تھی، یہ خطرہ آتے ہی غنودگی ہو گئی، دیکھا کہ معرکہ حشر پہا ہے ان کے اور جنت کے درمیان ایک دلدل کا دریا حائل ہے۔ یہ اس پار جانا چاہتے تھے دریا میں اترے جتنا زور کرتے دھنستے جاتے یہاں تک کہ بغلوں تک دھنس گئے اب نہایت پریشان کہ کیا کیا جائے۔ اتنے میں دیکھا کہ حضرت امیر کلال تشریف لائے اور ایک ہاتھ سے نکال کر دریا کے اس پار کر دیا، آپ کی آنکھ کھل گئی، قبل اس کے کہ یہ کچھ عرض کریں، حضرت امیر کلال نے فرمایا ہم اگر کشتی نہ لڑیں تو یہ طاقت کہاں سے آئے۔

ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی ج ۱ ص ۲۱۷

مذہب اسلام میں تو اولیاء کرام میں روحانی طاقت ریاضت کرنے سے آتی ہے لیکن رضا خانی مذہب میں الٰہی گنگا بہہ رہی ہے۔

تو اعلیٰ حضرت بریلوی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ یہ تصور بالکل غلط ہے جو عرصہ دراز سے لوگوں کے ذہنوں میں گردش کر رہا ہے اور رضا خانی شریعت میں یوں ہدایت ہے کہ اولیاء میں روحانی طاقت اکھاڑے کی کشتی سے آتی ہے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی شریعت بھی ایک مستقل شریعت ہے۔ جو مذہب اسلام کے سراسر خلاف ہے باطل نظریات اور بدعات کا نام ہے۔ چونکہ احمد رضا خاں بریلوی نے شریعت محمدی کو صرف فرض تک محدود رکھا اور اپنی خود ساختہ شریعت کو ہر فرض سے اہم فرض کا درجہ دیا ہے اور رضا خانیوں کے عقیدے کے مطابق اعلیٰ حضرت بریلوی بھی (معاذ اللہ) ایک مستقل نبی ہیں۔ جس کا ثبوت رضا خانی کتب میں موجود ہے، اور حین کا علی مقام یہ ہے کہ ابتدائی تعلیم مرزا غلام احمد قادیانی کے

بڑے بھائی مرزا غلام قادر سے حاصل کی۔ اور جس کا ثبوت ملفوظات احمد رضا
جلد اول میں مرقوم ہے،

بہر حال اولیاء میں روحانی طاقت اکھاڑے کی کشتی سے آتی ہے۔ یہ بھی
اعلیٰ حضرت بریلوی کے اکاذیب میں سے ایک کذب ہے۔ اور رضا خانی اُمت
کو ان الفاظ سے توبہ کرنی چاہیے۔ اور اپنا توبہ نامہ بذریعہ اخبار شائع کرانا
چاہیے۔ احمد رضا خاں کی اس قسم کی عبارات کو پڑھنے سے تو انسان اس بات کو
سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ ایسے شخص کو مجھ دو کیا ایک باہوش آدمی بھی قصور
نہیں کیا جاسکتا۔

خدا تعالیٰ دین اسلام سمجھنے کی توفیق بخشے۔



پاخانہ کھانے سے ولایت مل گئی

(رضا خانی مذہب کے پیر) ایک بابا جی میں یہ کمال تھا کہ جو بات منہ سے نکالتا وہی ہو جاتی۔ راجہ نے اس سے پوچھا کہ مہاراج (رضا خانی پیر) آپ کو یہ کمال کیوں کر حاصل ہوا۔ اس نے جواب دیا کہ میں بارہ برس سے اپنا پاخانہ پیشاب کھاتا پیتا ہوں۔ اس کی بدولت میری زبان کو یہ تاثیر ہے کہ ایک فقیر کو بادشاہ یا راجہ کہہ دوں تو فوراً ہو جائے، راجہ نے کہا پھر آپ کو کیا بادشاہ بنا تو دوسرا راجہ ہوا تو اور تمہاری قسمت میں تو وہی پاخانہ پیشاب راجہ تہذیب کا غوثہ ص ۳۲ لے

مذہب اسلام میں تو ولایت کے مقام تک پہنچنے کے لئے انسان کو ریاضت کرنی پڑتی ہے۔ تب کہیں جا کر انسان کامل ہوتا ہے، لیکن رضا خانی مذہب میں یہ معمول غلط ہے اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ ولایت کے مقام تک پہنچنے میں آسانی ہونی چاہیے، تو یہی وجہ ہے کہ رضا خانی مذہب کو قبول کرنے کے بعد انسان کو ولایت کے مقام تک پہنچنے کیلئے اپنا پاخانہ پیشاب بھی کھانا پینا پڑتا ہے تب جا کر انسان رضا خانی مذہب کا صحیح معنوں میں پیروکار کہلاتا ہے۔ ورنہ اس کے بغیر بریلوی امت کے پیروں کی ولایت ناممکن رہتی ہے تو احمد رضا خاں

بریلوی نے اپنی خود ساختہ شریعت میں بہت سی سہولتیں پیدا کر رکھیں ہیں۔ تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ دلی کامل بن جائیں۔ اور لوگوں کی مشکل کشائی اور حاجت روائی فرما سکیں۔ شاید اسی لیے انگریز سرکار کے وظیفہ خوار کی ساری امت ذریعہ ابلیس بلند مقام پر فائز ہیں اور انگریز کی مدد و معاونی اور لاد کو ولایت گندگی کھانے سے حاصل ہوتی ہے۔

لہذا لاہور کا پوریشن کے ساتھ ساتھ علاقائی کارپوریشنوں کو ایسے رضا خانی ولیوں کی خدمات حاصل کرنی چاہئیں۔ جو علاقہ بھر میں گندگیوں کے ڈھیر ختم کریں۔ اور یار لوگوں کو ولایت میں بلند سے بلند مقام حاصل ہو جائے۔ لیکن ایک بات یہ بھی ہے کہ رضا خانی کتب میں اعلیٰ حضرت بریلوی کی ولایت کا بھی کثرت سے تذکرہ ملتا ہے کہ احمد رضا خاں بریلوی بہت بڑے ولی کامل تھے۔ اور صاحب کرامت تھے۔ لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو ولایت میں بلند مقام کیسے حاصل ہوا۔

گدھا بھی غیب جانتا ہے

ایک صاحب اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم میں سے تھے، آپ کی خدمت میں بادشاہ وقت قدم بوسی کے لیے حاضر ہوا، حضور کے پاس کچھ سیب نذر میں آئے تھے۔ حضور نے ایک سیب دیا۔ اور کہا کھاؤ۔ عرض کیا، حضور نوش فرمائیں۔ آپ نے بھی کھائے اور بادشاہ نے بھی اس بادشاہ کے دل میں خطرہ

آیا کہ یہ جو سب میں بڑا اچھا خوش رنگ سید ہے، اگر اپنے ہاتھ سے اٹھا کر مجھ کو دیدیں تو جان لوں گا کہ یہ ولی ہیں۔ آپ نے وہی سید اٹھا کر فرمایا ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جگہ جلسہ جاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے۔

اس کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے، ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے کہ ہا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس نہ ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے، یہ حکایت ہم نے اس لیے بیان کی کہ اگر یہ سید ہم نہ دیں تو ولی ہی نہیں، اور اگر دیدیں تو اس گدھے سے بڑھ کر کیا کمال کیا؟ ملفوظات اعلیٰ حضرت ج ۴ ص ۱۱-۱۲

وہ ولی اللہ اور ان کی متابعت میں اعلیٰ حضرت بریلوی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مطلق غیب کی بات جان لینے میں اولیاء کرام کی کوئی تخصیص نہیں۔ ایسا غیب کا علم تو ایک گدھے کو بھی حاصل ہے۔ اولیاء کرام کا کسی غیب کی خبر دینا گدھے سے

بڑھ کر کوئی کمال نہیں (معاذ اللہ)

دیکھا کہ بریلوی مذہب کے بانی اعلیٰ حضرت نے کس طرح اولیاء کے علم کو گدھے کے علم سے بلا دیا۔ یہ اولیاء کرام کی شان میں گستاخی ہے اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ اولیاء کرام کی تو ہمیں کرنا بریلوی مذہب میں جائز ہے۔ کیونکہ اس کے بغیر رضا خانی شریعت نامکمل رہتی ہے اور اس سے معلوم ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی ایک

پاگل آدمی تھا کہ جس کی عدم بعیرت ظاہر ہے، اور جس کی خود ساختہ شریعت میں اولیاء کرام کی توہین کرنا کوئی حرج نہیں بلکہ ثواب ہے۔ حالانکہ خود خدا تعالیٰ نے اولیاء کرام کی شان کو قرآن کریم میں بیان فرمایا ہے کہ قیامت کے دن اولیاء کرام کو کوئی خوف اور غم نہ ہوگا اور اعلیٰ حضرت بریلوی نے اولیاء کرام کی شان میں نہایت غلط زبان استعمال کی ہے۔

لڑکیوں کا چڑھاوا

حضرت سیدی احمد بدوی کبیر کے مزار پر بہت بڑا میلہ اور ہجوم ہوتا تھا۔ اس مجمع میں چلے آتے تھے، ایک تاجر کی کنیز پر نگاہ پڑی نگاہ فوراً پھیری کہ حدیث میں ارشاد ہوا

النظرہ الاولى مک والشانیه علیہ پہلی نظر تیری لیے ہے اور دوسری نظر تجھ پر۔ یعنی پہلی نظر کا کچھ گناہ نہیں اور دوسری نظر کا مواخذہ ہوگا۔ خیر نگاہ تو آپ نے پھیر لی، مگر وہ آپ کو پسند آئی، جب مزار شریف پر حاضر ہوئے، ارشاد فرمایا، عبد الوہاب وہ کنیز پسند ہے، عرض کی ہاں اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہیے ارشاد فرمایا اچھا ہم نے تم کو وہ کنیز ہبہ کی، اب آپ سکوت میں ہیں کہ کنیز تو اس تاجر کی ہے اور حضور ہبہ فرماتے ہیں، معاوہہ تاجر حاضر ہوا۔ اور اس نے وہ کنیز مزار اقدس کی نذر کی، خادم کو اشارہ ہوا انہوں نے آپ کی نذر کر دی، ارشاد فرمایا عبد الوہاب اب دیر کا ہے کی۔ فلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کر دو

بریلوی مذہب میں تو بزرگوں کے مزارات پر خوبصورت لڑکیوں کا چڑھاوا بھی
چڑھتا ہے۔ ثواب کس چیز کا ہوگا۔

مزاراتِ اولیاء کے قریب حجرِوں میں اس قدر زنا کاری ہوتی ہے کہ جس سے
لوگ بخوبی واقف ہیں۔ مزارات کے خادم غیر محرم عورتوں سے اپنی حاجت
پوری کرتے ہیں۔

مولوی محمد عمر پھردی بریلوی کہا کرتے تھے کہ عبد الوہاب نام میں بڑی برکتیں
ہیں۔ اور اس نام والے کو ایسے موقعے خوب ملتے ہیں۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ
مولوی محمد عمر پھردی نے اپنے بڑے صاحبزادے کا نام بھی عبد الوہاب رکھا ہے
ناکہ وہ بھی ان برکات سے بھرپور ہو جائے۔

افسوس ہے رضا خانی امت پر کہ انہوں نے مزاراتِ اولیاء پر زنا کاری
کے اڈے قائم کر کے مقابرِ اولیاء کو بدنام کر دیا ہے۔
میں جانتا ہوں مجمعِ زبہ کا مسزاج
حجروں میں ان کو جلوہ جانا چاہیے

مناظرینے کے ہر : زنا کاری اور خرافات و بدعات
کا نام بریلویت ہے۔ اور ہر مسلمان کو خدا تعالیٰ مذہبِ رضا خانی
سے بچا کر مذہبِ اسلام پر چلنے کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین

پیر اور مرید کی بیوی

سیدی احمد سبکداسی کے دو

بیویاں تھیں، سیدی عبدالعزیز دباغ رضی اللہ عنہ

نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک بیوی کے جاگتے ہوئے دوسری

سے ہمبستری کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت سوتی

تھی، فرمایا سوتی نہ تھی، سوتے میں جان ڈال دی تھی، عرض کیا حضور

کو کس طرح علم ہوا۔ فرمایا وہ سو رہی تھی، کوئی آد پر پلنگ بھی تھا

عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا۔ فرمایا اس پر میں تھا۔

تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں، ہر آن ساتھ

سے ہر آن نظارہ کرتا ہے)

ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی ج ۲ ص ۲۵

مذہب اسلام میں اولیاء اللہ مریدوں کی بیویوں کے ساتھ محو خلوت نہیں کرتے

اور نہ ہی ان کی پراسٹیوٹ زندگی کا نظارہ کرتے ہیں۔ محرم اور غیر محرم کے اسلامی

احکام پر ان کا عمل ہوتا ہے۔ جب میاں بیوی حقوق زوجیت ادا کر رہے ہوں

تو اس وقت بریلوی پیر اپنے مرید کے پاس کھڑا ہوتا ہے۔ اور سب کچھ دیکھ

رہا ہوتا ہے۔ اب یہ سوچنے کی بات ہے کہ یہ بریلوی پیر کھڑا ہو کر کیا دیکھ رہا ہے

کیا یہ کھڑا ہونے کا مقام ہے۔ اور اللہ کے رسول نے یہی تعلیم دی ہے کہ جب

میاں بیوی ہمبستری کریں تو اس وقت بریلوی پیر کا اپنے مرید کے پاس کھڑا ہونا

بہت ضروری ہے۔ یہ کتنی بے حیائی کی بات ہے کہ جب میاں بیوی خلوت میں ہوں تو اس وقت اللہ تعالیٰ کے فرشتے بھی حیا کرتے ہوئے پاس نہیں آتے اور بریلوی پیر اتنا بے حیا ہے کہ اس وقت بھی پاس کھڑا ہوتا ہے۔ میں رضا خانی امت سے یہ پوچھتا ہوں کہ جب زوجین خلوت میں ہوں تو اس وقت بریلوی پیر اپنے مرید کی کیا ادا دکر سکتا ہے۔ اب بریلوی مذہب کی حقیقت واضح ہو گئی ہے کہ رات بریلوی مذہب کے پیر اپنے مریدین کی بیویوں کا ساتھ بھی نہیں چھوڑے اور ہر وقت عورتوں کی شرم گاہ کو زیر نظر رکھتے ہیں۔ اور رات کو ان کی بیویوں کے پاس سوتے ہیں۔ اور محو آرام ہوتے ہیں۔ اور تمام قسم کی حرکات کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ ہر وقت نظارہ کرنا یہ بریلوی مذہب کا لازمی جز ہے۔ اور اس کے بغیر بریلوی پیروں کی ولایت نامکمل رہتی ہے۔ یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ مرید ہو جانے کے بعد بھی بریلوی پیر صاحب رات بھی مریدین کے گھر گزارتے ہیں۔ خواہ ان کے مرید مشرق و مغرب میں دور تک ہی کیوں نہ رہا شش پذیر ہوں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی غریب گھر میں زائد چار پائی نہ ہو اور جگہ بھی زیادہ فراخ نہ ہو تو پھر بریلوی پیر صاحب کے آرام کرنے کی کیا صورت ہوگی مگر کیا پیر صاحب کا ایسی تنہائیتوں میں میاں بیوی کے برہنہ ہونے کی حالت میں بھی پاس رہنا ضروری ہے؟ یہ گمراہ فرقے کا مذہب ہے۔ خدا تعالیٰ بریلوی مذہب سے بچائے۔ آمین



بریلوی ولی کی پہچان

”ہمارے نزدیک کوئی شخص مرد کامل نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے مرید کی تمام حرکات کو نہ جانتا ہو۔ جو یوم النہایت برکلم سے لے کر جنت یا دوزخ میں پہنچنے تک ہیں۔ یعنی مرید کے انقلابات انہی اور انقلابات صلی ازل سے ابد تک نہ جانتا ہو۔“

نجم الرحمان ص ۱۰۳-۱۰۴

بریلوی عارف کی پہچان

عارف کی پہچان ان کے نزدیک یہ ہے کہ وہ عورتوں کے اندام مخصوصہ کو ہر وقت زیر نظر رکھتا ہو۔ نجم الرحمان ص ۱۰۴

یعقوب فرماتے ہیں کہ وہ مرد کامل ہر اس حمل کی حالت پر مطلع ہوتا ہے جو ابھی تک ماں کے بیٹ میں ہوتا ہے (یعنی) کہ کسی عورت کو حمل قرار نہیں پاتا مگر وہ اسے جانتا اور دیکھتا ہے، نجم الرحمان ص ۱۰۵

الہفت والجماعت علماء دیوبند کو رضا خانی فرقہ کے مشہور مولوی غلام محمود پیریلوی کی اپنی کتاب نجم الرحمان کی غلط عبارت سے اختلاف ہے کہ اس وقت تک کوئی شخص ولی کامل نہیں ہو سکتا جب تک وہ عورت کے رحم میں لطفہ کو آتا جاتا نہ دیکھ لے۔ اور ہر باہوش آدمی کو اس سے اختلاف کرنا چاہیے۔ حضرات ہمیں تو حوالہ نقل کرتے ہوئے بھی شرم آتی ہے۔ مگر کیا کیا جائے ہم بھی مجبور ہیں۔ دیکھا کہ ان رضا خانیوں کے علم غیب اور حاضر و ناظر کی انتہا کیا ہے۔ نیز بریلوی امت کو اپنی عقل کا ماتم کرنا چاہتے ہیں کہ انہوں نے

ولی کابل کی پہچان کرنے کیلئے کس قسم کا پیمانہ رائج کیا ہے۔ کیا مولوی غلام محسود
 بیلاٹوئی نے یہ تحریر لکھ کر پوری رضا خانی امت کا منہ کالا نہیں کر دیا ؟
 بریلوی امت نے بزرگان دین سے اپنی عقیدت اور محبت کا ثبوت دیتے ہوئے
 واضح کر دیا ہے کہ ولی کابل عورتوں کی اندام مخصوصہ کو ہر وقت زیر نظر رکھتے ہیں اور کسی
 عورت کو حمل قرار نہیں پاتا جب تک کابل ولی اُسے دیکھ نہ لے۔ رضا خانی پیر مرد کس
 ہم بستری کے وقت بھی موجود ہوتے ہیں۔ اور سب کچھ بنظر عین ملاحظہ فرماتے ہیں۔
 اور ہر آن نظارہ کرتے ہیں۔

لَا تَسْتَقِمْ نَظْفَةً فِي فَرْجِ انْتِشَى الْاَيْنِظَرُ ذَا الْمَلِكِ الْوَحْلِ (الکمال)

الیسا۔ نجم الرحمان ص ۱۰۶

کسی مادہ کی شرم گاہ میں کوئی نطفہ قرار نہیں پاتا مگر وہ کابل سرداس
 کو دیکھتا ہے۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ تمہارے ساتھ جو فرشتے ہیں
 (کھانا کاتبین وغیرہ) وہ حالتوں میں تم سے الگ ہو جاتے ہیں۔

۱۔ جب تم قضاے حاجت کے لیے بیٹھتے ہو ۲۔ جب تم ہم بستری کرتے ہو۔ ترمذی
 قاضیین کرام: آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ ایسی حالت میں تو اللہ کے فرشتے بھی
 الگ ہو جاتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انسان کے اعمال اور اقوال کی حفاظت کرتے
 اور لکھتے ہیں۔ وہ بھی شرم کے مارے علیحدہ اور جدا ہو جاتے ہیں۔ مگر رضا خانی امت
 کے نزدیک بزرگان دین کی تنظیم ہے کہ وہ اس حالت میں بھی شرم نہیں کرتے۔ اور
 مرید بیچارے کی جان نہیں چھوڑتے۔ اور گویا یوں کہتے ہیں مان نہ مان میں تیرا مہمان۔
 قرآن کریم میں ارشاد ہے، اللہ یعلم ما تحمل کل انتشی اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو حمل قرار پاتا ہے
 ہر مادہ کو۔ وہاں تحمل من انتشی ولا تفضح الا بعلمہ اور نہیں حمل قرار پاتا کسی مادہ کو اور نہ
 وہ جنتی ہے مگر اللہ کے علم سے۔

رضا خانی امت کا عقیدہ قرآن کریم کے سراسر خلاف ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔

پیر کے وسیع اختیارات

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دے لفظوں میں خدا بن کر پھر سارے
خدائی اختیارات حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کو دلواتے ہیں۔

احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو
کن اور سب کن ممکن حاصل ہے یا غوث
تصرف والے سب منظر ہیں تیرے
تو ہی اس پر دے میں فاعل ہے یا غوث
حدائق بخشش ج ۲ ص ۹

اللہ تعالیٰ نے حضور پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے آپ کو کن کے سب اختیارات حاصل ہیں۔ جیسے خدا تعالیٰ کی شان ہے کہ کن
کہہ کر جو چیز چاہیں پیدا کر دیں آپ کو بھی کن فی کون کی قدرت حاصل ہے۔
سب کن ممکن آپ کے ہاتھ میں۔ فرشتے جن کے سپر تصرفات ہیں سب
آپ کے ماتحت ہیں۔ فاعل حقیقی جو اس کارخانہ کائنات کو چلا رہا ہے وہ
آپ ہی ہیں۔ خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں۔

ذی تصرف بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے
کار عالم کامل تر بھی ہے عبدالقادر
حدائق بخشش ج ۱ ص ۲۷

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ تصرف بھی فرما سکتے ہیں۔ خدا کی طرف سے انہیں اجازت ہے۔ آپ سب اختیارات بھی رکھتے ہیں۔ اور اس کارخانہ کائنات کو چلا بھی آپ رہے ہیں۔ احمد رضا بریلوی ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

”بخیر عوالت کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔“

ملفوظات خاں صاحب بریلوی ج ۱ ص ۱۲۸

احمد رضا بریلوی شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی طرف نسبت کر کے لکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ مجھ پر سلام نہ کرے اور نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔ اسی طرح نیا مہینہ نیا ہفتہ نیا دن مجھ پر سلام کرتے اور مجھے ہر ہونیوالی بات کی خبر دیتے ہیں۔“

الامین والعلیٰ ص ۱۰۹

اعلیٰ حضرت بریلویؒ کے صاحبزادے مصطفیٰ رضا اپنی کتاب شروع استمداد میں لکھتے ہیں۔

اولیاء میں ایک مرتبہ اصحاب تکوین کا ہے جو چیز جس وقت چاہتے ہیں فوراً موجود ہو جاتی ہے۔ جسے کن کہا وہی ہو گیا۔“

شروع استمداد ص ۲۸

اعلیٰ حضرت بریلویؒ لکھتے ہیں۔

ان کا حکم جہاں میں نافذ قبضہ کل پر دکھاتے یہ ہیں
قادر کل کے نائب اکبر کن کانگ دکھاتے یہ ہیں

ماتم گھر میں ایک نظر میں شادی شادی چلتے یہ ہیں۔

حدائق بخشش ج ۲ ص ۵۲

احل اسلام کے نزدیک تکوین کی یہ صفت اللہ تعالیٰ کی شان ہے۔ اس میں اس کا کوئی شریک نہیں۔ تقدیروں کے فیصلے اسی طرف سے ہوتے ہیں۔ اور تدبیر کائنات وہی ہے۔ قرآن کریم نے کن فیکون خدا کی شان بتلائی ہے اور اسے خدائی قدرت کا نشان کہا ہے۔ مگر بریلوی مذہب میں تدبیر کائنات کے سب اختیارات حضرت غوث پاک کو حاصل ہیں۔ غویہ کہے کہ اب خدا تعالیٰ کے دست قدرت میں کیا باقی رہا۔

زندہ کرنا، مارنا، رزق دینا، تسلی دینا، بیمار کرنا اور شفا دینا سب قدرتیں خدا تعالیٰ نے معاذ اللہ حضرت جیلانیؒ کو حقیقی طور پر دے رکھی ہیں حضرت غوث پاک کی طرف ان قدرتوں کی نسبت مجازی نہیں۔ بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ یہ تمام صفات بظاہر الہی حضرت غوث پاک کو حقیقی طور پر حاصل تھیں۔ بریلوی مذہب میں ہے کہ شب برأت میں تقدیروں کے فیصلے بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کرتے ہیں۔ شرح اربعین نو دیہ ص ۳ مولوی احمد رضا خاں بریلوی لکھتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جس کے لیے چاہیں اس کی زندگی ہی میں توبہ کا دروازہ بند کر دیں کہ وہ توبہ کرے اور قبول نہ ہو۔ جس کے لیے چاہیں بعد از موت بھی دروازہ کھول دیں اور اس کو زندہ فرما کر مسلمان کر دیں۔ "سلطنت مصطفیٰ ص ۲۳" ۵۲

یہاں اس بات کی تحقیق ضروری ہے کہ بریلوی مذہب میں خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں تقسیم کار کیا ہے ؟
 خدا تعالیٰ کے دست قدرت سے بھی کوئی کام سرزد ہوتا ہے یا نہیں ؟
 پھر خدا تعالیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں میں سے کس کا حکم کس پر چلتا ہے ؟

ایک دوسرے کا چاٹنا

ایک روز ارشاد ہوا کہ ہمارے ایک پیر جی تھے۔ ان کے ایک مرید ظریف نے عرض کیا کہ حضرت میں نے رات کو خواب دیکھا ہے کہ آپ کا ہاتھ شہید سے بھرا ہوا ہے اور میرا ہاتھ نجاست میں آلود ہے۔ پیر جی بولے کہ بھائی تم دنیا دار ہو۔ اور میں فقیر اس نے کہا کہ حضرت آگے بھی کُن لیجئے۔ آپ کا ہاتھ قومیں چاٹتا ہوں۔ اور میرا ہاتھ آپ چاٹتے ہیں۔ یہ فقرہ پیر جی سن کر نہایت ناراض ہوئے۔
 (نزکر، غوثیہ ص ۱۵۷۔ فتح شکر الہدیٰ لاہور)

دلہنوں کا دلہا

احمد رضا بریلوی جب موج میں آتے ہیں تو شیخ عبدالقادر جیلانی کو خدا کی امانت پر بٹھا دیتے ہیں اور خدا کی جبروت و سطوت کا ذرا خیال نہیں کرتے اور جنوبی سرسبز میں مستغرق ہوتے ہیں تو انہیں دلہا بنا دیتے ہیں۔ جیسا کہ ایک جگہ فرماتے ہیں

تو ہے نوشت براتی ہے یہ سارا گلزار
لائی ہے فصل سمن گوندھ کے سہرا تیرا
حدائق بخشش چاند نہ

بریلوی حضرات اجازت دیں تو ان کے اعلیٰ حضرت سے ایک سوال کروں کہ حضرت
جی دُلہا تو بڑے پیر ہوئے اور براتی تمام کائنات اور سہرا فصل بہار لائی جائے
کا علم آپ ہی کو ہو گا کہ وہ کین پھولوں اور پتیوں سے ترتیب دیا گیا ہو گا مگر
دُلہن کو بتانے میں آپ کیوں شرم گئے ہیں یہ بھی بتا دیتے تو آج آپ کی اُمت کو اُلجھ
نہ ہوتی۔ غالباً دُلہن آپ ہوں گے اور عام طور پر دُلہنیں شرمیلی ہوتی ہیں
تو آپ نے شرم کے مارے اپنا ذکر نہیں کیا۔ ہاں یہ بات تو آپ بالکل بھول ہی
گئے کہ نکاح کس نے پڑھایا وہ شاید کوئی برہمن ہو گا؟

اس شرمیلی دُلہن کا نکاح کسی برہمن نے پڑھایا ہو گا۔ اس لیے زندگی
بھر اعلیٰ حضرت بریلوی یہ فتویٰ دیتے رہے کہ نکاح نام ہے ایجاب
و قبول کا چاہے برہمن پڑھا دے۔ لہذا اعلیٰ حضرت بریلوی کی طبیعت
میں پھر جنون طاری ہونے لگا ہے۔ پتہ نہیں اس جنونی حالت میں پھر کیا
کہتے ہیں۔ اب میدانِ محشر میں جاتے ہیں۔ جہاں خداوند کرم حساب
و کتاب کے عرش پر جلوہ فگن ہیں۔ اور احمد رضا خاں بریلوی کہہ رہے
ہیں کہ یہ تو میرے دُلہا شیخ عبدالقادر جیلانی ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

گر دلیں جھک گئیں مبرکھ گئے دل ٹوٹ گئے
کشف ساق آج کہاں یہ تو قدم تھا تیرا

حدائق بخشش ج ۱ صفحہ ۱۴۶

قارئین کوام : آپ نے دیکھ لیا کہ پہلے تو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں خوب چکر دیئے اور جب اپنی امت کو چکر دیا تو یہ کہا کہ یہ بات میری سمجھ سے بھی بالکل ہے۔ اس لئے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑو ایک نیا خدا بناتے ہیں جب نیا خدا تجویز کر لیا تو پھر اس کے بارے میں بھی متضاد باتیں کر کے قوم کو چکر میں ڈالنے کے لئے ہر حربہ استعمال کیا تاکہ قوم ان سے بھی متنفر ہو کر سرے سے اسلام ہی کا انکار کر دے۔ اور میں اپنے یونٹ بنا کر اگلا قدم اٹھانے کی اجازت حاصل کروں۔ آپ انگریز سرکار کے دربار میں پر داز کرنے ہی والے تھے کہ یکایک دھماکہ ہوتا ہے جس سے کل کائنات لرز جاتی ہے اور خان صاحب بریلوی اس دھماکے کی آواز سن کر قصر رضا حایت سے باہر نکل کر لوگوں سے پوچھتے ہیں کہ یہ دھماکہ کیا تھا۔ لوگ کہتے ہیں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے نبی ہونے کا اعلان کر دیا ہے۔ اور یہ دھماکہ ان کا اعلان نبوت ہے یہ اعلان سنتے ہی اعلیٰ حضرت بریلوی پر اس پر جاتی ہے اور اپنے خوابوں کی تعبیر سے مایوس ہو جاتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود انگریز سرکار نے تسلی دی کہ اگرچہ آپ نے تیسرے فارمولے کے عمل درآمد میں غیر معمولی تاخیر کر کے اچھا نہیں کیا۔ لیکن اس کے باوجود آپ کو گھبراننا نہیں چاہیے ہماری ہمدردیاں حسب سابق آپ کے ساتھ رہیں گی۔ مگر اس شرط پر کہ آپ اپنی سابقہ روش کو تبدیل نہیں کریں گے۔ اگرچہ اس کے بعد جانتین کے تعلقات میں ذرہ بھر بھی فرق نہیں آیا مگر اعلیٰ حضرت کی طبیعت کی وہ شگفتہ حالی نہ رہی اور آپ کے کلام سے انگریز سرکار سے کہیں کہیں میٹھا سا شکوہ بھی مترشح ہوتا

ہے جیسا کہ آپ انگریز سرکار سے ایک جگہ درخواست کرتے ہیں
 اب تو نہ روک اے غنی عادت سگ بگڑ گئی
 میرے کیرم پہلے ہی لقمہ تر کھلائے کیوں؟
 حدائق بخشش ج ۱ صفحہ ۱۷

غالباً انگریز نے تنگی داماں کا بہانہ کر کے عطاؤں کی پہلی مقدار میں تعلقات
 کی بجالی کے ساتھ کچھ تخفیف کر دی ہوگی اور اعلیٰ حضرت بریلوی نے انگریز
 سے درخواست کی کہ اپنے کتے کی عادتیں تو اپنے پہلے تر لقمے کھلا کر بگاڑ
 دی ہیں۔ اب میں اس مقدار پر کیسے گزر بسر کر سکتا ہوں۔
 ایک جگہ انگریز سے محبت کرنے پر کفِ حسرت ملتے ہیں۔ اور دل
 شکستگی کی حالت میں کہتے ہیں۔

دل ہمیں تم سے لگانا ہی نہ تھا
 اب سفر بار ہے کیا ہونا ہے
 حدائق بخشش ج ۱ صفحہ ۱۷

اتنی طویل گفتگو میں نے اس بات پر بطور دلیل کے کی ہے کہ اعلیٰ حضرت
 بریلوی نے علماء دیوبند پر کفر کا فتویٰ صادر فرماتے وقت ان کے ہوش و
 حواس اتنے باختم تھے کہ یہاں تک کہہ دیا کہ جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر
 ہے۔ لیکن اس وقت کا سب سے بڑا کافر اور مسلمانوں کا سب سے بڑا
 دشمن انگریز تھا۔ اس کو کافر کیوں نہ کہا؟ اس کو کافر کیوں کہتے وہ
 تو اعلیٰ حضرت بریلوی کا مرنی تھا۔ محسن تھا۔ باپ سے بھی زیادہ قابل
 احترام تھا اور اس کے مخالفوں کو کافر کہا بدنام کیا۔ اور اتنی سخت

کافر کہا اور فتویٰ دیا کہ ان کے اس فتویٰ کی زد میں آکر خود ان کا باپ
بھی کافر ہو گیا۔

بریلوی اعلیٰ حضرت کے ان فتوؤں کی زد سے سوائے چند احمقوں
کے باقی تمام دنیا کافر ہو جاتی ہے۔

اللهم احفظنا من هذه الفتنه الدجال والكذاب

حضرت غوث کے سمندر

وہیں سے اُبلے ہیں ساتوں سمندر
جو تیری نظر کا حل ہے یا غوث
حدائق بخشش ج ۲ ص ۲۷

یعنی حضرت غوث اعظم کی ایک نہر ہے اور اس کے کنارے سے سات سمندر نکل
رہے ہیں۔ اس شعر پر تو داد دیئے بغیر نہیں رہا جاتا۔ پہلے تو ہم ہی سنتے اور پڑھتے آئے
ہیں کہ سمندر بڑا ہوتا ہے اور سمندر سے دریا اور دریا سے نہریں نکلتی ہیں مگر بریلوی
مزاج کی تفصیل ہی شاید اُلٹی ہے یہ کہہ رہے ہیں کہ حضرت غوث اعظم کی ایک نہر
کے کنارے سے سات سمندر نکلتے ہیں۔ اسے کون عقلیت تسلیم کرے گا۔ اور فرزند ان
عزت بریلویہ سے پوچھتا ہوں کہ کیا آپ حضرات اس شعر کا مطلب بتلا سکتے ہیں یا اسے
ایک پاگل کی حالت کی فکر کی گھنٹ گواہیں گے

جو چاہو سو مانگو

تمام اُمت محمدیہ کا عقیدہ ہے کہ خداوند کریم میں یہ قدرت ہے کہ اس سے جو مانگو وہ دیتا ہے اور قرآن کریم بھی اس پر شاہد ہے جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے:

اِذَا سَأَلَ عِبَادِي عَنِّي فَاِنِّي قَرِيبٌ ۚ اَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ ۚ اِذَا دَعَا نِي ۚ الْقَرَارُ الْحَكِيمُ ۚ

سورہ البقرہ

جب آپ سے میرے بندے میرے بارے میں پوچھیں تو آپ ان سے فرمادیں کہ میں قریب ہوں اور پکارنے والے کی پکار سناتا ہوں۔

مگر بریلویوں کے مجدد نے اس قرآنی اور اسلامی عقیدہ کے مقابلے میں ایک دوسرا عقیدہ گھڑ لیا ہے۔ اور کہتے ہیں۔

کہا تو نے کہ جو مانگو ملے گا
رضا تجھ سے تیرا سائل یا غوث
عدالتی بخشش بڑھ

یعنی شیخ عبدالقادر جیلانی آپ نے فرمایا جو مجھ سے مانگو میں دہی دوں گا اس لئے میں تجھ سے تجھی کو مانگتا ہوں۔ یہاں بھی اعلیٰ حضرت بریلوی نے خیانت سے کام لیا ہے۔ شیخ عبدالقادر جیلانی نے کہیں ایسا نہیں فرمایا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بارے میں قرآن کریم میں بار بار فرمایا ہے کہ مجھ سے مانگو میں تمہیں عطا کروں گا کیا طائفہ رضا خانیہ اپنے نام نہاد مجدد کے اس جھوٹ کو درست کر سکتا ہے؟ کہ ہر چیز تو خدا کے عز و جل کے پاس ہے اور وہی ہر ایک کو اپنی مصلحت اور سائل کی ضرورت کے مطابق عطا فرماتے ہیں۔

کیا اعلیٰ حضرت بریلوی نے شیخ عبدالقادر جیلانی کو خدا بنانے کی کوشش نہیں کی؟

● رضا خانوں کی خرافات پڑھتے پڑھتے آپ یقیناً ذہنی اذیت میں مبتلا ہو گئے
ہم ذائقہ بدینے کے لئے آغا شورش کا شیری رحوم کی نظم تحریر کر رہے ہیں لیکن یہ بریلو
کے مناسب حال بھی ہے۔

تلخ زوائی میں مصروف

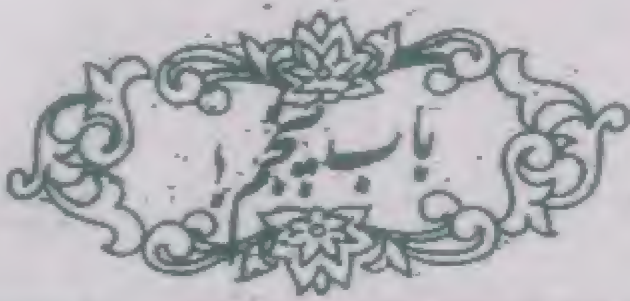
جرات اظہار حق سے باز آ سکتا نہیں
میں نے دیکھے ہیں کئی دار درمن کے سر کے
سوج لوسی آئی ٹوی کے آئری غبسد
خوڑو گریان ریاست کا گردہ ناراد
میں نہیں خاک بدایوں اٹھائے دستو
جھو پر یہ راز نہاں جھوٹے مجرموں سے کھو
نام مگھو ٹھی رسول اللہ کو مجھو سے
کوئی بھی شاتم رسول اللہ کے دربار میں
بٹ نہیں سکتی اجکوں میں حین احمد کی لاج
کوئی بھی معزول پڑاری میں امن پاک میں
بزدلو! توڑی کا ٹخن ہے تم پر حلال
دُم دبا کر جاک بکلی ہیں بریلوی کے شمال
دولت کے گوشہ خانے کا پراتا زلہ خوار
میرا دعویٰ ہے کہ ان کو منہ ارشاد پر
میرا دعویٰ ہے کہ ان کا فرزدل کی کھپ کو
میں نے بجز نریم ایسا کیا ہے دستو

میں ابوالبرکات کو خاطر میں لاسکتا نہیں
کوئی بجا وہ شیش مجھ کو ڈراسکتا نہیں
یر کی زد سے اب تمیں کوئی بچاسکتا نہیں
سیرے اسلوب سخن کی تاب لاسکتا نہیں
میں کسی حاکم کے دروازے پر جاسکتا نہیں
اُس احمد رضا کو ہوش آسکتا نہیں
کوئی ان کے کازناموں کو ٹھاسکتا نہیں
رتبہ محمود داؤد کا ٹھاسکتا نہیں
مشرکوں کا غول ہنگامہ ٹھاسکتا نہیں
تھانوی کے نام پر بٹہ لگاسکتا نہیں
ظالم! یہ خونِ طیب اس آسکتا نہیں
کوئی اس انجام سے ان کو بچاسکتا نہیں
یر کی اس مینا سے بیچا بچھڑاسکتا نہیں
کوئی آقائے دلیفت بٹھاسکتا نہیں
جانکشی میں بھی خدا کا خوف آسکتا نہیں
اب بریلی کے ٹوں کو ہوش آسکتا نہیں

میں نے شورش خواجہ کو من سے باغ جا ہے عہد

بھڑے اگر یزدل کا مخزن کا کے جاسکتا نہیں

(شورش کا شیری)



رضا خانی مذہب

۷

فقہی مسائل پر



ون۔ ٹو۔ تھری

قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی ضرورت بھی ہے، وہ ایسی
کہ لاؤڈ سپیکر اور خرابی معلوم کرنے کیلئے، ہیلو، ہیو، ون، ٹو
تھری وغیرہ کہتے ہیں۔ پھر مساجد میں ان کا رواج بلکابل تو مساجد
کا لازمی جز سمجھا جا رہا ہے تو ہمارے اہل سنت نے انگریزی الفاظ
کو مثلاً درود شریف کا در و کیا تا کہ سپیکر کی نبض کا پتہ چل جائے۔

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عِنْدَ الْاِذَاانِ ۵

قارئین معترم! آپ رضا خانیوں کی چہالت کا اندازہ کریں کہ رضا خانی نکال لکھتا ہے
کہ ہم صلوٰۃ و سلام کو ہیلو، ہیلو۔ ون۔ ٹو۔ تھری کی جگہ پڑھتے ہیں، اس سے بڑھ کر
صلوٰۃ و سلام کے ساتھ کیا مذاق ہوگا؟ میرے نزدیک صلوٰۃ و سلام کی توہین کرنے والا
بے دین ہے، اور رضا خانی مذہب کے بعض نام نہاد مفتیان شرع یہ فتوے صادر کرتے
ہیں کہ صلوٰۃ و سلام پڑھنا مستحب ہے، اور رضا خانی مذہب کا مشہور ملا دیاست بہاولپور
کا بہنام توبن شخص (فیض احمد افسی رضوی) یہ فتویٰ دیتا ہے کہ ہم صلوٰۃ و سلام کو ہیلو، ہیلو
ون، ٹو، تھری کی جگہ پڑھتے ہیں تاکہ لاؤڈ سپیکر کی نبض کا پتہ چل جائے نیز خرابی معلوم
کرنے کے لیے۔

حقیقت یہ ہے کہ پوری دنیا میں صرف ایک مقام ہے کہ جہاں

حضور علیہ السلام کو براہ راست مخاطب کر کے الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ

یا رسول اللہ پڑھا جاتا ہے کآپ وہاں محمد اسے سنتے ہیں۔

مصطفیٰ علیہ بہا و لہو

وہ یہ کہ جب انسان روضہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر حاضر ہوتا ہے تو اس وقت ہر شخص حضرت محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی خدمت مقدس میں صلوٰۃ و سلام کا ہدیہ پیش کرتا ہے، اور ہر چیز کو اپنے اپنے مقام پر پڑھنا چاہیے اور اذان کے اول یا آخر میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا بدعت ہے کیونکہ امام الانبیاء حضور سید دو عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دور میں حضرت بلال اذان پڑھتے تھے تو اس کے اول یا آخر صلوٰۃ و سلام کا بیوند نہیں لگاتے تھے اور مذہب اسلام سونڈ کاری کی قطعاً بجا زت نہیں دیتا اس کے بعد خلفائے راشدین کے دور میں بھی اذان کے اول و آخر صلوٰۃ و سلام کا ثبوت نہیں ملتا اور نہ ہی تبع تابعین کے دور میں اس کی کوئی مثال ملتی ہے اور کتب احادیث و فقہ میں باب الاذان کے ساتھ کہیں بھی صلوٰۃ و سلام کا نشان تک نہیں ملتا۔

تو بریلویوں نے اس بدعت کو سنت کا درجہ دے کر اذان کا ہتھیار یا ہے یہ بہت بڑا ظلم اور سنت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ کھلم کھلا مذاق ہے۔

اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا:-

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ - (متفق علیہ)
(مشکوٰۃ شریف ص ۲۷)

(توجہ) حضرت عائشہ صدیقہ روایت کرتی ہیں کہ جناب نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا کہ جس کوئی اس معاملہ میں کوئی نئی بات لگالے تو وہ مردود ہوگی۔

نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے اُمُرْنَا خُذْ اِکْثَرُ تَرْجُحُ کر دیں تاکہ کسی کو تاہم

کو مغالطہ پیش نہ آئے۔

حافظ ابن رجب حنبلیؒ لکھتے ہیں۔ کل من احدث فی الدین مالم یاذن
 بہ اللہ ورسولہ فلیس من الدین فی شئ۔ (جامع العظم والحکم طبع مصر ص ۳۲)
 (ترجمہ) جس نے دین میں کوئی ایسی چیز ایجاد کی جس کا اذن اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولؐ
 نے نہیں دیا تو اس کا دین سے کوئی تعلق نہیں۔

علامہ موصوفؒ یہ بات واضح کرنا چاہتے ہیں کہ ہر احداث مردود نہیں بلکہ جو احداث
 فی الدین ہو وہ مردود ہے، نیز لکھتے ہیں کہ اسی حدیث کے بعض الفاظ میں فی شئ امرناخذ
 کہ جبکہ صریح طور پر دین کا لفظ آیا ہے۔ و فی بعض الفاظہ من احدث فی دیننا
 مالم یس منه فحور۔ ص ۳۲ (ترجمہ) اور اس حدیث کے بعض الفاظ میں فی دیننا
 کے الفاظ آئے ہیں۔۔۔۔۔ یعنی جس نے ہمارے دین میں کوئی نئی چیز ایجاد کی تو وہ مردود
 ہوگی۔

جھوٹ کا نام قرآن

آپ پہلے اعلیٰ حضرت بریلوی کا فتوے ملاحظہ فرمائیں آپ فرماتے ہیں
 ”ڈاڑھی منڈانے اور کترانے والا فاسق ملعون ہے، اسے امام بنانا
 گناہ ہے۔ فرض ہو یا تراویح کسی نماز میں اسے امام بنانا جائز
 نہیں حدیث میں اس پر غضب اور ارادہ قتل وغیرہ کی وعیدیں
 وارد ہیں۔ اور قرآن عظیم میں اس پر لعنت ہے۔“

احکام شریعت، ۲۷ ص ۱۵۲ لے لے مطبوعہ مدینہ پبلیشنگ کمپنی کراچی

اعلیٰ حضرت بریلوی کے اس فتوے کو پڑھیں اور حدیث میں اس پر غضب اور ارادہ قتل سے آخر تک عبارت پھر سے پڑھیں۔ اور اگر خدا تعالیٰ توفیق دے تو احادیث کا بھی مطالعہ فرمائیں۔ اور قرآن کریم بھی پڑھیں۔ نہ حدیث میں ڈاڑھی منڈانے والوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کر دینے کا ارادہ ملے گا اور نہ قرآن کریم میں ڈاڑھی منڈوانے والوں کی لعنت کا ذکر ہو پائیں گے۔ یہ احمد رضا خاں کا بالکل جھوٹ ہے۔ جو جھوٹ بولنے میں غلام احمد قادیانی سے آگے نکل گیا۔ اور جس کی خود ساختہ شریعت بریلویت ہے اور جس میں جھوٹ بولنے کی اجازت ہے۔ بلکہ ثواب ہے۔ اور مذہب اسلام میں جھوٹ بولنا ناجائز ہے۔ معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے بھی یہ جھوٹ باعث بولائے تاکہ درجات میں بلندی ہو۔ اور اپنے امتیوں کو اپنی خود ساختہ شریعت کے ہر پہلو پر عمل کر کے دکھا دوں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی نے قرآن کریم کی طرف غسوب کر کے خدا کے کلام پر بہتان باندھا ہے اور اگر قرآن کریم سے مراد احمد رضا خاں کا اپنا فتوہ ہے تو پھر اس کا معنی یہ ہوا کہ احمد رضا خاں اپنی بھولی بھالی بھیڑوں کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ میری باتوں کو قرآن کریم کہا کر دے۔ اپنے جھوٹ پر کیسی خوبصورت چادر چڑھائی۔ چادر ہٹائی تو اندر چڑیل۔



کُتے کا گوشت اور پاخانہ پاک ہے؟

احمد رضا خاں بریلوی کی کتب میں کُتے کا تذکرہ بڑی کثرت سے ملتا ہے۔ مندرجہ ذیل فتویٰ سے کُتے کے کثرت سے تذکرہ کی وجہ آپ خود سمجھ جائیں گے۔ تمام مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق اجتنک کُتے کو نجس اور حرام کہتے آئے ہیں۔ اور بریلوی مذہب میں یہ بات اس کے برعکس ہے اس لیے احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے پہلے اس کا اپنی کتب میں کثرت سے تذکرہ فرمایا تاکہ لوگ اس سے مانوس ہو جائیں۔ اور جو صدیوں سے کُتے کی نفرت چلی آرہی ہے وہ بتدریج ذہنوں سے نکل جائے۔ جب اعلیٰ حضرت بریلوی نے یہ سمجھ لیا کہ اب وہ نفرت نہیں رہی تو بعد ازیں یہ فتویٰ دے دیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

عرض، کُتے کا رداں تو ناپاک نہیں
ارشاد، صحیح یہ ہے کہ کُتے کا صرف لعاب نجس ہے

ملفوظات احمد رضا خاں ۳۷ ص ۷۷

اعلیٰ حضرت بریلوی کے اس ملفوظ کی مزید تشریح کی ضرورت نہیں۔ ناظرین خوب سمجھ جائیں گے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کُتے کے لعاب ہی کو ناپاک فرما رہے ہیں۔ اور لفظ صرف سے وضاحت کمرہ دی کہ باقی سب حلال و طیب ہے، کتا چونکہ فطرتاً اپنی جنس سے حسد کرنے والا جانور ہے اور بریلوی حضرات جب اس کے گوشت اور پاخانہ وغیرہ کو حلال سمجھتے ہیں تو اس کے کھانے کو کار خیر گردانتے ہوئے اندرونِ جہان اس کے گوشت سے لطف بھی اٹھاتے ہوں گے۔ اسی کتا خوری کی وجہ سے

بریلویوں کے اندر بھی دہی کتے والی دو عادتیں خصوصیت کے ساتھ پائی جاتی ہیں
 نمبر ۱: لڑنا بھگڑنا و بھونکنا: کتا جہاں اجنبی کو دیکھے گا اس سے لڑے گا
 بھونکے گا۔ بریلوی بھی جہاں اہلسنت و اطہاعت دیوبندی کو دیکھیں گے اس سے
 لڑیں گے اور اگر لڑنے کی طاقت نہ ہوئی تو کافر ضرور کہہ دیں گے۔

نمبر ۲: کتے میں وفاداری ہوتی ہے یہ بھی اپنے آقا کے بہت وفادار ہیں۔ زندگی
 بھر انگریز کی وفاداری کے دم بھرتے رہے اور وزارت کے خواب دیکھتے رہے
 اور اسی کے نقش قدم پر اس کے اذتاب چل رہے ہیں۔ اسلام سے وفاداری
 نہیں۔ بس وقت کے حاکم کی وفاداری کا دامن ہاتھ سے نہ جانے پائے۔

نماز میں احتلام

اعلیٰ حضرت بریلوی کے فقہی مقام کا اندازہ لگائیے۔

فرماتے ہیں کہ وہ نماز میں احتلام ہوا اور منی باہر نہ آئی کہ
 نماز قائم کر لی اس کے بعد اتیری تو غسل واجب ہوگا مگر
 نماز ہوگئی، فتاویٰ رضویہ ص ۱۲۱

بریلوی مذہب والوں سے عرض کرتا ہوں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی تو اب
 موجود نہیں، اس لیے آپ ہی لوگوں سے دریافت کرتا ہوں کہ نماز میں احتلام
 ہونے کی صورت کیا ہوگی؟
 نماز میں تو آدمی بڑے خشوع و خضوع سے دربار خداوندی میں حاضر ہوتا

ہے اور حدیث شریف میں ہے۔

ان تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فإنه يراك الحدیث
خدا تعالیٰ کی عبادت اس طرح کر کہ گویا تو اسے دیکھ رہا ہے تو
اور اگر ایسا نہیں تو پھر یوں سمجھ کہ وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔

اگر نماز اس طرح پڑھی جائے تو نمازیں احتلام ہونا چہ معنی وارد؟ مسک
بریلوی مذہب چونکہ سراسر اسلام کے خلاف اور خرافات کا نام ہے۔ اس
لیے غالب گمان یہ ہے کہ شاید بریلوی مذہب میں نماز کے بارے میں یوں ہدایت
ہو کہ تم نمازیں پڑھا کر گویا کہ تم عورتوں کو دیکھتے ہو۔ اور اگر تم نہیں دیکھتے تو پھر یوں
تصور کر لیا کرو۔

گویا کہ وہ تمہیں خوب دیکھ رہی ہیں۔ بس اس لیے احتلام کی صورت بتائی گئی
کہ اگر کوئی بریلوی اس منظر کو برداشت نہ کر سکا اور اسے احتلام آگیا تو پھر اس کا کیا
ہو گا تو اعلیٰ حضرت بریلوی اس کا حل پیش فرماتے ہیں کہ نماز پھر بھی ہو جاتی ہے
البتہ قبل صحت ضرور کر لیا جائے۔

سُبْحَانَ اللَّهِ اعلیٰ حضرت کے مداحو! بتاؤ کیا تمہارے نزدیک بھی یہ فتویٰ
درست ہے۔ اور پھر اعلیٰ حضرت بریلوی کا فقیہانہ ذہن ملاحظہ فرمائیں۔

”کہ منی باہر نہ آئی کہ نماز قائم کر لی“

یعنی بریلویوں کی نسا کی رفتار منی کی رفتار سے بھی زیادہ تیز ہوتی ہے۔ بہر حال
یہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی خود ساختہ شریعت کا نشان ہے۔ بریلوی فتوے سے آپ
پریشان ضرور ہوئے ہوں گے اور سوچتے ہوں گے کہ ایسی کونسی نماز ہو سکتی ہے کہ
جس میں احتلام بھی آتے رہیں اور نماز کی صحت پر کوئی اثر بھی نہ پڑے۔ اس کی اصل
وجہ تو اہل بدعت اور اعلیٰ حضرت بریلوی کی خدائی اور نبوت کا دم بھرنے والے ہی بتا

سکتے ہیں۔ میں تو اعلیٰ حضرت بریلوی کی کتابوں سے اخذ کر کے کوئی غلطی اور غیر یقینی وجہ بیان کر سکتا ہوں۔ اگر آپ پسند کریں تو سنائے دیتا ہوں۔ میرا خیال یہ ہے کہ بریلوی مذہب کو قبول کرنے کے بعد آدمی کو کئی منازل طے کرنی ہوتی ہیں۔ تب کہیں جا کر وہ بریلوی مذہب کا صحیح پیروکار کہلاتا ہے۔

ان میں سے ایک منزل تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ مرد عورت کے اندام نہانی سے بیعت صاحبہ کے ساتھ تلاعب کرے تو اسے اجر و ثواب ملتا ہے اور اگر عورت مرد کے آلت منال سے نیک نیتی کے ساتھ بدل بدلے تو وہ بھی اجر و ثواب پائے یہ نفس کشی کے بریلوی سلوک کے طریقے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد پھر ایک ایسا مقام بھی آتا ہے کہ بریلوی نماز پڑھتے وقت عورتوں کی اندام نہانی برہنہ کر کے ان کو سامنے بٹھاتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں احتلام تو آتا ہے مگر اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ اس احتلام سے نماز میں کوئی اغفل نہیں پڑتا۔ عورتوں کو بٹھا کر اور وہ بھی مقام مخصوص اور ممنوع کو برہنہ کر کے بریلویوں کی نماز کی کیفیت کے ضمن میں یہ کوئی خلاف حقیقت بات نہیں۔ بلکہ ان کے اعلیٰ حضرت بریلوی خود بیان کرتے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ کتاب الطہارہ میں مجدد صاحب کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں نماز میں اگر سگازہ عورت کی شرمگاہ پر نظر پڑے جب بھی نماز و وضو میں خلل نہیں مگر عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی۔ جبکہ فرج داخل پر نظر بہت بڑھو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ ہے۔ مگر نماز و وضو جب بھی باطل نہ ہونگے

فتاویٰ رضویہ ۱۶۷ ج ۷



مجھے تو اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس لطف اندوزی پر تبصرہ کرتے ہوئے شرم محسوس ہو رہی ہے۔ تحریک کردن ان اپنے منہ میں ان مٹھو بیٹنے والوں کو یہ بتا کر بغیر کوئی عار بھی نہیں۔ جو شب و روز المیت والجماعت علماء دیوبند پر ازام تراشیوں کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ قارئین خود فیصلہ فرمائیں کہ جو صورت احمد رضا خان بریلوی نے نقل فرمائی ہے کیا یہ اتفاقیہ ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ایسی بڑے اہتمام سے بنائی جائے تب بنتی ہے۔ یعنی عورت کو اس صورت کے لئے تیار کر کے سلسلے بٹھایا جائے۔ اور پھر مسئلے پچھا کر نماز شروع کی جائے۔ اور زبان حال سے کہا جائے کہ تو سامنے ہو میں سجدہ کروں تب لطف ہے سجدہ کرنے کا توں اور کہیں میں اور کہیں تیرے نام کا سجدہ کون کرے

حُش کے پانی سے وضو

اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتوے کو ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کا ارشاد ہے کہ حُشے کا بدلہ دار پانی پاک و طیب ہے اور اس بدلہ دار پانی سے وضو بلا کراہت جائز ہے۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حُشے کے پانی سے وضو جائز رکھا گیا۔ وہ کونسی حالت اور کس وقت پر، البتہ: جب آب مطلق اصلانہ طے تو یہ پانی بھی آب مطلق ہے اس کے ہوتے ہوئے یہ سیم ہرگز صحیح نہیں، ادا ما سیم سے نماز باطل، احکام شریعت ج ۳ ص ۲۴۱

ہندوستان اور پاکستان کے لوگ تھے کی حقیقت سے خوب واقف ہیں، یہاں
 سگریٹ کا رواج زیادہ ہے۔ حقہ کے واقف کار جانتے ہیں کہ حقہ کا پانی تंबہ کو
 کے اثر سے کتنا بدبودار ہو جاتا ہے۔ اب کوئی ہے جو اس بدبودار پانی سے وضو
 کرے اور پھر خدا تعالیٰ کا قرب تلاش کرے، یہ فتوے غالباً اعلیٰ حضرت بریلوی نے
 اس لیے دیے ہیں کہ خود چو کہ حقہ کا شوق فرماتے تھے۔ اور وہ بھی اپنے پرانے
 دوست اطمین کے ساتھ اور پھر دونوں حقہ کے بدبودار پانی سے وضو کرتے ہوں
 گے اعلیٰ حضرت نماز پڑھتے ہوں گے اور شیطان پاس کھڑا ہو کر نکالیاں بجاتا
 ہو گا کدیکھو میں نے دوستی کے بھینس میں اپنے بھلے آدمی کو اتوں بنا کر بدبودار پانی
 سے وضو کر دیا اگر خدا تعالیٰ کے حضور ایسی حالت میں کھڑا کر دیا۔ جو حالت خدا
 اور اس کے رسول کو ناپسند ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ کوئی
 بدبودار چیز نہ آجائے اور اسی لیے آپؐ کیا پیاز اور لہسن نہیں کھاتے۔
 جی میں اتنی بدبو نہیں۔ جو حقہ کے پانی میں ہے اور پھر حقہ کے پانی میں جو بدبو ہوتی ہے
 وہ ناپسندیدہ ہے اور پیاز اور لہسن اتنی ناپسندیدہ نہیں مگر پھر بھی نبی علیہ السلام
 نے بدبو کے شبہ کی وجہ سے ان کو استعمال نہ کرتے تھے۔ اور بریلویں کے اعلیٰ حضرت
 جس بات میں تصنی ناپسندیدہ بدبو ہے۔

اگرچہ بدبو کوئی قیاحت محسوس نہیں کرتے۔ مجدد ہو تو ایسا ہو۔
 یہ سب بریلوی کا مجدد کوئی انجیوٹ الہواس آدمی معلوم ہوتا ہے کہ جس کا دائمی
 توازن خراب تھا کہ جس کو اتنا شہو نہیں کہ بدبودار پانی سے وضو کرنے پر خدا تعالیٰ کا
 قرب حاصل کرتا ہے اور افسوس ہے ایسے جہل پر جو ایسے پاگل شخص کا پناہ دیتے
 ہیں۔



آلہ تناسل چھوئے زکا ثواب

یہ فتویٰ کسی افسوسناک غلط فہمی کا نہیں بلکہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت اور بنی کا ہے۔
فرماتے ہیں۔

زن و شوہر کا باہم ایک دوسرے کو حیات میں چھونا مطلقاً جائز ہے۔ حتیٰ کہ فرج و ذکر کو بہ نیت صالحہ (چھونا یا ٹٹولنا) موجب

اجر و ثواب ہے۔ "احکام شریعت" ج ۲ ص ۲۳۹

کتب فقہ میں تو یہ تصریح کہیں نہیں ملی کہ فرج و ذکر کو بہ نیت صالحہ چھونا یا ٹٹولنا موجب اجر و ثواب ہے۔ مگر یہ حقیقت پھر اپنی جگہ صحیح اور درست ہے کہ فرج و ذکر کی یہ عزت افزائی اعلیٰ حضرت بریلوی کا طرہ امتیاز ہے اور کسی کا نہیں یہی تو وہ کارنامے نمایاں ہیں جن کی وجہ سے اعلیٰ حضرت بریلوی تو مجددِ مائتہ حاضرہ کے نمایاں اور ممتاز لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔

انسان خود ہے اپنے کمالات کی دلیل۔ یا پیر گفتگو تو شیر نواز چاہیے۔
مذکورہ بالا فتوے کے بارے میں رضا خانی است سے تین باتیں دریافت کرنی
مطلوب ہیں۔

اول: فرج و ذکر چھونے اور ٹٹولنے یعنی اس سے کھیلنے سے رضا خانیوں کی نیت صالحہ کیسے ہوتی ہے؟

دوم: فرج و ذکر بہ نیت صالحہ چھونے یا ٹٹولنے پر جو ثواب ملتا ہے تو اس ثواب کے ایصال اور نہختے کا کیا طریقہ ہے؟ ارشاد فرمائیں کہ یہ ایصال ثواب دل کو ہویارات کو کبس وقت ہو۔؟

سوم، اگر مرد اپنی بیوی کے اندر نہانی ہے اور بیوی اپنے مرد کے آلہ تناسل سے
 لطف اندوز ہونے پر اجرو ثواب جتنا ہے تو معلوم ہو کہ یہ رضا خانی امت کا محبوب
 کھیل ہے۔

ہے کھٹی رضا خانی جو یہ بتائے کہ اس پسندیدہ کھیل کا ثواب سردار احمد، حشمت علی
 نعیم الدین اور حامد رضا خان وغیرہ ان سب کو پہنچایا جاتا ہے یا کہ صرف اور صرف اعلیٰ
 حضرت بریلوی کو ہی بخش دیا جاتا ہے۔ فتویٰ کی بات حجت ضروری ہے مگر طرز بیان میں
 رنگ تو قیہانہ چاہیے۔

ستر ہزار چھوہارے

مسئلہ: میت کے سوم کا کس قدر وزن
 ہونا چاہیئے، اگر چھوہاروں پر فائز
 دلائی جائے تو ان کا کس قدر وزن ہو
 الجواب: کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں ہے
 اتنے ہوں جن میں ستر ہزار عدد پورا ہو
 جائے، عرفان شریعت ج ۱ ص ۱۷۰

جواب کے دو حصے ہیں، پہلے حصے میں مذہب اسلام کا بیان ہے کہ وزن
 شرعاً مقرر نہیں، دوسرے حصے میں بریلویوں کے مذہب کا بیان ہے۔ اگر ایک
 چھوہارہ نصف تولے کا ہو۔ تو بریلویوں کے ہر نتیجے کے حکم میں ۷۳۳ سیسے
 چھٹا تک چھوہارے ضروری ہیں۔

مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے یہاں یہ تصریح نہیں کی کہ یہ ستر ہزار چھوڑ
 ہی بھیج دینا ہے یا ان کا ثواب، اگر اصل چھوڑا رہے ہی بھیجنے ہیں تو انہیں دفن
 کرنے میں دقت نہ ہوگی، بصورت دیگر انہیں کہاں رکھا جائے اور کیسے تقسیم کیا
 جائے، مختصر مجالس ختم میں تو یہ ستر ہزار چھوڑا دوں کا مسئلہ اچھی خاصی پریشانی
 پیدا کرے گا۔ اندیشہ ہے کہ رہے سبہ لوگ بھی بریلوی مذہب چھوڑ جائیں گے۔ اس
 سے معلوم ہوتا ہے کہ بریلوی مذہب پیٹ پوجا کا نام ہے۔ اور چھوڑا رہے کھانے اور
 پیچھے کا بہترین طریقہ ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی نے کھانے پینے کے چکر میں مذہب اسلام
 کا نقشہ بدل کر رکھ دیا ہے۔

ساکس کی شلوار

کس نے اعلیٰ حضرت بریلوی سے پوچھا ہے۔

عرض: معمولی چھینٹ جس کے پاجامے عورتوں کے ہوتے
 ہیں، خوشدامن کا پاجاما ایسی چھینٹ کا ہوا اس پر اس کے
 جسم کو ہاتھ شہوت سے لگائے تو کیا حکم ہے۔
 ارشاد: اگر ایسا کپڑا ہے کہ حرارت جسم کی نامعلوم ہو تو خیر

احکام شریعت ج ۲ ص ۲۲

سائل نے خوشدامن کی شلوار کو شہوت سے ہاتھ لگانے کی صورت میں سوال کیا

ہے کہ اس کا کیا حکم ہے؟

بے علم مولوی اعلیٰ حضرت بریلوی نے کتنا مضحکہ خیز جواب دیا ہے کہ ہاتھ لگانے
 والے کو اپنی ساکس کے رانوں کی حرارت محسوس نہ ہو تو شلوار کے اوپر ساکس
 کی رانوں سے اوپر اندوز ہونے میں خیر ہے۔

اس فتوے سے خطی ملا علی حضرت بریلوی کی فقہار کی تصریحات سے عدم واقفیت
میاں ہے، فقہائے احناف نے شہوت سے مطلقاً ہاتھ لگانے کو حرمت مصاہرہ کا سبب
کہا ہے بلکہ شہوت سے دیکھنے کو بھی اسی حکم میں شامل کیا ہے

والتمس والنظر ليشهوة فيجب حرمة المصاهرة
یعنی (کسی عورت کو) ہاتھ لگانے پر اور شہوت سے دیکھ لینے سے حرمت مصاہرہ
ثابت ہو جاتی ہے، کنزالدقائق ص ۹۸

اور ہاشم پر ہے۔

أَفَسَمَاءُ يَشْتَوِيَا عَوْرَتِ كُوشَهْوَتِ كَيْ سَا تَهْ لُكَا ئِي۔ تب بھی
حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی۔

معلوم نہیں خطی ملا علی حضرت بریلوی نے حوارت کا نکتہ کہاں سے نکالا
غالباً اعلیٰ حضرت نے یہ نکتہ ایک باطل فرقے کی اس روایت سے حاصل کیا ہے۔
جس میں تصریح ہے کہ اگر بیٹا اپنے آلتناسل پر ریشمی کپڑا پیٹ کر اپنی ماں سے
جماع کرے تو کوئی حرج نہیں

مجھے تو یہ شخص علمی میدان میں سفید لٹھے کی مانند بالکل کورامعلوم ہوتا ہے
اور بھولی بھیلروں نے تیسہ نہیں ایک مجنوں الہوس کو مجدد کیوں مشہور کر دیا ؟

کفر کا فتوے

اصل بدعت کا مشہور و معتبر مجموعہ فتاویٰ یعنی غایتہ الموام کے ص ۵۵-۵۶-۵۷
میرے صاف لکھا ہے کہ۔

”حضور علیہ السلام پر محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں تعظیم کے واسطے
کھڑا ہونا فرض ہے۔ قیام نہ کرنے والا کافر ہے“

بریلوی مذہب کے معتبر مولوی احمد یار گجراتی کی غفلت اور حماقت کا اندازہ
کیجیے وہ کہتے ہیں :-

کریمہ مسلمانوں پر یہ محض بہتان ہے کہ وہ قیام میلاد کو واجب
سمجھتے ہیں نہ کسی عالم دین نے کھانا کہ قیام واجب ہے اور نہ
تقریروں میں کہا، حوام کو بھی یہی کہتے ہیں کہ قیام اور میلاد کا ثواب

ہے پھر آپ ان پر واجب سمجھنے کا کس طرح الزام لگاتے ہو؟ جالوی

خطبی ملا احمد یار گجراتی کو اپنے مذہب کے پیشہ ور کفر سازوں کی کتب کا مطالعہ
نصیب نہیں ہوا۔ انوار ساطعہ جو بریلوی مذہب کی مشہور کتاب ہے اس کا مطالعہ
فرماتے تو انہیں اپنے انجام کا پتہ چلتا کہ کس طرح وہ کفر کی مشین گن کی زد میں
آچکے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی قیام کی فرضیت کے قائل نہیں ہیں۔ احمد یار گجراتی
اور ان کے معتقدین و متعلقین اپنے انجام کو ملاحظہ کرنے کیلئے انوار ساطعہ
کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

”بِحَبِّ الْقِيَامِ عِنْدَ ذِكْرِ وَلَادَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے وقت قیام کرنا واجب ہے۔“ انوار ساطعہ
ناظرین کو ام: آپ فیصلہ کریں کہ یہ بہتان ہے یا ایک نفس الامری حقیقت ہے
صرف واجب نہیں بلکہ فرض کہ ہے۔ اور قیام نہ کرنے والا کافر ہے۔



مگر دیکھنا یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل ایسے موقع پر کیا ہوتا تھا۔ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس موقع پر کس عمل کو پسند اور کس کو ناپسند کرتے تھے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

لم یکن شخص احب الیہم من حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نزدیک آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے بڑھ کر وکافوا اذا رآوه لم یقوموا لہ اور کوئی محبوب نہ تھا۔ لیکن جب وہ آپ کو دیکھتے تھے تو قیام نہ کرتے تھے۔ کیونکہ یعلمون من کماہیۃ لذلک مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۴۰ و مسند احمد ج ۳ ص ۱۵۱ وہ جانتے تھے کہ آپ اس قیام کے عمل کو مکروہ سمجھتے تھے۔

اس حدیث صحیح سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے قیام کو پسند نہ کرتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم باوجود یہ کہ ان کو آپ سے انتہائی محبت تھی۔ قیام نہ کرتے تھے۔ عجیب بات ہے کہ جس چیز کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی پسند نہ کرتے ہوں۔ اور محبت کے باوجود حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اس پر عمل نہ کرتے ہوں۔ جبکہ بنفس نفیس آپ موجود بھی تھے۔ اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نظر بھی آتے تھے۔ تو پھر آج جبکہ آپ کا کسی مجلس میلاد میں تشریف لانا کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں۔ اور نہ کسی کو نظر آتے ہیں۔ تو پھر کس طرح قیام کو جائز اور مستحب قرار دیا جاتا ہے۔ بلکہ واجب اور فرض کہا جاتا ہے اور قیام نہ کرنے والے کو کافر کہا جاتا ہے۔ تو معلوم ہو گیا کہ رضا خانی شریعت شریعت محمدی سے کوئی علیحدہ دین ہے جس کا مذہب اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ رضا خانی شریعت حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

بریلوی بندر

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں میں نے بندر کو قیام کرتے دیکھا میں اپنے پرانے مکان میں جس میں میرے منجھلے بھائی مرحوم رہا کرتے تھے مجلس میلہ پڑھ رہا تھا۔ ایک بندر سامنے دیوار پر چپکا موڈب بیٹھا سُن رہا تھا۔ جب قیام کا وقت آیا موڈب کھڑا ہو گیا پھر جب بیٹھے وہ بھی بیٹھ گیا۔ وہ بندر تھا۔ ولہابی نہ تھا۔

(مفتوحات اعلیٰ حضرت بریلوی جلد ۳ ص ۲۹ دینر سٹیج کراچی)

ناظرین کرام! اعلیٰ حضرت کے اس مفسر کو آپ دوبارہ پڑھیں اور اس کے بعد فیصد فرمائیں کیا ایسا شخص مجدد تو کیا ایک بابوش آدمی کہلانے کا بھی مستحق ہے؟ مجلس میوہ میں قیام کے جواز پر بندوں کے عمل کو پیش کرنا کوئی عقل مندی ہے اور طرفہ تماشا دیکھے فرماتے ہیں کہ وہ بندر تھا ولہابی نہ تھا۔ یہ یقینہ قبا و ا بغضب علی غضب ہے۔ اس لئے اگر میں اس واقعہ کو بیان کرنے کے بعد کہوں کہ اس سے معلوم ہوا کہ عقل میوہ میں قیام بند کرتے ہیں۔ انسان نہیں کرتے۔ تو کیا آپ اس پر کوئی محافضہ پیش کر سکتے ہیں۔

مسائل کو ثابت کرنے کا یہ عجیب طریقہ ہے۔ اور تو قیام کو فرض اور واجب کہتے ہیں۔ اور فرض واجب کو ثابت کرنے کے لئے بندوں کی کمانیا پیش کر رہے ہیں۔ خلیفہ صاحب بریلوی! یہ شریعت محمدی ہے۔ داروں کا کھیل نہیں۔

قوالی حضرت بریلوی کے محفوظ سے معلوم ہوا کہ قیام کرنے والا اور میلاد
سننے والا بلاشبہ بند تھا واپسی نہ تھا۔ ہمیں اس حقیقت کو تسلیم کرنے سے کبھی
انکار نہیں ہو سکتا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے سامعین بند اور قیام کرنے والے بھی بند
ہوا کرتے تھے۔ مگر الحمد للہ کہ واپسی ان رسومات قبچہ سے محفوظ ہیں۔

نیز اس حکایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی اپنے گھر میں بند
بھی رکھا کرتے تھے۔ لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ انہیں نچاتے بھی تھے یا کہ صرف
مخل میلاد کے لئے پال رکھے تھے۔

بند اور گدھے سے نکاح ؟

آج سے ۵۰ برس قبل میں نے اعلیٰ حضرت بریلوی کا یہ فتویٰ پڑھا تو مجھے
بڑا تعجب ہوا۔ لیکن پھر سوچ کر کہ آخر یہ بریلوی کے اعلیٰ حضرت اور مجدد
ہیں۔ بغیر کسی شرعی دلیل کے ایسی بات کیسے کہہ سکتے ہیں۔ اس فتویٰ کے ماخذ
کی جستجو اور غلاستش میں احادیث و قرآن کریم اور دیگر اسلامی کتب کی
ورق گردانی کرتا رہا۔ مگر اس کے ماخذ کو نہ پاسکا۔ اس کے بعد دیگر مذاہب
باطلہ کی طرف رجوع کیا کہ شاید بدعت، ہندومت یا آریہ سماج انڈر برہمنوں
میں مروج ہو کہ وہ اپنی لڑکیوں کی شادیاں جانوروں اور حیوانوں سے
کرتے ہوں۔ مگر مجھے ان مذاہب میں بھی مجھے یہ روایت نہ ملی۔ تلاش
بسیار کے بعد جب مجھے ماخذ نہ مل سکا تو میں یہ سمجھنے پر مجبور ہو گیا کہ
اس مسئلے میں بریلوی امت ہی ایک ایسا گروہ باطلہ ہے کہ جس میں یہ روایت
ابھی تک شاید روایت ہی کے درجے میں چلی آ رہی ہے اور عملاً

کسی وقت اور موقعہ کا انتظار ہو۔ اور یہ بھی عین ممکن ہے کہ کسی خفیہ انداز میں اپنے اس فتویٰ پر عمل کیا ہو۔ میں امید کرتا ہوں بیروکاران احمد رضا اس فتوے کی روشنی میں آئندہ مندرجہ ذیل جنسوں کو نکاح کا موقعہ دے کر اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ کو زندہ جاوید بنا دیں گے۔ قارئین کرام کی ضیافتِ طبع کے لیے اصل فتویٰ نقل کرتا ہوں۔

مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے۔ اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتا ہے اور پھر عز وجل یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریاتِ دین میں کسی شے کا منکر ہے جیسے آج کل کے دہابی، رافضی، قادیانی، پجیری، چکڑالوی جھوٹے صوفی کہ شریعت پر ہنستے ہیں۔

حکم دنیا میں سب سے بدتر مرتد ہے۔ اس سے جہنم یہ نہیں لیا جاسکتا اس کا۔ نکاح کسی مسلم کا فر مرتد اس کے ہم مذہب ہوں یا مخالف مذہب غرض انسان حیوان کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہوگا محض زنا ہوگا۔ مرتد مرد ہو یا عورت۔ احکام شریعت ج ۱ ص ۱۱۱

اور اس طرح کی گویہ فحاشی اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے ملفوظات میں بھی کی ہے۔ بلکہ اس میں دیوبندیوں کا بھی اضافہ کر دیا ہے۔ پتہ نہیں احکام شریعت میں کیوں بھول گئے۔ ملفوظات میں فرماتے ہیں :-

ایسے ہی دیوبالی، قادیانی، دیوبندی، نیچری، چمکڑ الوی
جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس
سے نکاح ہوگا مسلم یا کافر اصلی ہو یا مرتد انسان ہو حیوان محض
باطل اور زنا خالص ہوگا، لغو خط ابلی حضرت ج ۲ ص ۱۱۱

مجھے قادیانیوں اور چمکڑ الویوں سے کوئی سروکار نہیں۔ میں چونکہ اہلسنت
والجماعت حنفی دیوبندی ہوں اور اپنے حنفی دیوبندی ہونے پر فخر کرتا ہوں
اس لیے دیوبندی ہونے کی حیثیت عرض کرتا ہوں اور ملت بریلویہ کے اذنا
سے پوچھتا ہوں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے اس فتویٰ سے آپ لوگوں کے
منہ کو کالا نہیں کر دیا؟ اب آپ کو تین باتوں میں سے ایک بات کو اختیار کیے
بغیر چارہ کار نہیں۔

۱۔ یا تو کوئی اطمینان بخش جواب دو۔

۲۔ اس فتوے کے لغو اور باطل ہونے کا واضح اعلان کرو۔

۳۔ اس حقیقت کو قبول کر دو کہ تمہارے مذہب میں حیوانوں

مثلاً کت بندر

گھنڈر، گدھا اور ہاتھی وغیرہ جانوروں کے انات ذکور سے نکاح جائز ہے،
کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ ان کے مرد و عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح
ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ہو یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص
ہوگا۔ یعنی دیوبندیوں وغیرہ کا مرد یا عورت انسان اور حیوان سے نکاح نکاح
معیز ہوگا۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر بریلویوں کا ہوگا تو وہ زنا نہیں ہوگا۔
گو آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی نے بریلوی مرد یا عورت کے حیوانوں سے نکاح
سے جواز کو تسلیم کر لیا۔

اعلیٰ حضرت کے فتوے کا معکوس قول :-

ایسے ہی بریلوی، ختمی، سرداروی، کراچی، بدایونی جہاں
ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں انسان ہو یا حیوان جس سے ہو گا وہ
شریعت رضا خانی میں بغیر کسی شک و شبہ کے خالص نکاح ہو گا اگر آپ فرمائیں کہ
حیوان سے تو کسی مذہب میں بھی نکاح جائز نہیں۔ اور نہ ہی اسے عقل تسلیم
کرتی ہے۔ تو پھر میں آپ سے پوچھوں گا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی نے
حیوان کا لفظ کس خوشی میں استعمال کیا ہے؟

پوری بریلوی امت کو چیلنج ہے کہ وہ اپنے اعلیٰ حضرت کے اس فتوے کا
صحیح مفہوم بیان کر دیں تو خاطر خواہ انعام حاصل کریں۔

بریلویوں کی جانب سے صحیح مفہوم بیان کر دینے کی تو مجھے امید ہی نہیں البتہ
یہ خطرہ ضرور ہے کہ آئندہ ایڈیشن میں اس لفظ کو نکال کر اپنی حماقت کی ایک اور دلیل
فرام نہ کر دیں مگر اس لفظ کو اصل عبادت سے نکال دینے سے بھی کام نہیں چلے گا۔ اس سے
زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہو گا کہ موجودہ بریلویوں کے نزدیک ان کی عورتوں کا حیوانوں
سے نکاح نہیں ہوتا مگر اس سے اعلیٰ حضرت بریلوی کے عقیدے کی نفی تو نہیں ہو سکے گی

اٹلے بانس بریلی کو

مسئلہ۔ کیا فراتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دلہنیوں کے پاس اپنے
لڑکوں کو پڑھانا کیسا ہے اور جوان کے پاس اپنے لڑکوں کو پڑھنے
کے لیے بھیجے اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ حرام، حرام، حرام اور جبرائیل کرے بدخواہ اطفال و متعلمین اٹام۔
(احکام شریعت جلد ۳ صفحہ ۲۲۷۔ مطبوعہ مدینہ پبلیشنگ کراچی)

مولوی محمد عمر اچھری بریلوی کا حصول تعلیم

واقعی میرا حصول علم تمام دہائیہ سے ہے۔

(مقیاس حقیقت ص ۷ مطبوعہ لاہور)

حضرات باغور فرمائیں کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ تو یہ ہے کہ دہائیوں کے پاس پڑھنا اور اپنے لڑکوں کو پڑھانا بھیجا حرام ہے۔ ایک مرتبہ بھی حرام نہیں کیا بلکہ نین مرتبہ دہرایا ہے تو معلوم ہوا کہ دہائیوں سے قطعاً تعلیم حاصل نہیں کرنی چاہیے۔ حالانکہ مولوی محمد عمر اچھری بریلوی نے خود بھی دہائیوں کے مکمل پڑھا اور اپنے لڑکے عبدالقواب کو بھی دہائیوں کے پاس پڑھنے کے لئے بھیجتے رہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مولوی محمد عمر اچھری خود بھی حرام فعل کے مرتکب ہوئے اور اپنے لڑکے سے بھی فعل حرام کر داتے رہے۔ غلادہ اذیں بریلویوں میں ہزاروں کی تعداد میں ایسے شخص ہیں جنہوں نے علماء دیوبند سے علم حاصل کیا تو اب بریلوی حضرات اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ آخرت میں ان کا کیا انجام ہوگا۔

رضا خانیوں کا نکاح خواں

مولوی احمد رضا خاں بریلوی سے کسی شخص نے فتویٰ پوچھا کہ دہائی حنفی،
کا نکاح پڑھنا کیا ہے؟

عرض۔ اگر دہائی نکاح پڑھائے تو ہو جائے گا یا نہیں؟
ارشاد۔ نکاح تو ہو ہی جائے گا اس واسطے نکاح نام باہمی ایجاب قبول

کا ہے اگرچہ بائمن (ہندو) پڑھادے چونکہ دہلی سے پڑھوانے میں اس کی تنظیم ہوتی ہے جو حرام ہے۔

(ملفوظات العظمیٰ بریلوی جلد ۳ ص ۱۷۴ مدینہ پبلنگ کراچی)

ناظرین کرام! غور فرمائیں کہ یہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی عجیب منظر ہے کہ ہندو کے نکاح پڑھنے کو جائز و درست قرار دیتے ہیں اور اہلسنت والجماعت علماء دیوبند جو صحیح معنوں میں توحید و سنت کے پیروکار ہیں اور دین رات دین اسلام کو پھیلانے میں لگے رہتے ہیں ان کو دہلی کہتے ہیں اور ان کے نکاح پڑھنے کو حرام قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ بریلویوں میں اس حرام فعل کے ترکیب ایک دو نہیں بلکہ کثرت سے پائے جاتے ہیں کہ جن کے نکاح اہلسنت والجماعت حنفی دیوبندی علمائے پڑھنے ہیں۔ اب وہ لوگ یا تو اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتوے کو باطل اور مردود سمجھیں یا ہندوستان کا سفر کریں اور دہلی جا کر کسی ہندو سے تحسید نکاح کر لیں تاکہ حرام کاری سے بچ سکیں۔ یا پھر حرام کاری پر ہی کمر بستہ رہیں۔ رضا خانی سوچیں کہ حرام فعل پر دوام کن لوگوں کا کام ہے جب بھی اعلیٰ حضرت بریلوی نے فتویٰ دیا ہے توحید و سنت کے خلاف باطل مذہب کو ترجیح دیتے ہیں۔ علاوہ ازیں خاں صاحب بریلوی نے ہندوؤں کی اس لیے رعایت کی ہے اور ان کے نکاح پڑھنے کو جائز و درست قرار دیتے ہیں چونکہ جو رسومات قبیح ہندوؤں میں مروج ہیں وہی رسومات قبیحہ رضا خانیوں میں مروج ہیں اور رضا خانی ان کو سنت کا درجہ دے کر نبی علیہ السلام کی سنت کا مذاق اڑاتے ہیں۔

خدا تعالیٰ ایسی غلط حرکت سے ہر مسلمان کو بچائے۔ (آمین)

عورت کے پیٹ سے استمتاع

سوال ۳۹۔ زید اگر ایام حیض میں عورت کی ران یا سکم پر اُلت کو مس کر کے ازال کرے تو جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب : پیٹ پر جائز ہے۔ (فتاویٰ افریقہ صفحہ ۱۷۱)

مذکورہ بالا فتویٰ سے تو انسان اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ رضا خانی حضرات عورتوں سے اس لئے نکاح کرتے ہیں کہ اگر ایک کارخانے میں بھیٹی ہو جائے۔ تو دوسرے کارخانے میں اُدھر ٹائم لگایا کریں۔ خدا کے بند و بتین سے دس یرم تک تم صبر نہیں کر سکتے۔ مگر جنہیں شریعت محمدی کا کوئی لحاظ نہ ہو۔ قرآن کریم پر عمل کرنے کو تیار نہ ہوں۔ نفس پرستی کے مرینوں ہوں۔ ان سے اس قسم کے افعال شنیعہ اور حرکات تبہیمہ کی ہی امید رکھی جاسکتی ہے۔ احمد رضا خانی بریلوی نے کب کوئی مغل مندی اور ہوش و حواس کی قائمی کے ساتھ فتویٰ دیا ہے ؟ جو ایسے موقع پر بھی ان سے امید کی جاسکتی ہے کہ وہ کوئی اسلامی رنگ میں بسا ہو جبکہ وہ خالی شریعت اول تا آخر اسلام سے متصادم و متضاد چند باطل نظریات و غرافات کا نام ہے تو ان آدم ناپائیسوں سے اسلامی فتوؤں کی امید عبت و بیجا ہی ہے۔



دیوالی کی مٹھائی

دیوالی ہندوؤں کے ایک تہوار کا نام ہے۔ اس دن وہ لوگ مٹھائی وغیرہ تقسیم کرتے ہیں۔ احمد رضا خاں کے کسی نے سوال کیا کہ اس دن ہندوؤں کی یہ مٹھائی یعنی چاہیے یا نہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ اس دن نہیں اور دوسرے روز لے لیں۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو:-

عوض۔ کانسہ جو ہول اور دیوالی میں مٹھائی تقسیم کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو لینا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد۔ اس روز نہ لے لیں اگر دوسرے روز دے تو لے لے (کوئی حرج نہیں)
(ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی جلد ۱ صفحہ ۱۱۵)

آپ سچتے ہوں گے کہ ہولی اور دیوالی کے تہوار پر تقسیم کی جانے والی مٹھائی پہلے دن شاید حرام ہوتی ہوگی اور دوسرے روز حلال ہو جاتی ہوگی اس لیے آپ نے پہلے دن لینے سے منع فرمایا اور دوسرے دن لینے کی اجازت دے دی۔ لیکن آپ یقین جلیے ایسی بات نہیں نہ ہی ایسا کوئی مسئلہ ہے کہ ایک چیز ایک روز حرام ہو اور دوسری اسباب و علل دوسرے روز بھی اس میں موجود ہوں اور وہ حلال ہو جائے۔ دراصل حلال و حرام کی بات نہیں بلکہ بات اور ہے کہ عظیم الشان بریلوی ہندو مت کے پرچارک تھے اور لبادہ اسلام کا اور جو کہ مسلمانوں کو سَنَتِ دِجْہُم مِنَّہُ حَيْثُ لَا يَعْلَمُوْنَ کے تحت کسی اور پیٹ فارم کی طرف لے جانے کے لئے مامور تھے۔ یہاں بھی اس طرف توجہ ہے یعنی آپ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ پہلے روز تم مٹھائی نہ دو بلکہ ہندوؤں کے ساتھ مل کر ان کی خوشی میں شریک ہو جاؤ۔ اور دوسرے

روز میرے دن کھائیں گے تم بھی مزے اڑاؤ اور اگر رضا خانی است اس مفہوم سے انکار
 کرے تو پھر میرے دو سوالوں کا جواب دے دیں۔ میں اس مضمون سے رجوع کروں گا۔
 ۱۔ جو چیز ایک دن پہلے حرام تھی وہ ایک دن بعد حلال کیسے ہوگی؟
 ۲۔ اگر دوسرے دن حلال ہے تو پہلے دن حرام کیوں؟
 رضا خانی اگر صاحب علم ہوتے تو اس بات کا امکان تھا کہ شامی درمختار،
 وغیرہ کتب فقہ سے کوئی دور کی جزئی تلاش کر لاتے۔ اس لئے یہ میرے ان دو
 سوالوں کا جواب دینے سے قاصر و عاجز رہیں گے جس کی بنا پر انہیں سابقہ مضمون تسلیم
 کے بغیر کوئی چارہ کار نہ ہو گا۔ اور جواب دینے کی کوشش میں ندامت یا اعلیٰ حضرت بریلی
 کے فتویٰ پر ماتم کرنے کے سوا کچھ بھی حاصل نہ ہو گا۔

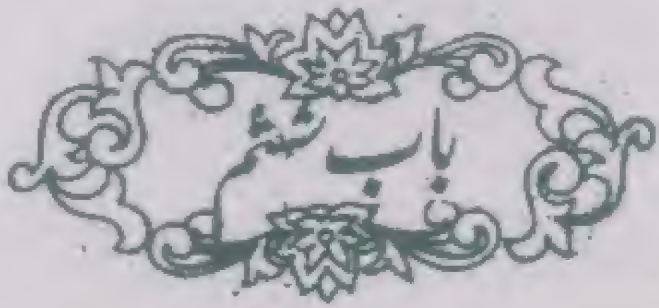


● ہماری اس کتاب کے دربارِ اب فقہی مسائل اور زمریوں کا مالِ مفہم کرو
کے مناب حضرت شورش کا تشریح کی ایک طویل نظم ہے جس کا نصفِ اول
ہم اس صفحہ پر جبکہ نصفِ آخر صفحہ ۱۷۹ پر دے رہے ہیں۔ آپ یقیناً
لطف اندوز ہوں گے۔

استفسار

قوم کو آؤ بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
بیچ بکر قند مکفیر کا اسلام میں
مار کر ڈاکہ سرِ مہرِ ارادت کشش پر
لئے دینِ خلوت کدوں میں نقدِ صحت کوٹ کر
اوغدا نا آشنائی کے گردہ نامراد!
گائیاں کہتے رہو اسلافِ امت کے خلاف!
یہ بھی سوجھا ہے کہ ختمِ خواجگان کے نام پر
یہ بھی سوجھا ہے کہ تسلیمِ بیبر کے خلاف
باندھ کر تپے میں سجادہ نشینی کا غرور
اور ذلیلِ اوڈھوٹ لہجی کلاہ فقرے
خانقاہوں میں بزرگوں کے تقدس نام پر
کس دغوش روجوازی کو فریاد عطف
اس خدا کی سرزمین پر اے کفنِ درواں دیں
اس وطن میں کوئی تم کو پوچھنے والا نہیں
خود زورِ شہادہ ذکرِ سید النبی کی آرمیں
بیر زادہ باغِ دُسرِ میناں کے روپ میں
مالکِ کراگریزے خونی شہیدانِ حرم

دوٹے کے رہناؤ کیا یہی اسلام ہے
رات دن جیسے کراؤ کیا یہی اسلام ہے
خوتوں میں سکراؤ کیا یہی اسلام ہے
اپنے جہوں کو سجاؤ کیا یہی اسلام ہے
اک ذرا مجھ کو بناؤ کیا یہی اسلام ہے!
اے بریل کے خداؤ کیا یہی اسلام ہے
شمرک کا نالک رچاؤ کیا یہی اسلام ہے!
مومنی کا دل دکھاؤ کیا یہی اسلام ہے
گہریوں پر دفناؤ کیا یہی اسلام ہے
دین کو بسطہ جگاؤ کیا یہی اسلام ہے
نت نے قند جگاؤ کیا یہی اسلام ہے
بر سرِ مجلسِ بچاؤ کیا یہی اسلام ہے
چادرِ زہرِ چسپاؤ کیا یہی اسلام ہے
سجدہ نہ کیجے کھاؤ کیا یہی اسلام ہے
تہمتیں ہم پر لگاؤ کیا یہی اسلام ہے
نبیوں کا مال کھاؤ کیا یہی اسلام ہے
اب طرول کی بڑھاؤ کیا یہی اسلام ہے



زندگیوں کا مال

مضمون کر دیتے

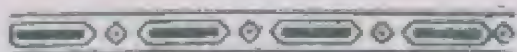


رندیلوں کا مال مضام

اس بات کی وضاحت کے لیے اولاً آپ کو بریلوی مذہب کے بانی اور مؤسس کے عورتوں کی طرف طبعی میلان کو جاننا چاہیے۔

چنانچہ یہ بات خود بریلویوں کو تسلیم ہے کہ احمد رضا خاں صاحب عاشق مزاج یا عشق باز تھے اور اسی عشق بازی کی لت کی وجہ سے وہ عورتوں کے ذکر و اذکار سے لطف اندوز نہ ہوتے رہتے تھے۔

آپ نے حدائق بخشش جلد ۲ ص ۳ پر ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ طیبہ و طاہرہ کے بارے میں چند توہین آمیز اشعار کہہ کر اہلیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی دشمنی و عداوت کا مذہبی فریضہ ادا کیا ہے۔ صاف اور ایمانداری کی بات تو یہ ہونی چاہیے تھی کہ تمام بریلوی احمد رضا خاں کے اس کفر کی تردید کرتے اور تاویلات کی بجائے اس کھلے کفر پر احمد رضا خاں سے بیزاری کا اظہار کرتے مگر بجائے برأت اور بیزاری کے بعض معتقدین احمد رضا خاں نے حصہ سوم کا سرے سے انکار کر دیا کہ یہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی تصنیف ہی نہیں اور بعضوں نے انکار تو نہیں کیا بلکہ مسلسل ۳۳ برس تک اسے چھپواتے رہے اور جب اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کی نظروں سے احمد رضا خاں کے وہ کفریہ اشعار گزرے اور ان کے مضامین خبیثہ پزیر و عقید کی گئی تو اس کے بعد جو "حدائق بخشش" چھپ کر سامنے آئی تو اس میں سے حصہ سوم کو بلا کسی وجہ بتائے غائب کر دیا گیا، اور بعضوں نے حصہ سوم کا اقرار تو کیا مگر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین میں جو اشعار کہے گئے تھے ان کے بارے میں یہ تاویل کی کہ یہ اشعار اصل



عرب کی گیارہ نو بیاتادہنوں کے بارے میں اعظم حضرت بریلوی نے اپنی افتاد طبع کے پیش نظر کہے تھے۔۔۔۔۔ کیونکہ اعظم حضرت بریلوی کو جہاں کوئی خوبصورت عورت نہ نظر پڑی وہیں توپ گئے اور اپنی عشق باز طبع کے ہاتھوں مجبور ہو کر حسن کے دریا کی موجوں سے اٹھکیاں کیٹھنے لگے۔ چنانچہ مولوی منظر اللہ دہلوی لکھتے ہیں:-

”اور ہو سکتا ہے کہ فاضل موصوف کی چلبلی طبیعت سے ان عورتوں کے

حق میں یہ کلام صادر ہوا ہو“ (فتاویٰ مظہری ص ۲۹۲)

مولوی مظہر اللہ کی اس تصریح و تاویل سے معلوم ہوا کہ اعظم حضرت بریلوی عورتوں کی طرف بہت زیادہ میلان رکھتے تھے اور اسی میلان کی وجہ سے عرب کی گیارہ دہنوں کے حسن کے آنچل سے حدائق بخشش جلد ۲ ص ۳ پر مندرجہ اشعار کے بارے میں اس تاویل سے مجھے اتفاق نہیں، لیکن مولوی مظہر اللہ کو احمد رضا خاں کی چلبلی طبیعت کو تسلیم کرنے سے انکار بھی نہیں، اور میں نے مولوی مظہر اللہ دہلوی کی عبادت کو اپنے اسی مدعا کے ثبوت کے لیے بطور دلیل پیش کیا ہے کہ اعظم حضرت بریلوی بہت زیادہ عشق باز ہونے کی وجہ سے عورتوں کے ذکر بے جھجھکاؤ کو اپنا طرز اختیار سمجھتے تھے۔

اپنی بات سمجھنے کے بعد اب یہ بات سمجھنی بڑی سہل ہوگئی کہ اعظم حضرت بریلوی نے طوائف و رنڈیوں کا تذکرہ اپنی کتب میں کیوں فرمایا؟

اب آئیے اعظم حضرت بریلوی کی کتب کی ورق گردانی کریں اور دیکھیں کہ خطی ملا بریلوی مذہب کا بانی فطرتی مشرک احمد رضا خاں نے اس صنفِ بدنام کو کن کن جیلوں سے حلال کرنے کا کوشش فرمائی ہے، چنانچہ ایک مقام پر آپ سے رنڈیوں کے ہاں محفلِ میثُ کرنے اور ان کی غیر سنی کے بارے میں پوچھا جاتا ہے آپ نے بروکچہ و رشاد فرمایا اسے مع سوال و جواب کے آپ ہی کی زبانی سنئے:-

(سوال) طوائف جس کی آمدنی صرف حرام پر اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا،

اور اس کی اسی حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شیرینی پر فاقہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
(احکام شریعت جلد ۲ صفحہ ۱۴۳ مطبوعہ مدینہ پیشنگ کرچی)

اس کا صاف اور اسلامی جواب تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ رنڈیوں کے ہاں میلاد پڑھنے کے لیے جانا بجلٹے ثواب کے گناہ اور باعث تہمت ہے اور ان کی حرام آمدنی سے منگائی ہوئی شیرینی بھی حرام ہے جس پر فاقہ پڑھنا ناجائز ہے ۔

مگر احمد رضا بریلوی یہ جواب کیوں دیتے ؟ اس جواب سے طوائف ناراض ہو جائیں اور اس کے بعد احمد رضا خاں کی طوائف کے ہاں آمدورفت کی تمام صورتیں بالکل ختم ہو جاتیں ، پھر حضرت کے منہ میں چھینچھلتے ہاتھوں سے پان کی گولیاں کون ٹماتا اور رس بھری آواز سے گا گریا وائے گیت کون سناتا ، آنکھیں کوہ قاف کی دلربا حسیناؤں کو کہاں دیکھ سکتیں اور رات کی رعنائیاں کہاں ملتیں ؟ اگر صحیح جواب دیتے تو یہ تمام چیزیں آٹا ٹاٹا ختم ہو کر رہ جاتیں ، اس لیے جواب میں آپ یوں رقمطراز ہیں کہ ۱۔

(جواب) اس مال کی شیرینی پر فاقہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ جب کوئی کارِ خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کی حاجت نہیں ، اگر وہ کہے کہ میں نے قرض کے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا بلکہ اگر شیرینی اپنے مال حرام سے ہی خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا ، اگر ایسا نہ ہوا ، تو مذہب مفتیؒ یہ پردہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی جو شیرینی غاص سے اجرت زنا یا غنا میں ملی یا اس کے کسی آشنا نے تحفہ میں بھیجی یا اس کی خریداری میں عقد و نقد مال حرام پر جمع ہوئے ۔

(احکام شریعت جلد ۲ صفحہ ۱۴۵)

یہ فتویٰ طوائف کے حرام مال سے خریدی ہوئی مٹھائی اور شیرینی کے حلال ہو جانے

آتا واضح ہے کہ اس میں مزید کسی تبصرے کی ضرورت نہیں، البتہ اس فتوے کی وضاحت فرماتے ہوئے اعلیٰ حضرت بریلوی نے دو باتیں ایسی بیان فرمائیں جو وضاحت طلب ہیں۔ پہلی، یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں۔ دوسری، اس کے لیے کوئی فہادت کی حاجت نہیں۔

اب بریلویوں سے مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں:۔

(۱) اعلیٰ حضرت بریلوی کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ جب طوائف کوئی کار خیر کرنا چاہتی ہے تو پہلے اپنے روپوں کو کبھی اور کے روپوں سے تبدیل کر لیتی ہیں اور پھر ان تبدیل شدہ روپوں کی شیرینی منگوا کر اس پر فاتحہ پڑھنے کے لیے کسی بریلوی مولوی کی خدمات حاصل کر لیتی ہیں؟

ظاہر ہے کہ اتنے وثوق سے وہی آدمی کہہ سکتا ہے جس کا ذاتی تجربہ ہو اور جو ان کی جملہ حرکات و سکنات کو بہت قرب سے دیکھ چکا ہو۔ ہم بھی بفضل اللہ مولوی ہیں اور مسائل دینیہ سے الحمد للہ احمد رضا خاں کی بد نسبت زیادہ واقف ہیں مگر بخدا ہمیں آج تک یہ معلوم نہیں کہ زبڈیاں کار خیر کرنے میں یہ حیلہ کرتی ہیں، آخر وہ کون سے ذرائع تھے جن سے احمد رضا خاں کو معلوم ہوا کہ زبڈیاں فاتحہ کی شیرینی اس حیلے سے خرید کر حرام کو حلال سے تبدیل کر دیتی ہیں! کوئی بھی ذی شعور احمد رضا خاں کے اس فتوے کو پڑھنے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کرنے میں کوئی ہلکا محسوس نہیں کرے گا کہ احمد رضا خاں کے ان لوگوں سے خصوصی تعلقات و روابط وابستہ تھے جن کی وجہ سے احمد رضا خاں کو ان لوگوں کے اندرونِ خانہ سب حالات معلوم تھے۔

(۲) احمد رضا خاں کے زیر بحث فتویٰ سے معلوم ہوا کہ دنیا میں کوئی چیز بھی ناجائز اور حرام نہیں، اگر کسی کے پاس کوئی حرام چیز ہے تو وہ دوسرے آدمی سے تبدیل کر کے اس کو حلال کر سکتا ہے۔

(۳) چور کے لیے مسروقہ مال، راشی کے لیے رشوت، سود خور کے لیے سودی مال، فراڈی کے لیے فراڈ سے حاصل کردہ مال وغیرہ وغیرہ تمام اموال محرمہ حامی بدعت ماحی سنت خطبی رحمۃ اللہ علیہ احمد رضا خاں بریلوی کے فتوے کی روش سے معمولی سے ہیر چھیکے بعد حلال ہو سکتے ہیں۔

(۴) حقیقت حال کو خدا ہی کو معلوم ہے مگر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی ان لوگوں سے ملاقاتیں اور دعوتیں اڑانے پر کسی معتقد نے اعتراض کیا ہو گا کہ کتنی شرم کی بات ہے کہ اعلیٰ حضرت ایک جماعت کے امام اور بنی ہونے کے باوجود ایسے لوگوں کے ہاں جاتے اور دعوتیں اڑاتے ہیں، اس بات کا کسی نے اعلیٰ حضرت سے تذکرہ کیا ہو گا جس پر عزت مآب خود ہی سائل اور خود ہی مجیب بن کر ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ لوگ کار خیر میں یہ حیلہ کتے ہیں اس لیے اب میرا وہاں جانا بھی کار خیر ہی کے لیے ہوا اور خیر سنی کھانا بھی شرعاً جائز ہوا تو پھر میرے وہاں جانے اور دعوتیں اڑانے میں اعتراض کیوں؟

(۵) اس فتوے میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے طوائف کی تعریف اور ان کے مال مکسور کی حلت پر اپنی تمام تر قوتوں کو صرف کر کے ان کی حمایت میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی اور اس سے زیادہ وہ کر بھی کیا سکتے تھے حمایت دشمن کی تو ہوتی نہیں، معلوم ہوا کہ زندیوں سے آپ کے دو شاہ تعلقات تھے اور ان میں استحکام بھی تھا تبھی تو آپ نے فرمایا کہ ان لوگوں کا اس طرح کی تبدیلی اور حرام کو حلال بنانے کے حیلے میں میری شہادت کے بعد کسی اور شہادت کا حاجت نہیں۔

(۶) دوسرے حیلے میں جہاں آپ نے زندیوں سے اپنے تعلقات کی پختگی پر مہر تصدیق ثبت کی وہیں آپ نے قانونی شہادت کا بھی مذاق اڑایا ہے، اس لیے کہ جب شریعت نے تمام امور میں دو گواہوں کی شہادت کو معتبر سمجھا ہے تو احمد رضا خاں بریلوی کا اتنے بڑے مسئلے میں صرف اکیلے کی شہادت کو زندیوں کے کار خیر میں اتنا دقت سمجھنا کہ اس

بے کوئی شہادت کی حاجت نہیں، قانون شہادت کا مذاق اڑانا نہیں تو کیا ہے ؟
 بریلویوں کے اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ جہاں تمام فقہاء کی تصریحات کے خلاف
 ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں وہیں دوسرے بریلوی مولویوں کی رائے سے
 بھی متصادم ہونے کے بعد لایعبار ہے، چنانچہ بریلوی مکتب فکر کے مولوی
 مظہر اللہ دہلوی فرماتے ہیں۔

سوال ۲۱۲۔ زنی کے مکسوب مال کو کوئی شخص اپنے مکان کے کرایہ میں
 لے لیتا ہے یا نہیں اور جو شخص لیتا ہو وہ کسی کی دعوت کرے تو اس کی دعوت
 کھانی چاہیے یا نہیں ؟

الجواب ۱۔ اگر کبھی اس شخص کو کرایہ اس مال سے ادا کرتی ہے جو اس کے ناجائز
 طریق سے حاصل کیا ہے تو مکاندار کو چاہیے وہ ناپاک مال ہے اس کا اپنے صرف میں
 لانا حلال نہیں۔ بقولہ تعالیٰ۔

وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَخْبِيْثَ بِالطَّيِّبِ وَاَقُولُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَا يَحِلُّ
 ثَمَنُ الْمَكْلَبِ وَلَا حُلُوَانُ الْبَاہِنِ وَلَا مَهْرُ الْبَغِيِّ۔ (رواہ ابو داؤد)

پس جو شخص خالص اس مال کو دعوت میں صرف کرتا ہے جو اس نے زنیوں کی
 ناپاک کھانی سے حاصل کیا ہے تو اس کی دعوت قبول نہ کرنی چاہیے۔ (فتاویٰ مظہری ص ۲۹)
 رضا خانی امت سے پوچھتا ہوں کہ یہ کیا ہو رہا ہے، اعلیٰ حضرت بریلوی تو فرما رہے
 ہیں کہ زنیوں کا مال تبدیل کرنے سے حلال ہو جاتا ہے مگر مولوی مظہر اللہ کبہرہ
 ہیں تبدیل نفس قطعی کے خلاف ہے اور زنیوں کا مال ہر حال میں حرام ہے، تو کیا
 اعلیٰ حضرت زنیوں کو حلال کھانا چاہتے ہیں اور دوسروں کو حرام کھلا کر کیا خود گناہ سے
 بچ جائیں گے؟ زنیوں کی اتنی غیر خواہی کہ وہ رات بھر حرام کاری کریں، شریعت مطہرہ کا
 نافرمانی برداری کریں اور اعلیٰ حضرت بریلوی کے لیے میلاد کی محفل مقرر کریں اور تھوڑی سی

شیرینی کھلا دیں تو ان کو حلال کرنے کا مشورہ دیں اور جو بے چارے کاروباری لوگ ہیں دن بھر کی خون پسینہ کی محنت شاقہ سے کچھ روپے کاتے ہیں اعلیٰ حضرت ان کے مدد کی کمائی کے روپے بچھریوں کو دلوں کر حلال کھلائیں اور ان محنت کرنے والوں کو حرام کھلائیں کیا ان سے آپ کا کوئی اسلامی یا ملکی تعلق تو نہیں جیسا کہ بقول مولوی مظہار رشید دہلوی کے رنڈیوں کا روپیہ ان کے پاس جا کر حرام ہی رہتا ہے تو آپ ان لوگوں کو حرام کیوں کھلاتے ہیں جنہوں نے جائز ذرائع سے روپیہ حاصل کیا ہے۔

رنڈیوں سے تعلقات

ایک صاحب نے اعلیٰ حضرت سے طوائف کے لڑکے یعنی ولد الزنا کے پیچھے نہ پڑھنے کے متعلق سوال کیا کہ آیا رنڈی کے لڑکے کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے تو آپ نے بڑی بے باکی سے جواب دیا نماز ہی نہیں جاتی بلکہ ضرور اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے اور ساتھ ہی بریلوی مکتب فکر کے لوگوں کو ایسے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم بھی دیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زیر ایک بازاری عورت طوائف کا بیٹا ہے، بچپن سے زیر کی طبیعت علم کی طرف مائل تھی حتیٰ کہ وہ عالم ہو گیا، نماز اس کے پیچھے پڑھنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ اس کے والد کا ہتہ نہیں کہ کون تھا۔

الجواب :- نماز جائز ہونے میں کوئی کلام نہیں بلکہ جب وہ عالم ہے اگر عیسائی کا سنی (بریلوی) ہو۔۔۔۔۔ وہی امامت کا مستحق ہے۔

(احکام شریعت جلد ۴ صفحہ ۱۴۲)

ماشاء اللہ ولد الزنا کے پیچھے نماز پڑھنے میں عدم کلام غالباً پرانی دوستی
 کا وجہ سے ہے ورنہ تمام فقہاء کرام کو ولد الزنا کے پیچھے نماز پڑھنے میں کلام
 ہے مگر پاسداری کے فتوے مختلف ہی ہوتے ہیں، اعلیٰ حضرت بریلوی کے اس
 فتوے پر مزید تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ بریلوی مذہب کی حقیقت واضح ہو
 چکی ہے کہ شرک و بدعت کا نام بریلوی مذہب ہے۔
 دعا ہے کہ خدا تعالیٰ ہر مسلمان کو بریلوی مذہب سے بچائے اور پکاسچا
 اہلسنت والجماعت موحد بنائے۔ آمین تم آمین

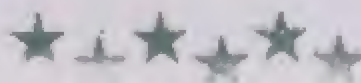
مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ

کلب علی بک حسن بکب حسین۔ غلام علی۔ غلام حسین۔ غلام جیلانی بنظام الدین۔
 محی الدین۔ تاج الدین۔ شمس الدین۔ بدر الدین۔ نور الدین۔ فخر الدین شمس الاسلام
 بدر الاسلام وغیرہ الیک سب نام کو سب علماء کرام نے سخت ناپسند رکھا اور مکررہ و ممنوع
 لکھا۔ (احکام شریعت ص ۷۷ مطبوعہ مدرستہ کھننی کراچی)

لہذا غلام علی اوکاڑوی۔ غلام حسین گوجرہ۔ غلام حسین فریدی ساہیوال۔
 غلام حسین دیپالپور اور ان کے علاوہ ان سب رضا خانیوں کو اپنے نام تہا درجہ احمد رضا
 خاں بریلوی کی تقلید کرتے ہوئے اپنے نام تبدیل کر لینے چاہیے ورنہ احمد رضا کی
 تقلید کا قتلارہ بھٹیک دیں۔ اور

أَدْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً

کا مصداق بن جائیں۔



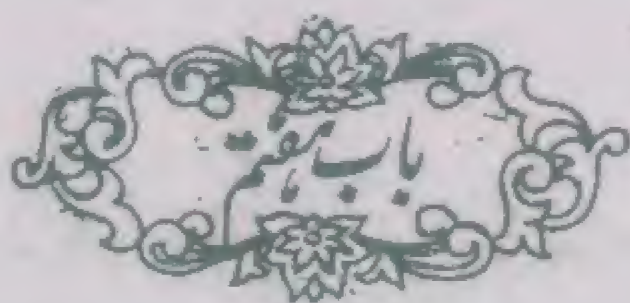
خیر کر میں سے اسلام کی بنیاد و بنی
 شریک احمد رضا میں مفتیان بد زبان!
 خاشیہ اور رک کی صیغہ کا بھیرے ال میں
 عاقبت کے زریع پر ہنگامہ تکفیر سے
 کشنگان خیر تقسیم کی پشانیوں
 اس مدی میں جو اکابر محبت اسلام تھے
 اُنے دن ہنگامہ سب رستم کے روپ میں
 خیرہ چشمی سے رسول اللہ کی اولاد پر
 اور دار کی رضا جوئی کی خاطر گویاں!
 نو شکستہ کونپلوں کو خواہش اولاد پر
 کل خدا کے سامنے ہر بات کا ہو گا حساب

اپنے ہاتھوں سے گراؤ کیا یہی اسلام ہے
 سامنے آکر بتاؤ کیا یہی اسلام ہے
 قورمہ زنی، پلاؤ کیا یہی اسلام ہے
 آگ پر گھر میں لگاؤ کیا یہی اسلام ہے
 پاؤں پر اپنے جھکاؤ کیا یہی اسلام ہے
 اُن کی روحوں کو تباہ کیا یہی اسلام ہے
 منبروں پر نہناؤ کیا یہی اسلام ہے
 جھوٹ کا طوفان اٹھاؤ کیا یہی اسلام ہے
 ترک فوجوں پر چلاؤ کیا یہی اسلام ہے
 اپنے ہیرو میں بٹھاؤ کیا یہی اسلام ہے
 آج کل پھرے اُڑاؤ کیا یہی اسلام ہے

اب خدا والوں کا شکریاں کھا سکتے ہیں

میرے غامے سے تمہیں کوئی بچا سکتا نہیں

(شورش کا شیر)



مولوی احمد رضا خان
بریلوی

کا

دین و مذہب

اور آخری وصیت



رضا خانی دین و مذہب

احمد رضا بریلوی کی آخری وصیت

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے مرنے سے دو گھنٹے دس منٹ پہلے اپنی وصیت میں ارشاد فرمایا :-

”تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حق کے لامکانے اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اسے پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے“

(وصایا شریف ص ۱ مطبوعہ الیکٹرک ابو العلائی پریس آگرہ)

اس عبارت میں ”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے“ سے مراد اعلیٰ حضرت بریلوی کا یہ ہے کہ میں نبی ہوں اور اپنے دین کو اپنی کتابوں میں بڑی شرح اور تفصیل سے بیان کر دیا ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کی عبارت کا اگلا جملہ اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے، کا مطلب یہ ہے کہ آج سے دین محمدی منسوخ اور رضا خانی دین سے نافذ العمل ہو گا البتہ اتنی گنجائش ضرور رہے گی کہ اگر کوئی شخص اسلامی تعلیمات پر

کبھی کبھار عمل کرتا رہے تو وہ مطعون قرار نہیں دیا جائے گا لیکن اس کے بیان شدہ فرائض اتنے اہم نہیں ہوں گے کہ ان پر عمل کرنے کی وجہ سے میرے مذہب کی فرضیت متاثر ہو سکے اور اگر میرے مذہب پر عمل کرنے کی وجہ سے اسلامی فرائض کی ادائیگی میں کسی قسم کی کوتاہی یا تساہل ہو جائے اور میرے فرائض کی انجام دہی کی وجہ سے اسلام کا کوئی فرض ترک بھی ہو جائے تو کوئی ترجیح نہیں کیونکہ میرا دین کرٹی معمولی قسم کا دین نہیں کہ اس میں کوتاہی برتی جاسکے یہ تو اتنا مٹھوس اور واجب العمل ہے کہ اس پر مضبوطی سے قائم رہتا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔۔۔۔۔ العلفرت بریلوی کی مذکورہ بالا عبارت نہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ اس میں فرض دو ہیں ۱۔ ہر فرض ۲۔ اہم فرض۔ اہم فرض تو وہ دین ہے جو العلفرت بریلوی کی کتابوں میں ظاہر ہے اور اس سے اگر مراد اسلام ہے تو پھر ہر فرض سے کون سا فرض مراد ہوگا! اس لیے کہ اسلام کے بغیر تو کوئی چیز فرض نہیں، مسلمان پر جو چیز یا جو حکم بھی فرض ہے اس کی فرضیت تو اسلام کی مروجہ سنت ہے، اس طرح العلفرت کی یہ بات پاگلوں کی ایک ترنگ ہو گی اور العلفرت تو ماشاء اللہ بڑے داماد اور صاحب بصورت تھے اسلئے ماننا پڑے گا کہ العلفرت نے ہر فرض اور اہم فرض سے دو علیحدہ علیحدہ فرض مراد لیے ہیں، یعنی فرض دو ہیں ایک فرض مطلق جسے ہر فرض کے لفظ سے ظاہر فرمایا ہے اور دوسرا فرض مقید جسے اہم فرض سے بیان کرتے ہیں۔ مطلق فرض سے آپ کی مراد اسلام ہے اور مقید فرض سے رضا خانی دین تو گویا آپ یہ فرمانا چاہتے ہیں مگر اشاروں میں) کہ اسلام بھی ایک مذہب اور دین ہے اور میرا مذہب جو ہر مسلمان کو کافر کہتا ہے یہ بھی ایک دین ہے، اگر دونوں میں عملاً کہیں میرے امتیقوں کو تضاد معلوم ہو اور وہ مشکل میں مبتلا ہو جائیں کہ اب عمل کس پر کریں تو آپ نے مختصر سے جملے میں اس عظیم مسئلے کو حل فرما دیا کہ میرے دین پر عمل کرو اور اسلامی حکم کو

زک کر دو کیونکہ میرے مذہب پر عمل کرنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

اور اس جملے سے پہلا جملہ اسی مفہوم کی تائید بھی کرتا ہے جس میں اسلام پر عمل کرنے کی بایں الفاظ صراحت فرمائی ہے۔ "حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو" یعنی اسلام پر عمل کرنے کی میں آپ پر کوئی پابندی عائد نہیں کرتا، شریعت کی اتباع حتی الامکان کے درجہ میں ہے ممکن ہو تو کرو اور اگر کہیں ممکن نہ ہو تو کوئی ضرورت نہیں ترک کر دو مگر میرا مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے وہ ممکن ہو تب بھی اور اگر کہیں بمظاہر ناممکن ہو تب بھی ہر حال میں واجب العمل ہے، علحضرت بریلوی کا مقصد و منشا یہ ہے کہ میں نبی، مومن اور نبی بھی مرزا قادیانی جیسا نہیں جو اپنے آپ کو ظلی اور بروزی کہتا رہا بلکہ میں ایک مستقل نبی ہوں جس کی آمد سے پہلے نبی کا دین منسوخ ہو گیا۔ تو اس عبارت میں علحضرت بریلوی نے امام الانبیاء خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا مذاق اڑا کر کفر کا ارتکاب کیا ہے۔ اور میرا دین رذیبا لکھو۔۔۔۔۔

آپ نے دیکھا علحضرت یہاں کیا غضب کی چال چل گئے ہیں، "اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب" میں آپ نے لفظ اور استعمال فرمایا ہے جو عربی کے لفظ واؤ کا ترجمہ ہے تو اس عبارت میں شریعت معطوف علیہ اور میرا دین معطوف ہے اور قانون ہے کہ معطوف علیہ اور معطوف مغاثر ہوتی ہے، اس قانون کی رو سے معلوم ہوا کہ علحضرت بریلوی کے نزدیک شریعت اور ہے اور ان کا اپنا دین اور ہے جس کو لفظ میرا کہہ کر تائید بھی حاصل ہے معلوم ہوا کہ دین رضا خانی اسلام کے علاوہ کسی اور ملت و مذہب کا نام ہے جسے اسلام سے مغاثرات اور تضاد کا شرف بھی حاصل ہے۔

اس لیے احمد رضا نے جہاد کو منسوخ کیا ہے، اور قرآن کریم کے اندر کتنی آیات ہیں جو جہاد کی طرف بلا رہی ہیں، لا محالہ یہ تمام آیات منسوخ ہوں گی اور حضور نبی کریم نے جہاد کو منسوخ نہیں کیا بلکہ قیامت تک جاری رہنے کا حکم فرمایا الجہاد ماضی الی

یوم القیامۃ لا یمنعہ عدل عادل ولا جور جائر (الحدیث) اور مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی جہاد کو منسوخ لکھا ہے، تو ان دونوں میں کیا فرق رہا۔ احمد رضا بریلوی نے بابا جی کے زمانہ کو ہندوستان کا دارالسلام لکھا ہے اور دارالسلام میں جہاد منع ہے۔ (کتابچہ اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالسلام)

وصیت یا پیٹ پوجا

اعزائے اگر طبیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے کچھ بھیج دیا کریں :-

(۱) دودھ کا برف خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو (۲) مرغ کی بریانی،

(۳) مرغ پلاؤ خواہ بکری کا (۴) شامی کباب (۵) پیراٹھے (۶) اور بالائی فیرٹی

(۷) ارد کی پھر مدی دال مع ادراک و لوازم (۸) گوشت بھری کچوریاں (۹)

سیب کا پانی (۱۰) انار کا پانی (۱۱) سوڈے کی بوتل (۱۲) دودھ کا برف خانہ۔

اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کرو یا جیسے مناسب جانو۔

وصایا شریف ص ۹ مطبوعہ الیکٹرک ابو اعلیٰ بریس اگرہ۔

اعلیٰ حضرت بریلوی بستر مرگ پر پڑے ہیں اور مرتے وقت آدمی پر خدا کا خوف آخرت

کی فکر و غم کا تصور غالب ہوتا ہے اس لیے اس کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ اس وقت جو

بات کرے وہ تنقید و نکیر سے بالاتر ہو۔ لیکن اعلیٰ حضرت بریلوی نے مرتے وقت چٹ پٹ

کھانوں کی ایک عجیب فہرست مرتب کر کے بھیجنے کا حکم دیا۔ اس وصیت میں پوری

درجن کھانوں کا انتخاب اور ان کی ترتیب اعلیٰ حضرت بریلوی کے حسن ذوق پر دلالت

کرتی ہے جس پر ذرا تفصیل سے کلام کر لی جائے تو کلام میں اور بھی حسن پیدا ہو سکتا ہے

جن بارہ کھانوں کا اعطافرت، بریلوی نے بستر مرگ بد حکم دیا یہ کھانے اتنے ہیں کہ اگر ان تمام کو جمع کر کے ایک بھینس کے سامنے ڈال دیں تو وہ بھی منہ پھیرے گی اور اعطافرت تو ایک نفیس مزاج اور لطیف طبع آدمی تھے، ان کی خوراک اتنی اشیاء نہیں ہو سکتیں لیکن بستر مرگ پر ان کا تذکرہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ وہ زندگی میں عموماً اتنی ہی اشیاء نوش فرمایا کرتے ہوں گے۔

اعطافرت کی مذکورہ وصیت کے متعلق ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ نے جو بارہ کھانوں کا اپنی وصیت میں تذکرہ فرمایا ہے ان میں جو ترتیب قائم کی گئی ہے وہ اتفاقاً یوں ہی قائم ہو گئی ہے یا کسی خاص وجہ کے تحت اس کو قائم کیا گیا ہے؟
اس سلسلے میں اگرچہ حتماً کچھ نہیں کہا جاسکتا البتہ اعطافرت بریلوی کی سمجھداری کے پیش نظر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کھانوں کی مذکورہ ترتیب اتفاقاً نہیں بلکہ اعطافرت بریلوی نے یہ ترتیب کئی اسباب اور وجوہ کے تحت خود قائم فرمائی ہے۔

وجہ اول، جو شخص کھانوں کا بہت رسیا ہو وہ اولاً نمکین کھاتا ہے اور پھر میٹھا، زیادہ شوقین ہونے کی وجہ سے پھر نمکین کھاتا ہے اور ذائقہ تبدیل کرنے کے لیے پھر میٹھا اور جو اس سے زیادہ شوقین ہو وہ کھانے کا اقتحاج بھی میٹھے ہی سے کرتا ہے، دودھ کا برف میٹھا، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، شامی کباب اور پرائے سب نمکین، اس کے بعد بالائی اور غیر نمک میٹھی، ذائقہ تبدیل ہو گیا اس لیے اب کوئی نمکین اور چٹ بٹی چیز ہونی چاہیے، اس کے لیے آپ نے فرما دیا کہ ارد کی پھر مدی دال مع اورک و لوازم اور گوشت بھری پکوریاں، اس کے بعد اب کوئی ایسا جامع سیال ہو جس سے ان کھانوں کی تہہ جم جائے اور منہ بھی میٹھا ہو جائے اس کے لیے ایک سیر سبب کا پانی، اتنا ہی اتار کا پانی اور اگر کوئی کسر باقی رہ گئی ہو تو سوڈے کی بوتل کافی ہے۔ دیکھا اس ترتیب میں اعطافرت بریلوی نے اپنی تمام تر مہم ددانہ صلاحیتوں کو کس خوبی سے سمجھ دیا ہے۔ !

وجہ دودھ۔ ان بارہ اشیاء کے ساتھ کہیں کہیں آپ کو کچھ قیود بھی ملیں گی، مثلاً دودھ کے برف کے ساتھ دو شریٹیں مٹا خانہ ساز یعنی بازاری نہ ہونا اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو، یعنی ہر فرض سے اہم فرض تو یہی ہے کہ بھینس کے دودھ کا نہ ہو، اور کسی کو سب سے زیادہ کے باوجود بھینس کے علاوہ کوئی دودھ میسر نہ ہو سکے تو پھر بھینس کے دودھ کا بھی قبول ہے۔ اس کے بعد ارد کی دال کے ساتھ دو شریٹیں ہیں مٹا پھر بری مٹا مع ارد رک و لوازم، یہ اس لیے کہ اتنی چیزوں کو ہضم کرنا کوئی معمول کام نہیں، لیکن ہے ان چیزوں کو کھانے کے بعد نفخ اور راج ہو جائے اور وہ بھی قریبی تنگ و تلک جگہ اس لیے ارد رک کا ہونا ضروری ہے کیونکہ یہ راج کے لیے بہت مفید ہے، اور لوازم سے معلوم نہیں اعلیٰ حضرت بریلوی کی کیا مراد ہے اس کی تصدیق تو کوئی بریلوی مٹا ہی کر سکتا ہے یا کوئی عمر رسیدہ خانہ صاحب بریلوی کا عقیدہ تندرستان کے شب و روز کے معمولات پنجشم غائر دیکھ چکا ہو، اور آخر میں سوڈے کی بوتل کو اس لیے ذکر فرمایا کہ اگر ان اشیاء کے ہضم ہونے میں کوئی کسر باقی رہ جائے تو اس کو سوڈے کی بوتل کا پانی پورا کر دے گا لہذا معلوم ہوا کہ ان اشیاء کی ترتیب محض اتفاقی نہیں بلکہ تمام ملتی قواعد و اصول کو ملحوظ رکھتے ہوئے قائم کی گئی ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے مرنے سے پہلے اتنی ساری چیزوں کی وصیت کیوں کی، مطلق یوں کہہ دیتے کہ کچھ مال خیرات بھی کر دیا کرو! جواب۔ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں کہ بریلوی مذہب کی علامت ہی یہی ہے کہ بیٹ پوجا کرو اور لوگوں کا مال اڑاؤ چاہے غنیم شریف، ہنجر شریف، ساتھ شریف، گیارہویں شریف، عرس شریف، نیاز شریف، میلاد شریف، چاند سواں شریف وغیرہ ہی کی شکل کیوں نہ ہو ضرور کھاؤ اور جان بناؤ، اور یہ مت پوچھو کہ یہ کس ذریعہ سے کمایا گیا ہے یہ پوچھنا مذہب بریلوی کی توہین ہے۔

دوسرا جواب :- دراصل اس وصیت میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے مذہب کے پیروکاروں اور متبع لوگوں کی رعایت کی ہے کہ اب چونکہ میں مر رہا ہوں اور میرے مرنے کے بعد ظاہر ہے کہ انگریز کا دستِ نصرت ختم ہو جائے گا اور میرے ماننے والے جن کی میں اپنی زیست میں مالی امداد کیا کرتا تھا، فاقوں میں گئے اس لیے قوم کو کھانے پلانے کا چکر دے کر جاؤں تاکہ ان بیچاروں کا کام چلتا رہے، اسی لیے بعد میں آنے والوں نے کھانے پینے اور مال اڑانے کو صحتِ منیت کی علامت بتا دیا اور عوام میں سے جوان کی تندر و نیاز سے تواضع نہ کرے اس کو منیت کے رجسٹرڈ سے خارج کر دینا بریلوی امت نے اپنا وظیرہ بتالیا ہے، کوئی جتنے چاہے جرائم کا ارتکاب کیوں نہ کرے بس گیا رہوں کی ایک دیگ پر کا کر ایک طشت بھر کر پیش کر دے وہ پکاسنی ہے اور اگر کوئی شریعتِ اسلامی پر عمل کرے لیکن ان کے دوزخ کی آگ کو نہ بچھائے وہ پکا دہائی۔

لیکن میں ایک بات بریلویوں سے پوچھتا ہوں کہ حاشیہ میں لکھا ہے کہ ایک صاحب بوقتِ دفن بلا اطلاع دودھ کا برف خانہ ساز لے آئے، اس سے یہ توہمہ چل گیا کہ دودھ شریف قبر شریف کے پاس لایا گیا لیکن پتہ نہیں چلا کہ وہ دودھ کہاں دفن کیا گیا کفن کے ساتھ ہی بھیجا گیا یا کسی کو نے میں رکھا گیا، اس واقعہ کو پچاس سال سے زائد عرصہ ہو گیا مگر کسی بریلوی مولوی نے اب تک اس دودھ کا پتہ نہیں دیا

علاوہ انہیں رضا خانی امت کے ہادی جب مرنے لگے تو انہوں نے ”دعایا شریف“ کے نام پر اولاد کے لیے ایک وصیت نامہ لکھوایا جس میں ارشاد ہے جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ”میرے بعد حتی الامکان دین کی پابندی کرو لیکن میرا مذہب جو میری کتب سے ثابت ہے اس پر عمل کرنا ہر فرض سے اہم فرض ہے“ دینے نام ہے قرآن و سنت کا قرآن و سنت پر عمل کو تو یہ اعلیٰ حضرت بریلوی ”امکان“ کے ساتھ مشروط کرتے ہیں، مگر

اپنی کتابوں سے ثابت ہونے والے بنا سبستی مذہب کو ہر فرض سہام فرض قرار دیتے ہیں اہم یہ ہے کہ دین کے بارے میں رضا خانی امت کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ ایک طرف قرآن و حدیث ہو، فقہ وائمہ کرام کے اقوال ہوں اور دوسری طرف اگر احمد رضا خان بریلوی کا کوئی حکم نامہ ہو تو یہ رضا خانی امت اس حکم پر سچے سچے کو قربان کر دیتی ہے۔ پھر اس سے ثابت یہ ہوا کہ رضا خانی امت کا دین وہ ہے جو احمد رضا خان بریلوی کی کتاب سے ثابت ہے، رضا خانی امت کے اس امام نے پوری امت مسلمہ سے اختلاف کر کے ایک نئے مذہب کی بنیاد رکھی ہے جس کا نام بریلوی مذہب ہے۔

مشرپ احمد رضا میں مفتیان بڈبان سلسلے آگر بتاؤ کیلہی اسلام ہے
ماشرہ اورک کی ٹٹنی کا پھریری دال میں قومہ فرنی پلاؤ کیسا ہی اسلام ہے
(شورش کشمیر)

ترت احمد رضا خاں بد چڑھاوا ہے فضول
جب تک اس میں ماش کی دال اور بالائی نہ ہو
(مولانا ظفر علی خاں)

ایصالِ ثواب کا انوکھا طریقہ

مذہب اسلام میں مرحومین کو ثواب پہنچانے کا عقیدہ برحق، زندوں کے نیک اعمال کا ثواب ان کی نیتوں کے مطابق مرحومین کو پہنچتا ہے لیکن یہ بات اپنی جگہ واضح ہے کہ ثواب پہنچتا ہے اصل چیزیں نہیں پہنچتیں، نہ یہاں کی چیزوں کو ہم اس شکل میں اگلے جہان بھیج سکتے ہیں، ایصالِ ثواب برحق ہے مگر چیزوں کو ہی بھیج دینا کہیں ثابت نہیں۔ بریلوی مذہب کے اعلیٰ حضرت ایصالِ ثواب سے آگے بڑھ کر اصل چیزوں کا

پہنچنا پہنچا میروں بیان کرتے ہیں :-

ایک بلدی نے مرنے کے بعد خواب میں اپنے لڑکے سے فرمایا کہ میرا کفن
ایسا خراب ہے کہ مجھے اپنے ساتھیوں میں جاتے غم آتی ہے پرسوں فلاں
شخص آنے والا ہے اس کے کفن میں اچھے کپڑے کا کفن رکھ دینا، صبح کو
صاحبزادہ نے اٹھ کر اس شخص کو دریافت کیا معلوم ہوا کہ وہ بالکل تندرست
ہے اور کوئی مرض نہیں، تیسرے روز خبر ملی کہ اس کا انتقال ہو گیا ہے، لڑکے
نے فوراً نہایت عمدہ کفن پسند کر اس کے کفن میں رکھ دیا اور کہا یہ میری ماں کو
پہنچا دینا، سات کو وہ مالک خواب میں تشریف لائیں اور بیٹے سے کہا خدا تمہیں
جزائے خیر دے تم نے بہت اچھا کفن بھیجا۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی ج ۱ ص ۱۸۱ مطبوعہ مدینہ منورہ)

یہ سوچنے کی بات ہے آپ خود اپنے خیر سے فیصلہ کر لیں کہ والدہ کو کفن بھیجنے کے
بعد وادی اور دادا کو کفن نہ بھیج سکتے اور پھر ان سے آگے جو اجداد گذر چکے ہیں ان تک
کفن نہ بھیجنے کی کتنی فکر اور تشویش صاحبزادے کو ہوتی ہوگی، اس کے ساتھ ساتھ آپ یہ بھی
سوچیں کہ ایک ایک میت کے ساتھ اگر کئی کئی کفن رکھ دیئے جائیں تو کہیں یہ کپڑے کو
ضائع کرنا تو نہیں ہوگا؟ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے کفن کے بارے
میں کیا نصیحت فرمائی تھی؟

بریلویوں کے اس عقیدے سے اموات و اجداد کو فائدہ پہنچے یا نہ پہنچے مگر
کفن چوروں کو فائدہ ضرور پہنچے گا کہ ایک قبر کھولنے سے اُسے کئی کئی کفن ملیں گے۔
ایصالِ ثواب برحق ہے مگر اصل چیزوں کو بھیجنا یہ ایک عجیب حرکت ہے۔



مفتی یا یہودی

حامی شرک و بدعت مولوی احمد رضا خاں بریلوی سوادا شد وجہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے یوں کہتے ہیں کہ دیوبندیوں کا ذبیحہ محض نجس مردار اور حرام قطعی ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

عورت کا ذبیحہ جائز ہے جبکہ صحیح طور پر کر سکے۔ یہودی کا ذبیحہ حلال ہے۔ جبکہ نام الہی عز وجلانے کر ذبح کرے۔ یونہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو نہ۔ نیچری دہریہ جیسے آجکل کے عام نصاریٰ ہیں کہ کلمہ گو مدعی اسلام کا ذبیحہ تو مردار ہے نہ کہ مدعی نصرانیت کا واقعی۔ ترائی۔ دہلی دیوبندی دہلی غیر منقلد۔ قادیانی۔ چٹڑالوی۔ نیچری ان سب کے ذبیحے محض نجس مردار حرام قطعی ہیں اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متمقی پر پزیر گار بننے میں کریم مرتدین ولا ذبیحۃ لہم۔

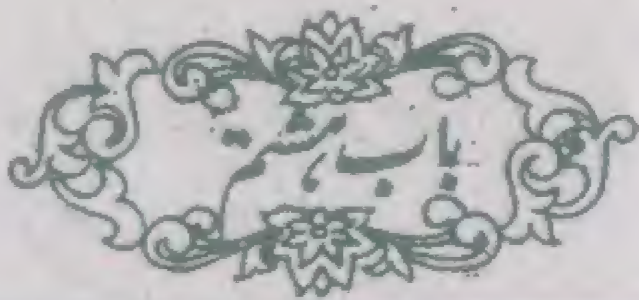
(احکام شریعت ج ۱ صفحہ ۱۲۲۔ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کراچی)

بریلوی مذہب کے پیروکار کہیں نہ کہیں تو ضرور دیوبندی قصابوں کا ذبیحہ کھاتے ہوں گے۔ اور نہ سہی تو (دلیمہ) عقیقہ اور قربانی کا گوشت بڑری کے طور پر لیتے ہی ہوں گے۔ یا جیسا کہ روزانہ سوائے نوافل کے قصاب گوشت فروخت کرتے ہیں تو جن جانوروں کو دیوبندی ذبح کرتے ہیں۔ اب یہ فیضانکے ہاتھ میں ہے کہ آیا وہ دیوبندیوں کو مسلمان سمجھیں اور حلال خوری پر راضی ہو جائیں یا اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتویٰ پر صداد کرتے ہوئے مردار محض نجس اور قطعی حرام کھانے پر کمر بستہ رہیں۔ کیونکہ بقول احمد رضا خاں کے سیوری کا ایک

دفعہ ذبیحہ پر نام الہی لینا اس کی حلت کے لئے کافی ہے۔ لیکن اہلسنت والجماعت
 دیوبندی وغیرہ لاکھ مرتبہ بھی نام الہی لے کر ذبح کریں تو جانور بہر کیف
 مردار ہو گا۔ تو اسی حرام غوری کی وجہ سے بریلوی مذہب کے پیروکار لوگوں کو
 کلمہ حق کی تبلیغ نہیں کرتے کیونکہ جب پیٹ میں حرام کا لقمہ ڈرا ہو اور جب جسم
 نے حرام لقمہ سے پرورش پائی ہو وہ شخص اپنی زبان سے کلمہ توحید کیسے بلند کر
 سکتا ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے کہ جب پیٹ میں
 حرام کا لقمہ ڈرا ہو اس شخص کی چالیس دن تک عبادت قبول نہیں ہوتی اور
 بازاروں میں جو قصاب گوشت کرتے ہیں ان میں کئی قصاب دیوبندی بھی ہوتے
 ہیں تو بریلویوں کو چاہئے کہ یا تو اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کو باطل اور مردود سمجھیں
 یا قصابوں سے گوشت لیتے وقت پوچھ لیا کریں۔

حضرات اس قسم کے غلط فتوے احمد رضا خان نے اپنے آقا انگریز
 کو خوش کرنے کے لئے دیے تھے۔ اور مذہب اسلام کے قوانین کو پس پشت
 ڈال کر اپنی رضا خانی شریعت پر چلنے کی ہدایت کی ہے۔





مولوی احمد رضا خان
بریلوی

حقیقت کے

آئینہ میں



مولوی احمد رضا خان بریلوی

حقیقت کے آئینہ میں

اس عنوان کے ذیل میں مولوی احمد رضا خان بریلوی ستود اللہ وجہہ کے ان اقوال کو پیش کر رہا ہے کہ جن میں احمد رضا خان نے اپنی ذات کی نقاب کشائی فرمائی ہے مگر اس سے پہلے میں اس بات کی وضاحت کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھے اس عنوان اور اس کے تحت مولوی احمد رضا خان کی ذات کو اپنے بیانات کی روشنی میں واضح کر نیکی ضرورت کیوں پیش آئی۔ تو اس سلسلہ میں ایک رضا خانی ملا دیوبندی مذہب کا مولف حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت کو رضا خانی ملا نے حضرت تھانویؒ کی توہین و نقیص میں بطور دلیل پیش کیا ہے چنانچہ اولاً میں قارئین کی خدمت میں ایک اقتباس نقل کر دینا موقع محل کے مناسب سمجھتا ہوں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ اپنے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”بعض لوگ قلیل الکلام ہوتے ہیں اس سے بھی رغب ہوتا ہے۔ اور میں اس قدر بکی ہوں کہ ہر وقت بولتا ہی رہتا ہوں۔ مگر کھپ رہی نہ معلوم لوگ کیوں اس قدر مجھ کو برا بنائے ہوئے ہیں۔“

(الافاضات یومیہ من اضافات قومیہ ص ۱۹)

مذکورہ بالا عبارت پر ایک رضا خانی ملا دیوبندی مذہب کا مولف آدم شاہ

انہیں ایک نئی مالی کاکہ اور فطرتی مشرک بعد از ایک نریم کا مصداق وہ عنوان قائم کرتا ہے۔ "میں کہو اسی ہوں" دیوبندی مذہب ص ۲۲۶ مطبوعہ مکتبہ سامعہ بیرون بدعت روڈ (یعنی گنج بخش روڈ) لاہور اسی طرح کے بیسیوں عنوانات سے رضا خانی مکتب فکر کے ناخواندہ ملاؤں کی ندرانی کیفیت کا ان کی تالیفات میں انبار موجود ہیں۔

مذکورہ عبارت کے میرے نزدیک صحیح اور مستند جوابات موجود ہیں۔ مگر ان ان احمقوں کو جواب دے کر مزید جبری کرنا ہو گا۔ اگر استدلال اور جرح و کسی کی ذات اور شخصیت کی توہین اور عدم اہمیت پر بطور استشہاد پیش کرنا رضا خانی مذہب کا قانون و منہاج ہے تو ایسے اس قانون اور ترازو پر ہم مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو پرکھتے اور توہین ہیں اور برائے مانے بلکہ اپنے قانون کی رو سے ایسے شخص کی تقلید اور اتباع کو ترک کر کے راہِ راست پر آجائیے یا پھر پڑھتے جاہلیے اور اپنے رضا خانی مذہب کے قانون پر ماتم کرتے جاہلیے۔

اب ہم رضا خانیوں کی ایک ایسی عبارت پیش کرتے ہیں کہ جس میں مولوی احمد رضا خاں نے اپنی ذات کے بارے میں فرمایا ہے کہ میں کہو اسی ہوں۔

چنانچہ یوں رقمطراز ہیں:-

ان کے آگے دعویٰ ہستی رضا : کیا کہے جاتا ہے یہ ہر بار ہم (عدالتی بخشش ج ۱ ص ۲۵۶ مطبوعہ مدینہ پنٹاک کمپنی کراچی)

اس مذکورہ عبارت میں احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے بارے میں کہو اسی ہونے

کا اقرار و اعتراف کیا ہے۔

اس کے بعد ہم رضا خانی قلم کو ایک اور عبارت پیش کرتے ہیں کہ جس میں مولوی

احمد رضا بریلوی نے ایک اور جگہ بھی اپنے آپ کو حشر ڈھنڈہ بکواسی کہا ہے۔ اور جسے مولوی احمد رضا خاں بریلوی خود بیان کرتے ہیں کہ :-

”ایک وسیع میدان ہے اور اس میں ایک بڑا بچہ کنواں ہے جسور
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور صحابہ کرام بھی حاضر ہیں۔
 جن میں سے میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو پہچانا۔ اس کنوئی
 سے خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام پانی بھر رہے
 ہیں اس میں ایک بڑا تختہ نکلا کہ عرض میں ڈیڑھ گز اور طول میں دو گز
 ہو گا اور اس پر سبز کپڑا چڑھا ہوا تھا جن کے وسط میں سفید روشن
 بہت جلی قلم ہے ۱۔ ۵۔ ۵۔ ذ۔ انہی شکل میں لکھے ہوئے تھے جس
 میں نے یہ طلب نکالا کہ اس کا حاصل کرنا نہ بیان فرمایا جاتا ہے۔ اس
 سے بقاعدہ جعفر اذنی نکل سکتا تھا۔ ۵ کو بطور صدر مؤخر آخر
 میں رکھا اس کے عدد پانچ کا درجہ مرتبہ پانچ دہائی ہے یعنی پچاس
 جس کا حرف زون یوں اذنی سمجھا تا مگر میں نے اس طرف التفات
 نہ کیا اور لفظ کو ظاہر پر رکھ کر اس فن کو چھوڑ دیا کہ اھذا کے
 معنی ہیں فضول بک۔“

(مفردات احمد رضا ج ۱ صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۵ مطبوعہ مدینہ پیشنگ کمپنی کراچی)

اب میں دیوبندی مذہب کے مؤلف سے پوچھتا ہوں کہ تم نے حضرت مولانا اشرف علی
 تھانویؒ کی عبارت پر غلط عنوان قائم کر کے اپنی عدم بصیرت کا اقرار نہیں کر دیا؟
 لیکن الحمد للہ ہم مولوی احمد رضا خاں کی حدائق بخشش اور مفردات سے یہ ثابت کر دیا
 کہ احمد رضا خاں بریلوی بکواسی ہیں اور یہ الزام نہیں لگا رہے بلکہ خود اعلیٰ حضرت بریلوی

نے اقرار و اعتراف کر لیا ہے۔
 علاوہ انہیں احمد رضا خاں بریلوی اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ میں دُرُناک عذاب میں
 ہوں۔

احمد رضا خاں بریلوی عذاب میں

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی کے عشق و ایمان کا عالم ملاحظہ ہو کہ دنیا تو کیا نیرانِ محشر میں بھی
 اپنے کریم کے دامن میں پناہ لیتے ہیں۔

خدا نے تمہارے غضب پر کھلے ہیں بدکاریوں کے دفتر!
 بچا لو اگر شفیعِ محشر تمہارا بندہ عذاب میں ہے
 کریم اپنے کرم کا صدقہ لیم بے قسور کو نہ شرما
 تو اور رخصت سے حساب لینا رضا بھی کوئی حساب میں ہے
 (رسالہ انیس اہلسنت ص ۲ محرم نمبر مطبوعہ فیصل آباد) —

حضرات! ہم نے رضا خانیوں کے رسالہ انیس اہلسنت کی اصل عبارت اور
 شعر میں دُعا نقل کر دیا ہے کہ جس کو پڑھنے سے مولوی احمد رضا خاں کے جہنم میں جلنے
 کا واضح ثبوت ملتا ہے کیونکہ احمد رضا خاں اپنی زبانی سے کہہ رہے ہیں کہ میں عذاب میں
 ہوں۔ چونکہ احمد رضا خاں بریلوی کی تمام زندگی اپنے آقا و گریز کو خوش کرنے کی خاطر
 اہلسنت و الجماعت علاوہ دیوبند اور دیگر قائم دین حضرات پر کفر کے فتوے لگانے میں گذر
 گئی تو جو شخص تمام زندگی عداوت کی کفیر کو اپنے لیے ذریعہ کا دوبار بناتا ہے تو ایسا شخص عذاب
 کا ہی مستحق ہو گا۔

اس کے علاوہ رضا خانی ملاں کو ایک ایسی عبارت پیش کرتے ہیں کہ جس میں احمد رضا خاں

نے اپنے کتا ہونے کا اقرار کیا ہے۔

ہزار کتوں کی طرح ایک کتا؟

مولوی احمد رضا بریلوی اپنے ہاں میں یوں فرماتے ہیں۔

کوئی کیوں پوچھے تیری بات کُضا؟ تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں ÷
(حدائق بخشش ج ۲۴ مطبوعہ مدینہ پبلیشنگ کمپنی کراچی)

اب میں رضا خانی ملاں سے پوچھتا ہوں کہ مولوی احمد رضا خاں نے مذکورہ بالا شعر میں اپنے کتے ہونے کا اعتراف ہی نہیں کیا بلکہ خود کو ہزاروں دیگر کتوں کی مانند قرار دیا ہے۔

اب میں احمد رضا خاں کے ازتاب سے پوچھتا ہوں۔

- ۱۔ کہ یہ شعر اپنے مفہوم کے اعتبار سے درست ہے تو احمد رضا خاں کو کتا کہو۔
- ۲۔ اگر احمد رضا خاں کو کتا نہیں کہتے اور نہ ہی تسلیم کرنے کو دل مانتا ہے تو پھر صاف کہو کہ احمد رضا خاں بریلوی جھوٹے ادب کا کذاب ہیں۔

۳۔ بصورتِ اوّل تمہارا مقتدا کتا ہے۔

۴۔ بصورتِ ثانی تمہارا مقتدا کذاب ہے۔

۵۔ کتا مقتدا نہیں ہو سکتا۔

۶۔ کذاب بھی مقتدا نہیں ہو سکتا۔

بنابرین اُشدہ کے لئے احمد رضا خاں کی اتباع کا قلاوہ اتار کر بھینکنے کا عزم کر داور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ داعی الی اللہ کے حلقہ گروش اسلام ہو جاؤ۔

اب میں چند اقتباس اور بھی نقل کرتا ہوں کہ جن سے مولوی احمد رضا خاں بریلوی

کی حقیقت: نکل واضح ہر جانے کی اور رضا خانی ملاں کو بھی پتہ چل جائے گا کہ کس طرح
صحیح عبارت کو غلط عنوان سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

احمد رضا خاں محبت مہم ناکارہ

اعلیٰ حضرت بریلوی کا نعتیہ کلام ملاحظہ فرمائیے۔

ہانا کہ سخت محرم و ناکارہ ہے رضاؑ تیرا ہی تو ہے بندہ درگاہِ خیر
(صدائق بخشش ج ۱ ص ۲۷ مطبع مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی)

بریلویوں کا احمد رضا بدکار ہے

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت ایک جگہ پر اپنے پیروکاروں کو بدکرداری پر جبری اور
معاذی کے ارتکاب پر فخر کی یوں تکفین فرماتے ہیں۔

بدکار رضا خوش ہو بد کام بھلے ہوں گے

وہ اچھے میاں پیارا اچھوں کا میاں آیا !

(صدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۷ مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی)

اسی شعر میں بریلویوں کے نام نہاد مجدد احمد رضا خاں نے کچھ باتوں کی طرف اشارہ
کیا ہے اور بعض باتیں رضا خاں بیان کی ہیں۔

۱۔ مولوی احمد رضا خاں اپنی ذات کے بارے میں اعتراف کیا ہے کہ میں رضا
بدکار ہوں۔

۲۔ دوسری بات جو قابل تعجب اور مضحکہ خیز ہونے کے ساتھ ساتھ احکام اسلامیہ
کے فرائض خلاف ہے وہ یہ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی اپنی بدکاری اور

یہاں کاری پر بھی خوش ہیں۔ میں طرالت کے خوف سے اس امر پر مزید گفتگو نہیں کرتا۔ صرف اتنا بتلائے دیتا ہوں کہ جن ہوں پر خورش ہونا مسلمان کا شیوہ نہیں۔
۳۔ تیسری بات جو پہلے مصرعہ کے آخر میں اپنی بدکاری اور بدکرداری کا بھی ذوق رکھتے تھے۔

۴۔ اس پڑے شعر سے احمد رضا نے اپنی رضا خانی انت کو ایک تاثر دیا ہے اور وہ یہ کہ شب دروزگنہ کہو اور پھر توقع یہ رکھو کہ ہم سب خوب سے خوب تر کے سختی میں تو گویا احمد رضا خاں نے اس شعر سے برائی کو رواج دینے اور عام کرنے کی تلقین کی ہے جس کو قرآن کریم نے منافقوں کی عادت بیان کی ہے۔
الْمُفِقُونَ وَالْمُفِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِّنْ بَعْضٍ وَيَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ : پارہ ۱۰۔ رکوع ۱۴۔ سورۃ توبہ
ترجمہ : منافق مرد اور منافق عورتیں آپس میں ایک دوسرے کو بُرائی کرنے اور نیکی سے روکنے کی جینے لگتی ہیں۔

بدی کو احمد رضا خاں سے شرم

تم وہ کہ کرم کو ناز تم سے : میں وہ کہ بدی کو عار آقا
(حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۲ مولوی احمد رضا خاں بریلوی)

اس شعر میں بتلا رہے ہیں کہ میں آنا برا ہوں کہ بُرائی بھی مجھے دیکھ کر شرم کے مارے اپنے چہرے پر نقاب ڈال کر کہتی ہے کہ اے احمد رضا خاں آپ کو دیکھ کر اب مجھے اپنے وجود ہی سے شرم محسوس ہونے لگی ہے۔ اور میں سمجھتی ہوں کہ آپ کی برودگی میں میری تو ضرورت ہی نہ تھی۔

احمد رضا نہ گھر کا نہ گھاٹ کا نہ مصطفیٰ کے در کا

نہ گھر کا نہ اس در کا ہٹے ناکامی نہ ہماری بے بسی پر بھی نہ کچھ خیال کیا
(حدائق بخشش ج ۱ صفحہ ۱۹)

احمد رضا نکمّا تیرا

مفت پانا تہ بھی کام کی عادت نہ پڑی نہ اب عمل پر چھتے ہیں ہٹے نکمّا تیرا
(حدائق بخشش ج ۱ صفحہ ۱۹)

احمد رضا خوار، گناہ گار

خوار و بیمار خطا دار گناہ گار ہوں میں : (حدائق بخشش ج ۱ صفحہ ۱۹)

رضا خانیوں کے احمد رضا بد چور مجرم

بدیہی چور بدیہی مجرم ناکارہ بدیہی : (حدائق بخشش ج ۱ صفحہ ۱۹)

ان مذکورہ اقوال میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے بارے میں
نکمّا، خوار، بیمار، خطا دار، گناہ گار، بد چور، مجرم، ناکارہ نہ گھر کے نہ گھاٹ کے
نہ مصطفیٰ کے در کے اور سنگ وغیرہ ہونے کا اقرار کیا ہے۔ اور ان اقوال
سے زیادہ قوی کوئی قول نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یہ اپنی ذات کے بارے میں خود کے
اپنے ریاکار کسی میں اور اپنی ذات کے بارے میں آدمی کو بدیہی علم ہوتا ہے اور دوسرے
کے بارے میں ظنی اور تخمینی۔

ان تصنیفی اور بدیہی اقوال سے ثابت ہوا کہ مولوی احمد رضا خاں کو ایک عالم آدمی
بھی نہیں مانا جاسکتا ہے۔ چہ جائیکہ وہ ایک فرقہ کا متعبد امام و مجدد کہلائے۔ مگر
تعجب تو اس قدم و بھولی بھالی بھیڑوں پر ہے کہ جنہوں نے انگریز کی معنوی اولاد کو اپنا
مقلد سمجھا ہوا ہے۔

اب میں رضا خانی ملاں دیوبندی مذہب کے مخالف سے پرچتا ہوں کہ پھر
 بھی اہلسنت و جماعت علماء دیوبند کی کسی عبارت کو غلط عنوان پہناؤ گے ؟
 ۵۔ زخم ہم پرستم کرتے نہ ہم فریاد یوں کرتے
 نہ کھتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو وزارت کا شوق

کافی سلطان نعمت گویاں سے رضا
 انشاء اللہ میں وزیر اعظم (حدائق بخشش ج ۲ ص ۱۶)
 (مطبوعہ کتب خانہ اہلسنت جامع مسجد ریاست ٹیپالہ)

اعلیٰ حضرت بریلوی کو اکثر وزارت کا شوق رہتا تھا۔ کہ کسی طرح انگریزی عملداری میں
 کوئی اچھا عہدہ مل جائے تو اس قسم کے خیالات احمد رضا پر اس قدر غالب ہوتے تھے کہ
 اپنے آقا انگریز سرکار کو خوش کرنے کی خاطر سپرد کئے گئے بکفیری مشن میں اپنے آپ کو کامیاب
 پایا لیکن اسوس پھر بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کو اپنے کام کی اجرت میں وزارت کا عہدہ نہ مل سکا۔

مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا بچپن کا مقوی:

رضا خانی مذہب کے نام نہاد مجدد کے بارے میں بعض رضا خانی یہ لکھتے ہیں کہ:-
 آپ کا بچپن طرح کی آلودگیوں سے بھرا تھا ابھی ۵/۶ سال کی عمر تھی کہ ایک لبا کرتہ
 زیب تن کئے گھر سے باہر نکلے۔ وہاں سے چند بازاروں کی عورتوں کا گزر رہا آپ نے
 انہیں دیکھ کر کرتے کے دامن سے منہ چھپا لیا۔ ان میں سے ایک عورت نے طنز کے
 طور پر کہا واہ صاحب زادے منہ چھپا لیا اور ترمکھول دیا۔ آپ نے برجستہ منہ دیا،

”نظم بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے دل بہکتا ہے تو سر بہکتا ہے“

(انشاء احمد رضا خان ۱۶ مطبوعہ مکتبہ فیتہ سہ ماہیوال)

اس واقعہ سے احمد رضا خان بریلوی کی حماقت کا ثبوت ملتا ہے۔ یہاں یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ رضا خانیوں کے مجدد صاحب کی نظر اور ستر ۵/۶ سال کی عمر میں ہی بہکنے لگ گئی تھی اسی جیسے واقعات کو دیکھ کر خود رضا خانی آج تک یہ فیصلہ نہیں کر سکے کہ احمد رضا خان انسان تھا یا جن :

انہیں کا بیان ہے کہ اس قسم کے واقعات بریلوی صاحب کو بار بار پیش آئے تو ایک روز تنہائی میں حضور (احمد رضا) سے کہنے لگے کہ صاحب! اوسے کچھ بتا دو میں کسی سے کہوں گا نہیں کہ تم انسان ہو یا جن : (حیات احمد رضا خان ج ۱ ص ۲۲۷ مطبوعہ اسلامی کتب خانہ سیالکوٹ)

ایک اور مقام پر اعلیٰ حضرت بریلوی کا اپنا مقولہ نقل کرتے ہیں کہ احمد رضا خود فرمایا کرتے ہیں کہ میرے استاد کہ جن سے میں ابتدائی کتاب پڑھتا تھا مجھے سبق پڑھایا کرتے تھے۔ ایک دو مرتبہ میں کتاب دیکھ کر کتاب بند کر دیتا جب سنتے تو حرف حرف لفظ بلفظ سنا دیتا۔ روزانہ یہ حالت دیکھ کر سخت تعجب کرتے۔ ایک دن مجھ سے فرمانے لگے احمد میاں یہ تو کہو تم آدمی ہو یا جن :

(حیات احمد رضا ج ۱ ص ۳۳ مطبوعہ اسلامی کتب خانہ سیالکوٹ)

اس پر مزید شواہد و قرائن پیش کئے بغیر اصل مقصد کی طرف چلتے ہیں یعنی احمد رضا خان بریلوی سے یہ غیر اسلامی حرکات کیوں صادر ہو کر تھیں۔ بڑا خیال ہے کہ احمد رضا خان ہمیشہ کسی نہ کسی مرض میں مبتلا رہتے تھے۔ جس کی وجہ سے ان کا دماغی توازن برقرار نہیں رہتا تھا۔ مرض کے شدید حملہ کی وجہ سے بسا اوقات

وہ اس قسم کی باتیں کر جایا کرتے تھے اور اعلیٰ حضرت بریلوی کا علی السبیل الاستمرار والدہ
 ودام مرضی ہونا خود رضا خانیوں کو تسلیم ہونے کے علاوہ احمد رضا خان نے خود
 بھی اس کا اقرار کیا ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے سوانح نگار عبد اقل کے آخر
 میں احمد رضا بریلوی کے کچھ خطوط نقل کئے ہیں جو ۱۲۲۸ ہجری سے ۱۳۳۹ ہجری کے
 درمیانی وقفہ میں انہیں کے ہاتھ سے لکھے ہوئے موجود ہیں جن میں آپ نے بار بار اپنے
 مرید ہونے کی صراحت فرمائی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ مولوی احمد رضا پر ایک
 اور شدید مرض کا بھی حملہ رہتا تھا کہ جہاں کہیں کسی خوبصورت عورت پر نظر پڑ جاتی
 تو وہیں ٹرپ جایا کرتے تھے کیونکہ احمد رضا کی نظر بچپن ہی سے ابھی پانچ چھ
 سال کی عمر میں بہکنے لگ گئی تھی اور یہ حقیقت ہے کہ جس کی نظر بچپن سے ہی بہکنے
 لگ جائے وہ بڑا ہونے پر بھی کئی قسم کے کرشمے دکھاتا رہتا ہے۔ اور بچپن کی بگڑی
 ہوئی عادات کی وجہ سے انسان کئی قسم کی قبیح حرکات کر بیٹھتا ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت
 بریلوی کا بچپن ملاحظہ کریا۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی کی جوانی کا تقویٰ

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ۔

میں نے خود دیکھا گاؤں میں ایک لڑکی ۲۰ یا ۲۵ برس کی تھی ماں اسکی ضعیف
 تھی اس کا دودھ اس وقت تک نہ چڑھایا تھا ماں ہر چند منع کرتی وہ زور آور
 تھی پکھاڑ دیتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی۔

(ملفوظات احمد رضا ج ۲ ص ۶۸)

قارئین محترم! جو گناہ بچپن میں ہی غیر محرم عورتوں نے بھٹی رہی ہوں وہ جوانی

احمد رضا بریلوی کا ختم نبوت کے انکار

انجام دے آغاز رسالت باشد

ایک جو ہم تابع عبد القادر

(مدائن بخش ج ۲ ص ۴۷ مدینہ پبلشنگ کراچی)

مسلمانوں کا اجتماعی عقیدہ ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی
 بنی پیدا نہ ہوگا۔ حضرت مسیح علیہ السلام بے شک نزول فرمائیں گے۔ مگر وہ حضورؐ سے
 پہلے کے بنی ہی۔ حضورؐ کے بعد پیدا نہ ہوں گے۔ حضورؐ کے بعد کوئی بنی نئی شریعت والا
 ہو تابع شریعت محمدی ہوگا نہ آئیگا۔ نبوت کا دروازہ ہمیشہ مکہ کے لیے بند
 ہے کبھی کسی کو نبوت نہ ملے گی۔ مگر احمد رضا خان بریلوی کہتے ہیں کہ حضورؐ کے
 بعد نبوت صرف ۵۶۱ء تک بند ہے۔ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کی وفات
 کے بعد رسالت کا پھر آغاز ہوگا۔ اور جو رسول آئے گا وہ پہلے مقامات ثلاث
 میں شیخ عبد القادر جیلانی کا تابع ہوگا۔ یعنی قادری ہوگا۔ اس تفصیل کے مطابق
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعتبار سے رسالت کا دروازہ بند کیا اور ایک
 اعتبار سے کھولا۔ ۵۶۱ء کے بعد اس امت میں قادری سلسلے سے کسی شخص
 کو نبوت نہ ملے گی۔ اس لحاظ سے حضورؐ نبوت کا دروازہ کھولنے والے بھی تھے۔

فتح باب نبوت پر بے حد درود

ختم دور رسالت پر لا کھوئی سلام

(مدائن بخش ج ۲ ص ۲۸ مدینہ پبلشنگ کراچی)

غریب بریلوی کے بانی اپنے نعتیہ کلام میں فرماتے ہیں کہ نبوت کا دروازہ
بند نہیں ہوا۔ بلکہ اب بھی کھلا ہے جب دروازہ کھلا ہے تو مطلب واضح ہے۔
کہ اس دروازے سے اور بھی نبی آ سکتے ہیں۔

یہاں فتح بمعنی مفتوح یا فاتح کے ہیں کیونکہ مصدر معنی میں فاعل یا مفعول
کے ہوتے ہیں اگر معنی میں مفتوح کے ہیں تو پھر اس شعر کا مطلب یہ ہوگا کہ
نبوت کے کھلے ہوئے دروازے پر بے حد درود۔ اور اگر فتح بمعنی فاعل یعنی
فاتح کے ہیں۔ تو پھر یہ معنی ہوں گے کہ نبوت کے دروازے کھولنے والے پر
بے حد درود تو اس وقت مراد یہ ہوگی کہ حضور کے بعد نبوت کے دروازے
سے داخل ہو کر اب اس پر بے حد درود۔ پہلے شعر کے پیش نظر یہاں تاویل
بھی نہیں چلی سکتی کہ فتح باب نبوت سے حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے کی نبوت
مراد ہے۔ اب کھٹے قادری سلسلے میں وہ کون تھے جو اپنے بعد کے بیٹے
اعلیٰ حضرت بنیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ نبوت کے نئے امیدوار کون تھے؟ مگر اس
حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ احمد رضا خاں نے جو دروازہ اپنے لئے
کھولا اس میں رفعت مرزا غلام احمد قادیانی داخل ہو گئے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کے
یہ اب کوئی گنجائش نہیں رہی۔ اور آپ کے پیر کا رنجور ہوئے کہ آپ کو صرف مجدد
میں زار دی لاہوری مرزائوں نے بھی مناسبت سمجھی کہ وہ مرزا غلام احمد کو بھی صرف مجدد
سے درجہ کم رکھیں۔ یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی مرزا غلام احمد قادیانی کے پیروں
کو جو اپنے آپ کو احمدی کہتے تھے بہت رعایت فرماتے تھے اور ان کی مسجدوں کو مسجد
تسمیہ کرتے تھے۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں ۱۔

زاد مسجد احمدی بر درود : دولت حبش عرصہ یہ لاکھوں سلام

(مذائق بخشش ج ۲ ص ۳۲۲ مرزا بخشش گ: کراچی)

یہ پہلے شجر کا ٹوٹ رہا ہے کہ فتح باب نبوت سے آپ کی مراد اجرائے نبوت ہے۔
 اسی لیے آپ فرماتے ہیں کہ جو لوگ اجرائے نبوت کا عمل نمونہ بنے ہیں میں ان کی
 قائم کردہ مسجد میں بیٹھ کر عبادت کرنے والے۔ زاہد پر درود بھیجا ہوں اور لشکر
 عشر کے جو دربار تھے ان پر لاکھوں سلام ہوں۔ بریلوی امت جواب دے کہ تم
 اہلسنت والجماعت کے علماء دیر بند پر الزام لگاتے ہو کہ یہ حضور کی ختم نبوت کے
 قائل نہیں تو بریلوی ملاؤں کا احمد رضا کے بارے میں کیا خیال ہے۔ یہاں تو
 نبوت کے دروازے کھولے جا رہے ہیں اور جن لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔
 ان کی مسجد کے زاہد پر بھی درود بھیجا جا رہا ہے۔ منکر ختم نبوت آپ ہوئے یا ہم ؟



حقی سنو خبردار ہوشیار

ایمان کے ڈاکوؤں سے

مولوی احمد رضا خاں بریلوی رافضی تھا !

- احمد رضا خاں رافضی تھا۔ تقیہ کا بادیہ اور دھکرا مہنت میں داخل ہوا۔
- مولوی احمد رضا خاں بریلوی شیعہ تھا۔ سنی محض تقیہ تھا۔
- احمد رضا کا شجرہ نسب ملاحظہ فرمائیے۔

احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی الخ

نقی رضا اور کاظم شیعوں کے امام ہیں۔ بھائی حسن رضا اور محمد رضا بیٹے کا مدرن
 اور حسین رضا پیر آل رسول۔

موازنہ

رافضی نظریات

رضا خانی نظریات

- ۱۔ نبی اور آئمہ نور ہیں۔
- ۲۔ انبیاء اور اولیاء و ائمہ مختار گل ہیں۔
- ۳۔ حضور و ائمہ حاضر و ناظر ہیں۔
- ۴۔ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔
- ۵۔ غیر اللہ کو مافوق الاسباب پکارنا جائز ہے۔
- ۶۔ نذر غیر اللہ جائز ہے۔
- ۷۔ ائمہ سے استمداد
- ۸۔ حضرت عائشہؓ اور صحابہ کرام کی توہین۔
- ۹۔ قیام میں درود پڑھنا۔
- ۱۰۔ صحابہ رضی اللہ عنہم پر تبرک کرنا۔
- ۱۱۔ یا رسول اللہ۔ یا علی۔ یا حسین کا نعرہ لگانا۔
- ۱۲۔ غفلت انبیاء کو کم کرنے کے لئے

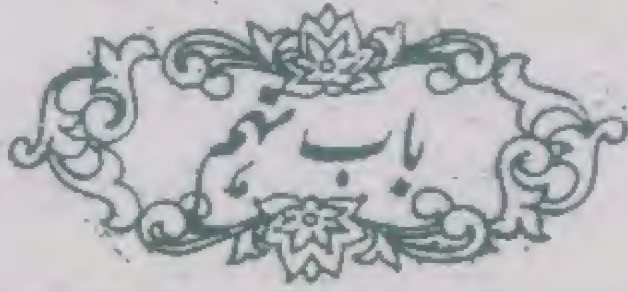
- ۱۔ نبی انسان نہیں نور ہیں۔
- ۲۔ انبیاء اور اولیاء مختار گل ہیں۔
- ۳۔ حضور حاضر و ناظر ہیں۔
- ۴۔ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔
- ۵۔ غیر اللہ کو مافوق الاسباب پکارنا جائز ہے۔
- ۶۔ نذر غیر اللہ جائز ہے۔
- ۷۔ دیول سے استمداد۔
- ۸۔ حضرت عائشہؓ اور صحابہ کرام کی توہین۔
- ۹۔ کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا۔
- ۱۰۔ غفلت صحابہ کو کم کرنے کے لئے احمد رضا کو رضی اللہ عنہ کتنا اور لکھنا۔
- ۱۱۔ یا رسول اللہ۔ یا علی۔ یا غوث کا نعرہ لگانا۔
- ۱۲۔ غفلت انبیاء کو کم کرنے کے لئے احمد رضا بریلوی کو حضرت عیسیٰؑ وغیرہ سے بہتر سمجھنا۔

- ۱۳۔ علماء اہلسنت کی تکفیر
۱۳۔ بنی عالم الغیب اور عالم
ماکان و مایکون ہیں۔
- ۱۴۔ رافضی اندروالوں سے بغض رکھتے
۱۴۔ بریلوی باہروالوں سے بغض
رکھتے ہیں یعنی ائمہ حرمین شریفین۔
- ۱۵۔ بدعات سے عشق۔
۱۵۔ بدعات سے عشق۔
- ۱۶۔ سالانہ جلوس محرم الحرام۔
۱۶۔ سالانہ جلوس گیارہویں و
میلاد۔
- ۱۷۔ ذوالحجہ پرستی۔
۱۷۔ قسب پرستی
- ۱۸۔ پنجتن پاک و آئمہ مشکل کشا ہیں۔
۱۸۔ پنجتن پاک اور اولیاء مشکل کشا
۱۹۔ کوٹہ کے کرنا ثواب ہے۔
۱۹۔ گیارہویں کرنا ثواب ہے۔
- ۲۰۔ صلوٰۃ و سلام بر آئمہ
۲۰۔ صلوٰۃ و سلام بر احمد رضا بریلوی
- ۲۱۔ آئمہ معصومین علیہم السلام
۲۱۔ احمد رضا بریلوی معصومین علیہم السلام

حضرات

مولوی احمد رضا خاں بریلوی عیار اور شاطر رافضی تھا۔ نام کام
نظریات اور طریق واردات میاں میر۔ شعبہ حب اہلبیت کے
نام پر اہلسنت کی تکفیر کرتے ہوئے مولوی کا رافضی حب رسول
کے نام پر اہلسنت کی تکفیر کرتا ہے۔





رِضَا خَانِی

خِرافت



رضا خانی محمد یار گڑھی والے کی خرافات

احمد نال احمد رلا کیوں نہ ڈیکھا
جیب خدا کوں خدا کیوں نہ ڈیکھا
ایں صورت دے اوہلے اوہ بے صورت آیا
محمد دی صورت ڈسا کیوں نہ ڈیکھا

(دیوان محمدی ص ۱۳)

نوٹ: مطبوعہ اشعار کے اختتام پر لکھا ہوا ہے۔

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیر کے
علم القرآن ہے تفسیر میرے پیر کے
کیا کہوں کسی سے کہوں کہنے کے حاجت ہی نہیں
کھلتی ہے تصویر سے توفیر میرے پیر کے
دیکھتے ہی مٹ گیا نقش خودی دل سے مرے
راجم شیطان ہے تصویر میرے پیر کے
کیا خدا کے شان ہے یا خود خدا ہے جلوہ گر
مٹتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیر کے

(دیوان محمدی ص ۱۳ تا ۱۴)

گر محمد نے محمد کو خدا مانے لیا پھر تو سمجھو کہ مسلمان ہے دغا باز نہیں

(دیوان محمدی ص ۱۴)

السلام اے قبلہ حاجات ما السلام اے کعبہ طاعات ما
(دیوان محمدی ص ۱۲۶)

اے فخر ہرنی و دل یا علی مدد علام ہر خفی و جلی یا علی مدد
ہر مشکل کشا کہ مل نہ شود از تو مل شود ملال مشکلات کلی یا علی مدد
(دیوان محمدی ص ۱۳۱)

کھلے جلوے ہیں اس در پر خط انکسار کے ہیں بندے دعا ہیں خواہ جمیع کے خدا کے
(دیوان محمدی ص ۱۳۳)

خدا کی پاک صورت کو محمد میر کہتے ہیں محمد بے کدورت کو خلیا پیر کہتے ہیں
(دیوان محمدی ص ۱۳۴)

احمد احد میں فرق نہیں اے محمدا عشاق یاد رکھتے ہیں ایماں نئے نئے
(دیوان محمدی ص ۱۵۲)

کہوں کیا عشق میں یارو کہ کیا معلوم ہوتا ہے بہر صورت بہر صورت خدا معلوم ہوتا ہے
خدا کہتے ہیں جس کو مصطفیٰ معلوم ہوتا ہے جسے کہتے ہیں بندہ خود خدا معلوم ہوتا ہے
(دیوان محمدی ص ۱۵۵)

محمد مصطفیٰ اختر میں ظہر بن کے نکلیں گے
اٹھا کر میم کاہدہ ہویدا بن کے نکلیں گے
حقیقت جن کی شکل حق تماشا بن کے نکلیں گے
جسے کہتے ہیں بندہ قل صواشد بن کے نکلیں گے
بجالتے تھے محمد آئے عہدہ کی بنسری سے ہر دم
خدا کے عرش پر آئے انا اللہ ہی کے نکلیں گے

(دیوان محمدی ص ۱۱۹)

فرید پاک عشر میں میسما ہی کے نکلیں گے
 مریضان محبت کا مداوا ہی کے نکلیں گے
 بجا کر عشق کا ڈنکا سر عشر بِاِذْنِ اللّٰہ
 سر عشاق پر بے شک شہنشاہِ ہند کے نکلیں گے
 حقیقت اک معنی ہے جو ہرگز کھل نہیں سکتا
 حقیقی حسن سے شرح معنائیں کے نکلیں گے
 عبودیت کی شانیں جتنی تھیں ختم کر ڈالیں
 الوہیت کے جلووں کا تماشہ ہی کے نکلیں گے

(دیوان محمدی ص ۱۵۱)

خسرام ناز میں آیا تو دیکھا اور پہچانا
 محمد مصطفیٰ یعنی خدا مٹھن کی گلیوں میں
 خدا کو ہم نے دیکھا ہے سدا مٹھن کی گلیوں میں
 خدا بے پردہ نما مٹھن کی گلیوں میں
 فرید پاک کی صورت میں بے صورت کا جلوہ ہے
 تو بے رنگی میں آ صورت مٹا مٹھن کی گلیوں میں
 احد احمد ہے لیکن یہم کے پردہ میں آیا ہے
 پہن کر یا کا پردہ فرد تھا مٹھن کی گلیوں میں
 وہی جلوہ جو قاسم پر ہوا احمد کی صورت میں
 اسی جلوے کو پھر عریاں کیا مٹھن کی گلیوں میں

(دیوان محمدی ص ۱۴۴ تا ۱۴۵)

حقیقت محمد دی پا کوئی نہیں سگدا
 ابھتاں چپ دی جا ہے الا کوئی نہیں سگدا
 محمدی صورت ہے صورت خدا دی
 میرے دل توں نقشہ مٹا کوئی نہیں سگدا
 علی شیر حق ہر مشکلے کشا دے
 سوا جام کوثر پلا کوئی نہیں سگدا

(دیوان محمدی ص ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳)

بشر اکیوں تاں شر تھیں
 اتوں نازل قہر تھیں
 تلوں دوزخ کوں در تھیں

(دیوان محمدی ص ۲۱)

بشری دیس وٹا کر آیا احمد ادا احمد سدا دایا

(دیوان محمدی ص ۲۲)

محمد محمد یکین دی گذر گئی احمد نال احمد طین دی گذر گئی
 خدا کوں ڈھلوں سے محمد دے اوے محمد کوں ڈھیں ڈھینڈیں گذر گئی

(دیوان محمدی ص ۲۳)

تہڈے میم دے برقعے پاؤڑ توں صدقے احمد جو کے احمد سدا دوز توں صدقے

(دیوان محمدی ص ۲۴)

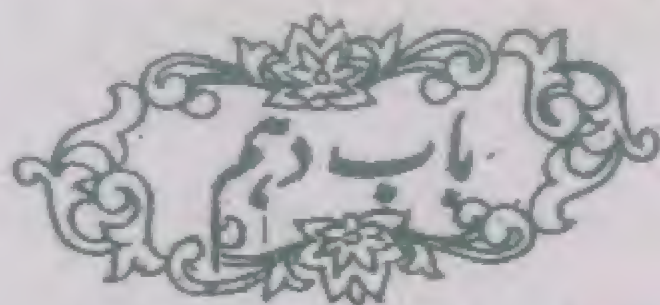
میں اپنی پیریں حیا تو قربان تھیواں خدا کوں محمد سدا دین دی گذر گئی

(دیوان محمدی ص ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

رضا خانی دین پر مختصر تبصرہ

کرے غمِ غربت کی بوجھ تو کافر
 جو ٹھہرائے بیٹا خدا کا تو کافر
 بچکے آگ پر بہر سجدہ تو کافر
 کو اکب میں ملنے کرشمہ تو کافر
 مگر مومنوں پر گشادہ ہیں راہیں
 پرستی کریں شوق سے جس کی چاہیں
 نبی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں
 اماموں کا مرتبہ نبی سے بڑھائیں
 مزاروں پہ دن رات نذریں چڑھائیں
 شہیدوں سے جا جلکے مانگیں دوائیں
 نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے
 نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے
 (مولانا الطاف حسین حالی)





رضا خانى

بیت المال



بریلوی بیت المال کھلا ہے

صدقہ و خیرات بھی دے در گھر کے اخراجات بھی دے دو
جن سے کفر کی توپ چلائی ایسے کچھ آلات بھی دے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے

جلنے کو کچھ بالن دے دو کھانے کو کچھ سالن دے دو
شرک کی کھیتی خوب پکاتے ایسی ڈھونڈ کے مالن دے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے

منہ میں ان کے بوٹی دیدر بچ جائے جو روٹی دے دو
سرودی سے یہ جان بچا ہیں کوئی پرانی کوٹی دے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے !

مٹا کو نذرانے دے دو مٹانی کو دانے دے دو
اپنے پیٹ کی آگ بجھائیں لشکر و رو آنے دے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے

سبزی سے دو دالیں دیدو قربانی کی کھالیں دے دو
ہر پر تیغ مسلم کی آئی جان بچائیں ڈھالیں دے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے



ٹھنڈا میٹھا پانی دے دو جلوہ اور بریانی دے دو
مردوں کو یہ فصل کرائی تولیہ صابن دانی دے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے

کچھ اخبار رسالے دے دو کچھ خنجر کچھ بھالے دے دو
چمے دے دو کالے دیدر لکھے والے لالے دے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے

ختم کے ان کو نان بھی دیدو مڑے کی بنیان بھی مے دو
کٹھا چونا ڈال کے وافر سانچی والا پان بھی مے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے

تھڑ مار کہ واڑھی دیدو رنگ کرار ساڑھی دے دو
آنہ آنہ چندہ کر کے ان کو لے کر گکاری مے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے

بگڑی مے دو طرہ دیدو چاقو مے دو چھرا دے دو
جلادی اسلام کو لائیں نادر خاں کا دُرہ مے دو
بریلوی بیت المال کھلا ہے

تمت بالکلی

خاکِ اہلسنت و جماعت علماء دیوبند

سعید احمد قادری

بمقام بہتہ مجید و تحصیل چشتیاں ضلع بہاولنگر

۵ رشتہ ۱۱ المکرمہ ۱۳۰۲ھ

تقریظ بخاری و دران، امام المحدثین، شیخ المفسرین
 جامع المقولات و المتقولات
 حضرت مولانا محمد شریف کشمیری صاحب مدظلہ العالی
 سابق استاد الحدیث دارالعلوم دیوبند و حال شیخ الحدیث جامعہ خیر اندارس ملتان
 محمد و نفعی علی رسول الکریم، اما بعد

بروریں تاریخی شواہد سے ثابت ہوا ہے کہ اسلام کے چشمہ سافی
 اور توحید و سنت نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے آب حیات شیریں کو ناپاک
 و مکر کرنے والے ملاحدہ و ملاحدہ (خذلوا اللہ تعالیٰ ان یوم القیامہ) کی ایک سخت
 الکائنات جماعت یا بس نہج کی متعدد تباہ قیاسی محافلین چشمہ توحید و سنت
 کے ساتھ برسرِ بیکار رہیں۔ اور عاملین توحید و سنت کے خلاف اپنی پوری طاقت
 بروئے کار لا کر خوام الناس کو ان مردانِ حق سے بڑا کرنے کیلئے من گھڑت
 الزامات و اتہامات کی سعی پائید میں مشغول ہے۔ لیکن ان کی مساعی شرمندہ
 تعبیر ہو کر رہ گئیں۔ کہونکہ مقصود کائنات، فخر موجودات، سید المرسلین سیدنا
 و مولانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

لا تنزل طائفۃ من امتی علی الحق ظاہرین لا یضرم من
 خذلہم حتی یا قیامہ اللہ۔ (ترمذی شریف ص ۱۶۰)

اور مشکوٰۃ شریف میں نیز الفاظ یہ بھی مروی ہیں۔

لا یضرم من خذلہم ولا من خالفہ حتی یا قیامہ اللہ وہم علی ذلک
 (مشکوٰۃ ص ۱۶۰)

مذکورہ بالا حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک گروہ قیامت تک دینِ حق پر قائم و
 ثابت قدم رہے گا۔ اور ان کے مقابلے میں جو بھی آواز اٹھے گی اس سے ان علما
 حقہ کے پائے ثبات کو معمولی جنبش بھی نہ ہوگی بلکہ وہ دشمنانِ اسلام اپنی موت

آپ مرجعیں گے۔

برادرانِ اسلام! شہادت کی جنگ آزادی کے بعد جب انگریز کو یقین ہو گیا کہ
 علماء ربانیین کا مقابلہ کرنا نہایت مشکل ہے تو اس نے مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق
 کو منتشر کرنے کے لیے اپنے روحانی فرزند ارجمند اختر رضا خاں بریلوی کو آڈ کار بنایا
 جس نے اکابرین ملت اسلامیہ (جن پر فرشتے بھی رشک کرتے تھے) کو اپنی ناپاک
 زبان سے مختلف الزامات لگا کر بدنام کرنے کی مذموم کوشش کی۔ اور ملت اسلامیہ
 کو علماء حق سے دور کر کے جہالت کے ظلمت کدو میں لاکر رکھا۔
 لیکن الحمد للہ، الحمد للہ، لکل فرعون موٹی کے تحت انجبت الکائنات
 مشرکین کی سرکوبی کے لیے قدرت نے ایسے افراد پیدا کئے جو اپنے علم و فضل
 تقویٰ و طہارت توحید و سنت کی تلوار سے ان تمام ارباب زریخ و الحاد
 کا دجل و کبیس ظاہر کر کے امت مسلمہ کی رہنمائی کرتے رہے۔ اور انشاء اللہ قیامت
 تک ان نفوس قدسیہ کے جانشین و متبعین حق و باطل کی جنگ میں باطل کے
 سرکوبی کے لیے اسردھر کی بازی لگاتے رہیں گے۔

اسی ضمن میں زیر نظر کتاب الموحیہ برضا خانی مذہب، مؤلف مولوی سعید احمد
 قادری معروض وجود میں آئی۔ جس میں بطریق احسن ذریعہ رضا خانیہ کے گمراہ کن
 عقائد کی نقاب کشائی کی گئی ہے۔

حق تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کے ذریعہ عاقلانِ راہ ہدایت کو ہدایت
 نصیب فرمائے اور اس کتاب کو مؤلف موصوف کی نجات کا ذریعہ بنائے آمین،

واللہ یقول الحق و هو یهدی السبیل

محمد شریف کشمیری حفظہ اللہ



تقریظ

بقیۃ السلف، حجة الخلف الحافظ استاذ المحدثین، بمقدم المفسرین

حضرت مولانا مفتی شمس الدین صاحب ظلہ العالی

سابق مدرس دارالعلوم دیوبند و حال شیخ الحدیث صاحب صدیقہ گوہر الزوالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، غمزدہ و نصیحتی علی رسولہ الکریم، اما بعد

احقر نے مولانا سید احمد قادری کی کتاب ”مناخالی مذہب“ کے

چند اقتباسات سنے جس سے احقر اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس طرد کی کتاب
اللہ تعالیٰ کی توحید کو پھیلانے کے لئے اور کفر و شرک اور بدعات کی ظلمت کو

مٹانے کے لئے نہایت ضروری اور مفید ہے۔ اور ساتھ ہی اس نتیجہ پر پہنچا

کہ اس کتاب کے مصنف ایک برگزیدہ محقق عالم ہیں۔ لہذا مسلمانان عام

سے درخواست کرتا ہوں کہ اس کتاب سے بیش از بیش استفادہ کریں۔

و ما علینا الا البلاغ

احقر شمس الدین عفی عنہ



تقریظ

غزالی دوران، استاد العلماء رئیس المفسرین

حضرت مولانا محمد مالک کاندھلوی مدظلہ العالی

رکن مجلس شوریٰ پاکستان - وشیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ، لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

براہر عزیز مولانا سعید محمد قادری کی کتاب "مضان مذہب" ایک کلمی، اعلیٰ
کتاب نمونہ دلائل اور ناقابل تردید حواشی اور دلائل پر مشتمل ہے۔ اس دور
پرفتن میں موصوف حرم کی یہ تالیف ایک گرانقدر تحفہ ہے۔ اور اسلام میں تفرقہ دہانی
والے فرقہ خاند کو پوری حقیقت کے ساتھ دنیا کے سامنے نمایاں کر دیا ہے۔
اسلام کی بنیاد کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ بدعت
و شرک توحید کے ساتھ کبھی بھی جمع نہیں ہو سکتا۔ ہر مسلمان کبھی ضروری
ہے کہ وہ اپنے دین کی حفاظت کے لیے شرک اور مشرکانہ عقائد کو سمجھے اور
اور وہ فرقے جنہوں نے مشرکانہ عقائد اور رسوم کو دین بنا لیا ہے ان سے
اجتناب و پرہیز کرے۔

دعا ہے کہ خدا تعالیٰ اس کتاب کے ذریعے توحید و سنت کی
اشاعت فرمائے اور مسلمانوں کو گمراہیوں سے بچائے۔ آمین
محمد مالک کاندھلوی

تقریظ

فخر الاصغیر، سلطان العارفین، سرور السائکین، پرہیزگیت رہبر شریعت

جانشین شیخ التفسیر

حضرت مولانا عبید اللہ الوز صاحب مظلہ العالی

بروز عزیز مولوی سعید قادر کی صاحب جیسے بامصلاحت اور ہونہار
نوجوان عالم دین نے جس محنت اور غلوں سے یہ عجائب نافع مرتب کیا ہے۔ اسے
دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی۔ بکھے یقین ہے کہ ان کی اس محنت کے نتیجہ میں لوگوں
کو سب حق الہست و جماعت رحنفی دیوبندی، ادران کے بالمقابل بدعتی
طبقات کو سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی۔

میں امید کرتا ہوں کہ برادران الہست اس مفید و نافع کتاب کی
کا حقہ قدر کریں گے۔ اور اس کی بکثرت اشاعت کر کے اپنی دینی فریضہ
سرا نہم دیں گے۔

اللہ تعالیٰ اس محنت کو قبول فرما کر اسے ان کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

احقر عبید اللہ



تقریظ

رازی زماں جامع المعقول والمنقول ، استاذ العلماء

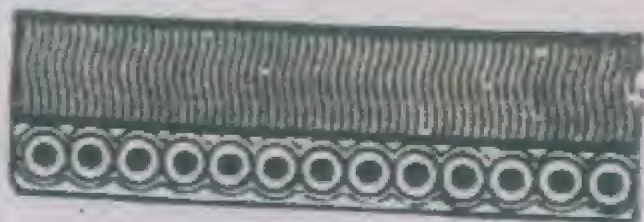
حضرت مولانا محمد موسیٰ خان صاحب مدظلہ

استاذ المحدثات جامعہ اشرفیہ لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم ، حامداً و معیلاً و مستمداً ۔ اے ماجد
 عزیزم مولوی عزیز القدر سید احمد قادری صاحب اہل بدعت کے
 خلاف نہایت بہادری و جانفشانی و خلوص سے کام کر رہے ہیں ۔
 اہل بدعت کے خلاف موصوف لساناً و قلاماً و عملاً بڑی خدمات سرانجام
 دے رہے ہیں ۔ اللہ تعالیٰ مزید خلوص و توفیق نصیب فرمائے آمین
 موصوف کی کتاب ”رضا خانی مذہب“ اس سلسلہ کی مفید و مدلل و بہترین
 کتاب ہے ۔ اللہ تعالیٰ مقبول فرما کر مصنف کو ہر قسم کے شرور و آفات سے
 محفوظ رکھے آمین ثم آمین ۔

فقیر محمد موسیٰ عفی عنہ

استاذ جامعہ اشرفیہ لاہور



عالم بے بدل، قیصر بے مثال حضرت مولانا مفتی محمد عیسیٰ صاحب مدظلہ

استاذ الحدیث مدرسہ لعرۃ العلوم گوجرانولہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انتہی مسئلہ جس کا اوّلین پردہ گریہ وحدت امت کی آبیاری تعمیر و ترقی تھا
اس میں گھن گنا مقدر تھا۔ تو آئمہ مضیقین (گر اٹلیڈر) پیدا ہوئے۔

رضا خانی مذہب اس سلسلہ افتراق امت کی بڑی کڑی ہے۔ اس مذہب
کے بانی مولوی احمد رضا خاں کی تدلیس اور فریب کاری کا پہلا ذینہ ہے کہ اُس نے
اکابر علماء ہنسی و اضع عبارات میں تحریف کر کے انہیں اپنے اختراعی کفری معانی
پہنکائے۔ زیر نظر کتاب ”رضا خانی مذہب“ میں یہ دکھلایا گیا ہے کہ جو شخص
دوسروں پر خدا و رسول کی دشمنی کا گناؤں الزام دھرتا ہے۔ خود کس قدر
درپردہ خدا تعالیٰ کی توحید و معرفت اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے منصب رسالت اور شاہان عصمت کا گستاخ ہے۔ اس نے خدا تعالیٰ
جل و علی شانہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہلبیت کرام
خصوصاً ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کے بارے کتنی گھٹیا، ایمان سوز، شرم
وجہ سے عاری بیباکانہ زبان استعمال کی ہے۔

احل علم و شریعہ کے یہ بھی فریضے میں داخل ہے کہ خالی لوگوں کی تحریفات
کا پردہ چاک کر کے اسلامی روپ میں ڈھلنے والی شخصیات کی دروغ بافیوں
کو ان کے اصل رنگ و روپ میں متعارف کرائیں۔ اس طرح باطل و حق

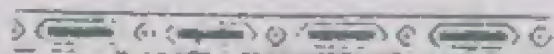
ہاشناس لوگوں کے اصل حقیقت پر پردہ ڈالنے کیلئے خود ساختہ جیلے اور
بہانے باقی نہ رہنے دیں۔

تاکہ عامۃ المسلمین ان کے ماسد خیالات اور غلط عقائد و اعمال کی
ریشہ دوانیوں سے امتِ واحدہ میں افتراق و انشقاق کی خفیت شجر کاری سے بچ
سکیں۔

یہ اس سلسلہ کی بڑی اہم ضرورت ہے جیسے ہمارے عزیز دوست مولانا
سعید احمد قادری دام فیضہ نے بطور فرض کفایہ اہل علم کی طرف سے ادا کر دیا ہے
بندہ نے رضا خانی مذہب کا مطالعہ کیا ہے۔ اور اکثر و بیشتر مقامات
مولانا موصوف سے سنے ہیں۔ حوالجات بالکل صحیح، استدلال قوی اور تبصرہ
بے لگ اور برہنہ ہے۔ عام فہم، صاف و شستہ زبان میں مطالب کو سمجھایا
گیا ہے۔

نفع اللہ بہذہ العجالة المسلمین و اصلح بہا التصبیح العقائد
والاعمال بالسلم۔ آمین

بندہ محمد عیسیٰ عفی عنہ
مفتی مدرسہ نعیمیہ العلوم گوہر انوار



فصل جلیل عالم نبیل جامع العقول المنقول

تقریب

عامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت
استاذ العلماء حضرت مولانا محمد دین صاحب مدظلہ

صدر مدرس جامعہ فاضلیہ لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفى و اما بعد
دین اسلام صرف دو امور کی اتباع کا نام ہے۔ ایک کتاب اللہ اور دوسرا
سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے خلاف کوئی واقعہ وغیرہ ہو تو وہ مردود ہے
ان دو امور کی صحیح خدمت کا حقد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے
فرزندوں اور متطقیں نے کی باس لئے ان پر کئی مصائب آئے۔ ان کے بعد اللہ
تعالیٰ نے یہ کام اکابرین علماء دیوبند سے لیا۔ دارالعلوم دیوبند میں ایسے اکابر کا اجتماع
جہاں مفسر بھی تھے۔ محدث بھی تھے۔ اور فقیہ بھی تھے۔ اور صوفیاء کاملین تو مقولہ
کے امام بھی تھے۔ اور ہر باطل شرک و بدعت کے خلاف مثل تیغ بے نیام تھے۔ اور
انگریز حکومت کے خلاف جو کام ان اکابر نے دیوبند کی سرزمین سے لیا۔ یہ انہی
کا حصہ تھا۔ ایسی اجتماعیت اس سے پہلے بھی ہوئی ہے۔ لیکن اس کے
بعد ایسی اجتماعیت آج تک دیکھنے میں نہیں آئی۔

انگریز نے دو مجدد پیدا کیے۔ ایک مرزا غلام احمد قادیانی جس سے ختم نبوت
کے خلاف کروا کر کفر کی تقویت کروائی۔ اور دوسرا مجدد احمد رضا خان بریلوی
ہے۔ جس سے توحید اور سنت کے خلاف اور بدعات کو فاقات کا ذرا اور
روایات موضوعہ کے ذریعہ تقویت دلائی اور اکابرین علماء دیوبند کے خلاف کفر
کا طوفان اٹھایا اور نہایت غلط زبان استعمال کی اور دیوبند کی تکفیر کو

اپنا ذریعہ نجات سمجھا رہا تو اس سلسلہ میں ”رضا خانی مذہب“، تالیف مولانا
ساجد احمد قادری کو میں نے پڑھا۔ انداز بیان بہت شاندار ہے۔ مسائل کو
بیمارت انداز سے ذکر کیا ہے۔

اور یہ کتاب اپنے موضوع میں بے مثل ہے۔ نیز ریوی کی تہ کا حوالہ دیکھو
رضا خانی امت کے دانت کھٹے کر دیئے ہیں۔ بریلو سین کے جتنے مسائل ہیں
قرآن مجید اور احادیث نبوی کے سراسر خلاف ہیں اس لیے قادری صاحب
نے ہیکل گواہی گوارب بھی لگائی۔ دعا ہے کہ عزیز کو خدا تعالیٰ دین کی زیادہ سے
زیادہ خدمت کرنے کا اور موقع عطا فرمائے۔ آمین

واللہ اعلم بالصواب

محمد دین

مدرس جامعہ نفعیہ عالی مسجد نواں کوٹ ملتان روڈ لاہور



تقریظ

مفسر قرآن پرفیسر حفتر علا نور الحسن خادامت برکات

شعبہ اسلامیات پنجاب یونیورسٹی لاہور

اس پر آشوب و پرفتن دور میں مولوی سعید احمد صاحب قادری جیسے نوجوان علم کا وجود ہزار غنیمت ہے۔ مولوی صاحب موصوف نے ”رضا خانی مذہب“ اس محنت اور کاوش سے ترتیب دیا ہے کہ در اس خوبی سے استدلال اور استنتاج سے کام لیا ہے کہ بے ساختہ تحسین و آفرین کے کلمات زبان سے نکلنے لگتے ہیں انسان کا سب سے قیمتی سرمایہ اس کی ایمانیات اور عقائد صحیحہ ہیں۔ اور عقائد صحیحہ میں عقیدہ توحید باری سر فہرست ہے۔ بایں معنی کہ اگر عقیدہ توحید درست نہیں تو دوسرے عقائد لاحقہ حاصل اور بے نتیجہ ہیں۔

مولوی سعید احمد صاحب نے احمد رضا خاں صاحب کے عقائد کو ان ہی کی مائینات سے نقل کر کے واشگاف اور پُر زور استدلال سے اُن کی تردید کی ہے، اللہ تعالیٰ مولوی صاحب کی عمر دراز کرے اور عقائد صحیحہ و حقہ کی تبلیغ کی انہیں مزید توفیق دے۔

حج ایں دعا راز من و از جہاں آئین باد

نور الحسن خان

تقریب

دلہ فیضہ

خطیبِ اسلامِ عالم بے بدل حضرت مولانا الحاج محمد اجمل خان صاحب
خطیبِ اعظمؒ : لا یتو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ، مُحَمَّدٌ رَّوَّضَ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ ۔ اے بعد
اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے۔ اور مسلمانوں کی دین و دنیا
میں کامیابی نبوت کے لئے ہونے علم و عمل سے وابستگی میں ہے۔ عہد رسالت
کے مسلمانوں کو آج کل کے مسلمانوں سے یہی چیز ممیز کرتی ہے
کہ ان میں اسلام کا شعور اور اس کا علم تھا۔ ان میں اسلام کی
ایسی شدید محبت اور ملکی تھی کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بتلائے طریقوں
سے سر مو انحراف پسند نہیں کرتے تھے۔ اور وہ اپنی کامیابی و کامرانی سنت نبوی
کی اتباع میں سمجھتے تھے۔

عہدِ حاضر میں بھی اتباعِ سنت اور اجتناب عنی ابدعت نہایت ہی
ضروری ہے۔ اور اس کی اشاعت تحریر و تقریر کے ذریعے عامۃ المسلمین تک
پہنچانا ضروریات دین میں سے ہے۔ اسی جذبہ و دلولہ کے پیش نظر مولانا
سید احمد قادری نے ”رضاعانی مذہب“ نامی کتاب نہایت جانفشانی اور سعی
و کوشش سے مکمل حوالوں سے ترتیب کی ہے۔

اس دورِ پرفتنی میں مسند کا اہمیت کے پیش نظر اس کتاب کی تشہیر
و تبلیغ بہت ضروری ہے۔ تاکہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو شرک و بدعت کے ظلمت
کدو سے نکال کر توحید و سنت کی راہ پر گامزن فرمائے۔

اور مولف موصوف کی کسمی و کوشش کو شرف قبولیت سے نوازے۔ اور
عامة المسلمین کے لئے اسے مفید اور نافع بنائے۔

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین آباد

اتقرا الانام

مولانا سید احمد قادری، لاہور

تقریظ

خطیب پاکستان، فضل جلیل منظر الہنت، الحاج حضرت مولانا محمد ضیاء القاسمی صاحب
دامت برکاتہم

مہتمم جامعہ قاسمیہ، فیصل آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولانا سید احمد قادری ایک سبقتہ توحید پرست عالم دین ہیں۔ انہوں نے
رضا خانی مذہب بلکہ کراہل بدعت کے باوجود میں ایک مضبوط مینج ٹھونک دی ہے
نوجوان علماء کراہل بدعت کے خلاف دینی اور علمی محاذ اس دور میں قائم کرنا بہت
بڑا جہاد ہے۔

مولانا موصوف اس سلسلہ میں جو کارنامہ سر انجام دے رہے ہیں میں انہیں
اس پر مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ اور ان کی اس تصنیف کی مقبولیت کے لئے بارگاہ
خداوندی میں دست بدعا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو دین حقہ کی اشاعت و
تردیج کے لئے جانفشانی سے محنت کرنے کی توفیق نصیب فرمائے۔

محمد ضیاء القاسمی

خطیب، فیصل آباد

